

Mandag 28. mars, 2011

# Tilstandsrapport for VGO Buskerud fylkeskommune 2011 - for skoleåret 09/10

Det er fastsatt i opplæringsloven og privatskoleloven at skoleeiere plikter å utarbeide en årlig rapport om tilstanden i opplæringen. I St.meld.nr 31 (2007-2008) fremgår det at det er viktig at styringsorganene i kommuner og fylkeskommuner har et bevisst og kunnskapsbasert forhold til kvaliteten på grunnopplæringen. Dette er nødvendig for å følge opp utviklingen av sektoren på en god måte.

## **Disse har ansvar for utarbeidelse av årlig tilstandsrapport:**

- Kommuner
- Fylkeskommuner
- Private grunnskoler som er godkjent etter opplæringsloven § 2-12
- Private skoler med rett til statstilskudd

## **Rapport om tilstanden i opplæringen**

Rapporten om tilstanden (tilstandsrapporten) i opplæringen skal omhandle læringsresultater, frafall og læringsmiljø.

Den årlige rapporten skal drøftes av skoleeier dvs. kommunestyret, fylkestinget og den øverste ledelsen ved de private grunnskolene, jf. opplæringsloven § 13-10 andre ledd. Det er fastsatt i privatskoleloven § 5-2 andre ledd bokstav k at styret skal drøfte den årlige rapporten om tilstanden i disse skolene.

Det følger av forarbeidene til bestemmelsene - Ot.prp. nr. 55 (2008-2009) s. 24 - at bestemmelsen er formulert slik at det skal være mulig å tilpasse arbeide med å utarbeide en årlig tilstandsrapport til det ordinære plan-, budsjett- og rapporteringsarbeidet hos skoleeier.

## **Nasjonalt kvalitetsvurderingssystem**

Tilstandsrapporten er et sentralt element i det nasjonale kvalitetsvurderingssystemet. Regjeringen har fastsatt mål knyttet til læringsresultater, frafall og læringsmiljø som grunnlag for å vurdere kvaliteten i grunnopplæringen, jf. St.meld. 31 (2007-2008). Til de nasjonale målsettingene har regjeringen stilt opp indikatorer som skal gi grunnlag for å vurdere hvor langt skoleeier er kommet i å nå målene.

## **Krav til innhold i tilstandsrapporten**

Tilstandsrapporten skal som et minimum omtale læringsresultater, frafall og læringsmiljø, men kan bygges ut med annen omtale som skoleeier mener er formålstjenlig ut fra lokale behov. Det er data fra

Skoleporten som hovedsakelig skal benyttes som grunnlag for skoleeiers vurdering av tilstanden, men det følger av St.meld. nr. 31 (2007-2008) at skoleeiere og skoler oppfordres til å føre opp konkrete målsettinger for hva de skal oppnå innenfor de målområder som er satt opp.

Det følger av Ot.prp. nr. 55 (2008-2009), s. 24, at tilstandsrapporten skal inneholde vurderinger knyttet til opplæringen av barn, unge og voksne. De dataene som er tilgjengelige i Skoleporten, inneholder ikke særskilt data om voksne, dvs. deltakere som får opplæring etter opplæringsloven kappitel 4A. I vurderingen hvorvidt voksnes rettigheter ivaretas på områdene læringsresultater, frafall og læringsmiljø, må skoleeieren derfor benytte andre kilder for datainnhenting.

I St.meld. nr.16 (2006-2007) fremgår det at tidlig innsats er vesentlig for å bedre elevenes ferdigheter og faglige utvikling. Kartlegging av elevenes ferdighetsnivå må følges opp med tiltak for dem som har behov for ekstra opplæring fra første stund. Den spesialpedagogiske innsatsen er her sentral. De dataene som er tilgjengelig i Skoleporten, inneholder ikke data om spesialundervisning, og skoleeieren må derfor også på dette området benytte andre kilder for datainnhenting.

Skoleeier står ellers fritt til å utvide innholdet i tilstandsrapporten.

### **Det generelle systemkravet**

Skoleeieres plikt til å utarbeide årlige rapporter om tilstanden i grunnopplæringen er en del av oppfølgingsansvaret knyttet til det generelle systemkravet (internkontroll), jf opplæringsloven § 13-10 andre ledd og privatskoleloven § 5-2 tredje ledd. Vær oppmerksom på at kravet til internkontroll omfatter alle plikter som påligger skoleeier etter lov og forskrift. Det generelle systemkravet er derfor videre enn det tilstandsrapporten dekker.

### **Personvern**

Tall som lastes direkte inn fra Skoleporten, kan for små enheter inneholde indirekte identifiserbare opplysninger. Dette kan være taushetsbelagte opplysninger etter forvaltningsloven § 13 og/eller personopplysninger etter personopplysningsloven § 2 nr. 1. Tilsvarende vil også kunne gjelde for lokale indikatorer. Det minnes om at disse opplysningene må behandles i tråd med forvaltningslovens og/eller personopplysningslovens bestemmelser.

*Merk: Denne versjonen av tilsynsrapporten er på bokmål. Uttrekk av innhold fra Skoleporten, som ikke finnes på begge målformer, kan likevel være på nynorsk.*

# Innhold

<b>1. Sammendrag</b> .....	<b>5</b>
<b>2. Hovedområder og indikatorer</b> .....	<b>8</b>
2.1. Elever og lærlinger .....	8
2.1.1. Elever per årsverk .....	8
2.1.2. Antall elever og lærlinger .....	10
2.2. Læringsmiljø .....	13
2.2.1. Trivsel med lærerne.....	13
2.2.2. Mobbing på skolen.....	16
2.2.3. Faglig veiledning .....	19
2.2.4. Mestring.....	23
2.2.5. Faglig utfordring.....	26
2.3. Resultater .....	29
2.3.1. Eksamenskarakterer .....	29
2.3.2. Standpunktkarakterer .....	35
2.4. Gjennomføring.....	44
2.4.1. Gjennomføring .....	44
2.5. Tilpasset opplæring .....	48
2.6. Voksenopplæring .....	50
2.7. Fagopplæring .....	52
<b>3. System for oppfølging (internkontroll)</b> .....	<b>57</b>
<b>4. Konklusjon</b> .....	<b>61</b>

## Vedlegg:

1: Oversikt over lærekontrakter

2: Oversikt over opplæringskontrakter

3: Dialoggrunnlag - utviklingsdialoger

4: Oppsummering enkeltskoler

a Røyken

b Hønefoss

c Lier

d Åssiden

e Eiker

f	Kongsberg
g	Numedal
h	Gol
i	Ål
j	Rosthaug
k	Drammen
l	St. Hallvard
m	Ringerike

# 1. Sammendrag

## Elever og lærlinger

Buskerud har hatt en nedgang i elever per lærerårsverk fra 2007. Da lå tallet på 9,3 mens det i årene etter har ligget stabilt på 8,6 i 08/09/10. Buskerud ligger på landssnittet i lærertetthet.

89,6 % av elevene i Buskerud fikk oppfylt sitt primære programønske, og 86.6 % av søkerne fikk oppfylt både sitt primære program- og skoleønske. Tilsvarende tall for forrige skoleår var 89.2% og 86.1%, altså en svak positiv utvikling fra året før. Det var 1008 søkere med læreplass som sitt primære ønske per november 2010. Det er en økning på ca 100 sammenliknet med 2009. 717 av de 1008 har fått læreplass. Dette er omtrent som i 2009 hvor 709 søkere fikk læreplass. Alle søkere til læreplass med opplæringsrett har fått tilbud om læreplass eller alternativ opplæring i skole.

## Læringsmiljø

Elevene trives jevnt over godt med lærerne, og Buskerud ligger her på landssnittet. Trivselen med lærerne vurderes som noe bedre i skoleåret 09/10 enn skoleåret 08/09, men målet er at trivselen skal øke ytterligere.

Buskerud har et forbedringspotensial når det gjelder elevenes vurdering av den faglige veiledningen, som har gått noe tilbake i forhold til 2008/09. Dette må imidlertid ses opp mot kriteriebasert vurdering og tilbakemelding, som vi scorer godt på. Buskerud fylkeskommune har et større kompetansehevingsprosjekt gående på læringsstøttende vurdering. Det er grunn til å tro at arbeidet med vurdering vil gi god effekt på kvaliteten av den faglige veiledningen. Også videre arbeide med vurderingsforskriften vil ventelig gi effekter på indikatorene under indeksen vurdering. De yrkesfaglige skolene scorer best på faglig veiledning. Dette kan ha sammenheng med at gruppene er mindre og at opplæringen er mer praksisrettet, noe som kan gi gode betingelser for faglig veiledning. Det må vurderes om noe av dette kan overføres til de studieforberedende skolene. Utbredelsen av mobbing er stabilt lav, selv om målet er null forekomst. Tiltak mot mobbing må, i år som i fjor, i første rekke rettes inn mot de guttedominerte utdanningsprogrammene. Opplevelse av mestring og faglig utfordring er nye indikatorer i Elevundersøkelsen fra 2009/10. Buskerud ligger på landssnitt i elevenes vurderinger av begge områdene. Det ser ut som skolene med stor vekt på studieforberedende utdanningsprogram har flest elever som rapporterer at de opplever mestring. Det synes som om indikatoren faglig utfordring i alle fall til en viss grad samvarierer med faglig gode resultater. Det blir dermed viktig å gi elevene faglige utfordringer som kan mestres. Dette må oppnås gjennom kjennskap til den enkelte elevs kunnskapsgrunnlag og læringsforutsetninger.

## Eksamenskarakterer

Buskerud er i skoleåret 09/10 ikke på topp på resultatoversikten i noen fag, men er som i skoleåret 08/09 et gjennomsnittsfylke. Generelt har Buskerud hatt negativ karakterutvikling til eksamen fra skoleåret 08/09 til 09/10. Unntaket er praktisk matematikk Vg2 studieforberedende, hvor Buskerudsnittet er hevet med 0.1 karakter fra 08/09 til 09/10. Karakterene til eksamen i engelsk studieforberedende har også ligget stabilt på 3.4. Både norsk studieforberedende og norsk yrkesfag har hatt fall i karakterer på hhv 0.1 og 0.3 i snitt. Praktisk rettet matematikk Vg1 er falt fra 3.0 i skoleåret 08/09 til 2.4 i skoleåret 09/10, altså ned 0.6 karakterer i snitt. Til engelsk yrkesfaglig eksamen er snittet falt med 0.1 karakter fra skoleåret 08/09 til skoleåret 09/10. Et viktig område å styrke for Buskeruds fylkeskommunale skoler er den grunnleggende matematikken på Vg1-nivå. Dersom grunnopplæringen blir solid, kan vi også forvente bedre resultater på nivåene over. Yrkesfagene utpeker seg som satsingsområder for Buskerud fylke, også innenfor norsk og engelsk.

## Standpunktkarakterer

Standpunktkarakterene er gjennomgående høyere enn eksamenskarakterene i Buskerud og landet for øvrig. I Buskerud er det størst sprik i fagene engelsk og matematikk. Det er imidlertid store forskjeller mellom enkeltskoler i avstanden mellom eksamens- og standpunktkarakterer. Generelt har Buskerud hatt en positiv karakterutvikling eller opprettholdt status quo når det gjelder standpunktkarakterer i fellesfag fra skoleåret 08/09 til skoleåret 09/10. Norsk hovedmål studieforberedende standpunkt endte på 3.7 i begge skoleår, mens standpunktkarakteren på norsk yrkesfag gikk opp med 0.1 karakter fra 3.2 til 3.3. I praktisk rettet matematikk Vg2 standpunkt gikk

snittkarakteren opp med 0.1 karakter til 3.4. I teoretisk matematikk Vg1 standpunkt gikk snittkarakteren opp med 0.2 karakterer til 3.6. I praktisk rettet matematikk Vg1 P gikk snittkarakteren ned med 0.1 karakterer til 3.0. Dette er altså unntaket fra den positive trenden. I engelskfaget ble snittkarakteren i standpunkt stående på 4.0 i skoleåret 09/10. I yrkesfaglig engelsk ble snittet hevet med 0.1 karakterer i 09/10.

### **Karakterer oppsummert**

Det er påfallende at standpunktkarakterene blir høyere, mens eksamenskarakterene blir lavere i Buskerud fylkeskommunens videregående skoler. Det er mange indikasjoner på at Buskerud fylkeskommunene bør gjøre en jobb med vurdering med karakterer i samarbeid med kommunene i Buskerud, både for å få en mer lik vurdering fra ungdomsskolene de videregående skolene rekrutterer fra, og for å få mer lik bruk av karakterskalaen i de videregående skolene i Buskerud.

### **Gjennomføring**

Buskerud har svakere fullføringsgrad i videregående opplæring enn landsgjennomsnittet. Flere andre fylker har også svakere fullføringsgrad i 2009 enn i foregående år. Dermed er det en landstrend at gjennomføringen har blitt svakere. Dette gjelder gjennomføring på normert tid. Fullføring på mer enn normert tid har vist fremgang siden 2004. Likevel var resultatet svakere i 2009 enn i 2008.

Matematikk, naturfag og engelsk er de fagene med flest stryk og ikke vurdering. I tillegg er en del elever med ikke-vurdering i faget kroppsøving grunnet mye fravær fra kroppsøvingstimer. Alle skoler har dessuten elever som går mot grunnkompetanse eller ikke følger alle læreplaner i alle fag, og har individuelle opplæringsplaner. Disse elevene vil naturlig stå for en del av omfanget ikke-vurdering.

### **Tilpasset opplæring og spesialundervisning**

349 søkte ulike former for særskilt inntak med søknadsfrist 01.02.10, 324 av disse ble tatt inn. Av 3785 søkere til vg1 ble 117 tatt inn til særskilt prioritert utdanningsprogram. Dette utgjør 3,1 %. Forrige skoleår var andelen 3 %.

Det er en utvikling i retning av færre vedtak om spesialundervisning, og at flere elever får tilfredsstillende utbytte innenfor det ordinære tilpassede opplæringstilbudet. Rapportering per januar 2011 viser at 378 elever har fått enkeltvedtak om spesialundervisning inneværende skoleår.

264 søknader kom inn fra minoritetsspråklige søkere. Dette er søkere med kort botid i Norge og som ikke har gjennomgått norsk grunnskole. De som var over 25 år ble overført til voksenopplæringen. 38 søkere fikk inntak til forberedende kurs. Dette tilbudet er opprettet ved to skoler i Drammen. Fra neste år vil også ringeriksregionen få et slikt tilbud.

16 søkere i denne kategorien minoritetsspråklig fikk inntak etter individuell vurdering. Resten ble overført til ordinært inntak.

### **Voksenopplæring**

I rapporteringsperioden fra 01.01.10-01.11.11 registrerte det seg 260 nye kandidater til realkompetansevurdering og opplæring ved voksenopplæringssentraene i Buskerud. Dette antallet må legges til de som allerede var registrert i opplæringsløp. I perioden søkte 271 kandidater om realkompetansevurdering, 109 ble vurdert med fagperson. 273 søkte om opplæring, 193 fikk et opplæringstilbud i perioden. 51 kandidater besto eksamen etter opplæringen og gikk ut med ønsket sluttkompetanse. I september fikk Buskerud fylkeskommune tilsyn med §§ 4A-3 og 4A-4 - voksnes rett til videregående opplæring. I tillegg sjekket fylkesmannen at Buskerud fylkeskommune har et forsvarlig system for å sikre voksnes rett, jf. § 13-10. Tilsynet fant lovbrudd på områdene delegasjon (ansvarsdeling), vilkår for inntak og ventelister og forhold tilknyttet realkompetansevurdering. I tillegg kom tilsynet med anbefaling om å se nærmere på tilbudet fylkeskommunen har til voksne uten rett. Arbeidet med å rette opp i lovbruddene vil bli startet umiddelbart.

### **Fagopplæring**

Det var 1008 søkere med læreplass som sitt primære ønske per november 2010. Det er en økning på ca 100 sammenliknet med 2009. 717 av de 1008 har fått læreplass. Dette er omtrent som i 2009 da 709 søkere fikk læreplass. Alle søkere til læreplass med opplæringsrett har fått tilbud om læreplass eller alternativ opplæring i skole. 29 søkere har tatt i mot tilbudet om alternativt Vg3 i skole. Det er en stor økning i forhold til 2009 hvor kun 12 søkere tok imot tilbud om alternativ skoleopplæring. De fleste i alternativt vg3 får opplæring i IKT-servicefaget og i helsearbeiderfaget. Buskerud var i skoleåret 09/10 blant de 5 beste fylkene i landet når det gjaldt formidling av læreplasser.

I 2010 hadde vi igjen en økning i antall søkere til opplæringskontrakt (lærekandidater). Det var 132 søkere til opplæringskontrakt, hvorav 113 med opplæringsrett. 60 av søkerne har fått læreplass i bedrift og 41 har fått tilbud om alternativ opplæring i skole. 25 av disse har takket ja til skoleplass, og alternativt vg3 er startet for den enkelte søker hos avgiverskolen.

Fagopplæringsseksjonen samarbeider godt og tett med videregående skoler og næringsliv for best mulig å sikre et helhetlig løp. Oversikt over aktivitet i de ulike lærefagene finnes i vedlegg 1 og 2. Fagopplæringsseksjonen har gjennomført en spørreundersøkelse, Årlig rapport, for å etterleve § 4-7 i Opplæringsloven (slår fast at lærebedriftene årlig skal rapportere til fylkeskommunen om opplæringen av lærlinger og lærekandidater). 307 bedrifter ble invitert til å delta, og 256 svarte (83,4 %). 580 veiledningssamtaler med lærebedrifter er gjennomført mellom 1.1.10 og 22.03.11. 107 av de 580 er oppfølging av opplæringskontrakter. I 2010 har 482 instruktører og faglige ledere deltatt på instruktørkurs enten i regi av fylkeskommunen eller i et samarbeid mellom fylkeskommunen og opplæringskontorene. 5 kursdager ble gjennomført våren 2010 for å fullføre trinn 2 av prøvenemnds skoleringen for alle prøvenemndsmedlemmer. 160 prøvenemndsmedlemmer og 34 representanter fra skole og bedrift deltok på tiltakene.

### **System for oppfølging – internkontroll**

Kvalitetssystemet har nå vært i bruk et drøyt år. I denne perioden har det vært gjennomført egenvurdering av om skolene oppfyller opplæringslov med forskrifter, og om Utdanningsavdelingen oppfyller sine forpliktelser i forhold til lov- og forskrift. Videre har vært gjort undersøkelser på kvaliteten av den spesialpedagogiske tiltakskjeden, på kvaliteten i eksamensavviklingen i forbindelse med muntlig-praktisk eksamen, på bruken av IKT i videregående opplæring og på klager som er gått til klagenemnda. I tillegg har skoleeiers allerede etablerte oppfølgingsarenaer- og mekanismer blitt integrert i kvalitetssystemet. All informasjon som er generert gjennom systemet har utgjort underlag for utviklingsdialogene som fylkesutdanningsjefen har hatt med skolene våren 2011.

Antallet klager har gått ned fra 2009 til 2010. Flest klager rettes mot standpunkt karakterer.

## 2. Hovedområder og indikatorer

### 2.1. Elever og lærlinger

#### 2.1.1. Elever per årsverk

##### Antall elever per årsverk

Indikatoren viser antall elever per årsverk i videregående opplæring. Tallene vises på fylkesnivå. Indikatordefinisjon: Gjennomsnittlig antall elever i fylkeskommunale skoler (elever i videregående opplæring og fagskoleutdanning i fylkeskommunale skoler) per lærerårsverk. Tallene er oppført med tallet på personer (elever og lærere).

##### Lokale mål

###### Handlingsprogrammet 2010-13

Yrkesfaglige utdanningsprogram har inntil 15 elever i gruppen, mens det i studieforberedende utdanningsprogram er inntil 30 elever pr gruppe. Handlingsprogrammet for 2010-13 legger til grunn indikatortall på at elever pr klasse som et gjennomsnitt bør være høyere enn 18,5 og at antall ledige elevplasser bør være lavere enn 700. Indikatorene er et uttrykk for økonomisk produktivitet.

Samtidig har fylket en målsetting om mer systematisk arbeid med tilpasset opplæring for å øke elevenes læringsutbytte, noe som ut fra pedagogiske hensyn kan tilsi færre elever pr klasse.

##### Buskerud fylkeskommune | Fordelt på periode

Offentlig | Alle trinn | Begge kjønn | Videregående opplæring

Indikator og nøkkeltall	2005	2006	2007	2008	2009
Antall elever per årsverk	x	x	9,3	8,6	8,6

Buskerud fylkeskommune, Videregående opplæring, Elever per årsverk

##### Buskerud fylkeskommune | Sammenlignet med fylker

Offentlig | Alle trinn | Begge kjønn | Periode 2009 | Videregående opplæring

Indikator og nøkkeltall	
Antall elever per årsverk - Buskerud fylkeskommune	8,6
Antall elever per årsverk - Akershus fylke	9,0
Antall elever per årsverk - Aust-Agder fylke	8,0
Antall elever per årsverk - Buskerud fylke	8,6
Antall elever per årsverk - Finnmark Finnmark fylke	7,0
Antall elever per årsverk - Hedmark fylke	7,9
Antall elever per årsverk - Hordaland fylke	8,6
Antall elever per årsverk - Møre og Romsdal fylke	8,7
Antall elever per årsverk - Nordland fylke	7,3
Antall elever per årsverk - Nord-Trøndelag fylke	7,8
Antall elever per årsverk - Norske skoler i utlandet	x



Antall elever per årsverk - Oppland fylke	9,1
Antall elever per årsverk - Oslo fylke	11,2
Antall elever per årsverk - Rogaland fylke	8,6
Antall elever per årsverk - Sogn og Fjordane fylke	7,0
Antall elever per årsverk - Svalbard	x
Antall elever per årsverk - Sør-Trøndelag fylke	8,6
Antall elever per årsverk - Telemark fylke	9,9
Antall elever per årsverk - Troms fylke	7,5
Antall elever per årsverk - Vest-Agder fylke	8,9
Antall elever per årsverk - Vestfold fylke	9,5
Antall elever per årsverk - Østfold fylke	8,7

Buskerud fylkeskommune, Videregående opplæring, Elever per årsverk

## Vurdering

### Buskerud sammenliknet med landssnitt

Buskerud er på et landssnitt ift lærertetthet.

### Buskerud sammenliknet med andre fylker

Oslo har høyest antall elever pr lærerårsverk, likevel scorer Oslo høyt på læringsresultater (eksamen), særlig i norskfaget, hvor fylket gjør det godt både innenfor norsk hovedmål studieforberedende og norsk yrkesfag. Resultatene må ses i forhold til Oslo-elevenes sosioøkonomiske bakgrunn, som er variabel. Oslo har stor andel minoritetsspråklige med kort botid i Norge. De to fylkene som gjør det best på faglige resultater på eksamen sammenlagt; Sør-Trøndelag og Sogn og Fjordane, har henholdsvis 8.6 og 7.0 elever per lærerårsverk i snitt - altså relativt høy lærertetthet. Oppland, som også gjør det bra faglig målt ved eksamensresultat, har 9.1 elever per lærerårsverk i snitt. - Man kan altså ikke se noe konsistent bilde av at lærertetthet er utslagsgivende for faglige resultater.

### Sammenlikning innenfor Buskerud fylke over år

Buskerud har hatt en nedgang i antall elever per lærerårsverk over år. Det første tallet er fra 2007, da vi hadde 9.3. I 08/09/10 har tallet ligger stabilt på 8.6, uten at det har gitt utslag i faglig nivå målt ved eksamensresultater.

### Skolerresultater

Denne kvalitetsindikatoren er ikke registrert på skolenivå.

### Vurdering

Elever pr lærerårsverk har stått stabilt i Buskerud mellom skoleåret 08/09 og 09/10. Tallet er på 8.6. Produktivitetmessig og økonomisk er det en fordel med høyt antall elever pr lærerårsverk. Et lavere antall elever pr lærerårsverk **kan** på den annen under bestemte betingelser gi positivt utslag i form av bedre læringsutbytte og læringsresultater. Buskerud fylkeskommune har satt i gang en rekke tiltak for å motvirke frafall. Noen av tiltakene virker inn på lærertettheten, bl a mindre gruppestørrelser, økt lærertetthet i enkelte av de eksisterende gruppene, bruk av pedagogisk verksted/studieverksted, sommerskole o.l. Økt omfang av spesialundervisning påvirker også lærertettheten.

Frafall motvirkes også av at elevene kommer inn på sitt primære kurs- og skoleønske. 89,6% av elevene kom inn på sitt primære kursønske mot 89.2% året før, altså en liten bedring her.

Inntaket for 2010/11 gav 892 ledige plasser mot 765 året før, og 18,5 elever i snitt pr klasse mot 18,8 året før. Det var dermed i snitt litt færre elever per klasse enn året før. Dette kan være gunstig

pedagogisk, mindre gunstig økonomisk. Å arbeide med å øke gjennomstrømningen av elever, og å få flere til å fullføre sine opplæringsløp, er et høyt prioritert samfunnsoppdrag som vanskelig kan løses uten ekstra ressursinnsats, f.eks gjennom økt lærertetthet.

Det er ikke noe mønster i at fylkene med det laveste antall elever per lærer har de beste faglige resultatene, når man bygger på tallene som foreligger i Skoleporten. Dette underbygges av internasjonal opplæringsforskning, f.eks. Hattie (2009:86), som gjennom metaanalyse av et stort undersøkelsesutvalg har kommet frem til at klassestørrelse kun har en marginal innvirkning på elevenes læring. Det er grunn til å anta at mer enn elevenes læringsutbytte avhenger av lærertetthet, avhenger den av hvordan de lærerne som er til disposisjon bruker seg og skolens ressurser for å oppnå læringsresultater.

## 2.1.2. Antall elever og lærlinger

### **Antall elever (R94)**

Elever er personer som er registrert i VIGO per 1.10. det aktuelle skoleåret. Dette omfatter elever som er registrert som ordinære elever, elever som får et voksentilbud, elever som får et alternativt, undervisningstilbud som for eksempel individuelle opplæringsplaner, og utvekslingselever fra utlandet.

### **Antall elever (Kunnskapsløftet)**

Elever er personer som er registrert i VIGO per 1.10. det aktuelle skoleåret. Dette omfatter elever som er registrert som ordinære elever, elever som får et voksentilbud, elever som får et alternativt undervisningstilbud som for eksempel individuelle opplæringsplaner, og utvekslingselever fra utlandet.

### **Antall lærlinger (R94)**

Indikatoren opplyser om tallet på personer som har inngått lærekontrakt, møtt fram og startet i lære i bedrift eller opplæringskontor med sikte på å ta fagprøve/svenneprøve. Indikatoren har delskår der lærlingene er fordelt på studieretning.

### **Antall lærlinger (Kunnskapsløftet)**

Indikatoren opplyser om tallet på personer som har inngått lærekontrakt, møtt fram og startet i lære i bedrift eller opplæringskontor med sikte på å ta fagprøve/svenneprøve. Tallene er oppført med tallet på personer (elever og lærere).

## Lokale mål

Lokale mål

Handlingsprogrammet 2010-2013

Styrket kvalitet i tilbudet og samsvar mellom søkning og tilbud. Skoletilbudets kvalitet må styrkes, og det må være samsvar mellom søkerens ønsker, skoletilbudet og tilgangen på elevplasser.

Indikatorene for planperioden 2010-2013:

- Antall elever per klasse skal være større enn 18,5 (lokalt tall)
- Antall elever som får sitt primære kursønske oppfylt skal være på mer enn 88% (lokalt tall)
- Antallet ledige plasser skal være mindre enn 700 (lokalt tall)
- Ledig kapasitet i prosent skal være mindre enn 8 % (lokalt tall)
- Andel elever som får oppfylt sitt førsteønske til skole og kurs skal være større enn 80%

(SSB/KOSTRA)

- Andel lærlinger som får oppfylt sitt førsteønske skal være større enn 90% (SSB/KOSTRA)

## Buskerud fylkeskommune | Fordelt på periode

Offentlig | Alle trinn | Begge kjønn | Videregående opplæring

Indikator og nøkkeltall	2004-05	2005-06	2006-07	2007-08	2008-09	2009-10
Talet på elever (R94)	8 036	9 168	5 992	2 966	157	x
Talet på elever (Kunnskapsløftet)	x	x	3 528	6 641	8 552	8 657
Talet på lærlingar (R94)	1 291	1 414	1 512	1 707	1 084	315
Talet på lærlingar (Kunnskapsløftet)	x	x	x	x	724	1 369

Buskerud fylkeskommune, Videregående opplæring, Antall elever og lærlinger

## Vurdering

### Skoleåret 2010/11

Skole	Klasser	Plasser	Elever	Ledig
Gol	19	438	380	57
Ål	16,5	263	246	17
Kongsberg	64,5	1336	1104	232
Numedal	9	181	115	66
Hønefoss	43,5	714	574	140
Ringerike	29	744	711	33
Rosthaug	36	676	586	90
Eiker	16	416	381	35
Åssiden	75	1159	1153	2
Drammen	44	1185	1112	73
Lier	33	564	499	64
St Hallvard	27	749	701	46
Røyken	37	785	748	37
Sum	449.5	9210	8310	892

Kilde: lokal inntaksstatistikk

Klasseantallet gikk opp fra 440.5 klasser i skoleåret 2009/10 til 449.5 i skoleåret 10/11. Antall plasser gikk også opp i samme periode fra 9 076 til 9210. Elevtallet (helkurselever inkludert solgte plasser) holdt seg stabilt med 8 311 elever per 1.10. 09 og 8310 per 1.10.10. Det var 892 ledige plasser i videregående skoler i Buskerud per 1.10.10. 89,6 % av elevene i Buskerud fikk oppfylt sitt primære programønske, og 86,6 % av søkerne fikk oppfylt både sitt primære program- og skoleønske. Tilsvarende tall for forrige skoleår var 89,2% og 86,1%, altså en svak positiv utvikling fra året før. Det var i gjennomsnitt 18,5 elever pr klasse mot 18,8 året før.

Det var 1008 søkere med læreplass som sitt primære ønske per november 2010. Det er en økning på ca 100 sammenliknet med 2009. 717 av de 1008 har fått læreplass. Dette er omtrent som i 2009 hvor 709 søkere fikk læreplass. Alle søkere til læreplass med opplæringsrett har fått tilbud om læreplass eller alternativ opplæring i skole. 29 søkere har tatt i mot tilbudet om alternativt Vg3 i skole. Det er en stor økning i forhold til 2009 hvor kun 12 søkere tok imot tilbud om alternativ skoleopplæring. De fleste i alternativt vg3 får opplæring i IKT-servicefaget og i helsearbeiderfaget

Buskerud var i skoleåret 09/10 blant de 5 beste fylkene i landet når det gjaldt formidling av læreplasser.

Det var i 2010 økt til 132 søkere til opplæringskontrakt, hvorav 113 med opplæringsrett. 60 av søkerne har fått læreplass i bedrift og 41 har fått tilbud om alternativ opplæring i skole. 25 av disse har takket ja til skoleplass, og alternativt vg3 er startet for den enkelte søker hos avgiverskolen.

Her følger en oversikt over regioner og opplæringstilbud. Tanken er at utdanningsprogrammene skal være tilpasset regionens behov.

Region	Skole	Utdanningsprogram
Hallingdal	Gol videregående skule	DH, ID, MD, MK, RM, ST
	Ål videregående skole	BA, EL, HS, NA, PB, SS, TP
Kongsberg Numedal	Kongsberg videregående skole	BA, DH, EL, HS, ID, MD, NA, PB, RM, SS, ST TP
	Numedal videregående skole	BA, DH, EL, HS, PB, ST, TP
Ringerike	Ringerike videregående skole	ID, MD, SS, ST
	Hønefoss videregående skole	BA, DH, EL, HS, MK, PB, RM, SS, ST, TP
Midtfylket	Eiker videregående skole	DH, ST
	Rosthaug videregående skole	BA, EL, HS, ID, MK, NA, PB, RM, SS, ST, TP
Drammen	Drammenvideregående skole	ID, ST
	Åssiden videregående skole	BA, DH, EL, HS, MK, PB, RM, SS, TP
	Lier videregående skole	DH, EL, HS, NA, PB, SS
	St. Hallvard videregående skole	DH, ID, MD, ST
	Røyken videregående skole	BA, DH, EL, HS, MK, PB, SS, ST

BA = Bygg og anleggsteknikk, NA = Naturbruk, MD = Musikk, dans og drama, PB = Påbygging til generell studiekompetanse, DH = Design og håndverk, RM = Restaurant og matfag, ID = Idrettsfag, HS = Helse og sosialfag, EL = Elektrofag, MK = Medier og kommunikasjon, SS = Service og samferdsel, TP = Teknikk og industriell produksjon, ST = Studiespesialisering

### Skoleresultater

Åssiden videregående skole har flest klasser og flest elever i fylket, mens Kongsberg videregående skole har flest plasser. Numedal videregående skole har lavest antall klasser, plasser og elever. Åssiden videregående har det laveste antallet ledige plasser, mens Kongsberg videregående skole har det høyeste antallet. Også antall ledige plasser på Hønefoss er høyt i forhold til det samlede antallet plasser ved skolen.

### Vurdering

Antallet elever per klasse er på 18,5, måltallet er større enn 18,5. At antallet elever i klassen holdes på laveste nivå innenfor målet, kan være pedagogisk gunstig.

Målet om at 88% av elevene skal få sitt primære kursønske oppfylt, er oppfylt.

Antallet ledige plasser er på 192 flere enn måltallet. Ledig kapasitet i prosent er på 9,7, måltallet er 8%.

Vi har altså 1,7% flere ledige plasser enn det som er målet. Likevel har vi elever uten rett som er blitt gående uten tilbud om opplæring. Her må fylkeskommunen utvikle bedre rutiner for utnyttelse av opplæringskapasiteten. Det er mulig å forbedre kapasitetsutnyttelsen, men det kan bety at færre søkere får oppfylt sitt førsteønske. Andelen elever som får oppfylt sitt førsteønske til skole og kurs er på 86,6%, altså 6,6% bedre enn måltallet.

Andelen lærlinger som fikk oppfylt sitt førsteønske var på 65,3% mot et måltall på 90%. Avviket mellom måltall og resultat her har sammenheng med endring av kriteriene som måler denne indikatoren i KOSTRA. Alle fylkene som vi sammenlikner oss med har dermed hatt samme utvikling. Flere nyanser av kurskoder finnes nå for hvert lærefag, og selv om søkeren har fått læreplass på sitt primære ønske, kan det være at lærekontrakten skal tegnes med en annen kode enn den som var søkbar.

## 2.2. Læringsmiljø

### Om Læringsmiljø

Det er obligatorisk for skoleeiere og skoleledere å gjennomføre Elevundersøkelsen hver vår for elever på 7. og 10. trinn samt Vg1. En del av spørsmålene i Elevundersøkelsen er satt sammen til indekser som vises i Skoleporten. Resultatene for samtlige spørsmål i Elevundersøkelsen vises i en egen rapportportal. I tilstandsrapporten er følgende læringsmiljøindekser obligatoriske: trivsel, mobbing på skolen, faglig veiledning, mestring, og faglig utfordring.

### 2.2.1. Trivsel med lærerne

Indeksen viser elevenes trivsel med lærerne knyttet til fag og i hvilken grad elevene opplever at lærerne er hyggelige. Skala: 1-5. Høy verdi betyr positivt resultat.

#### Lokale mål

##### Handlingsprogrammet 2010-13

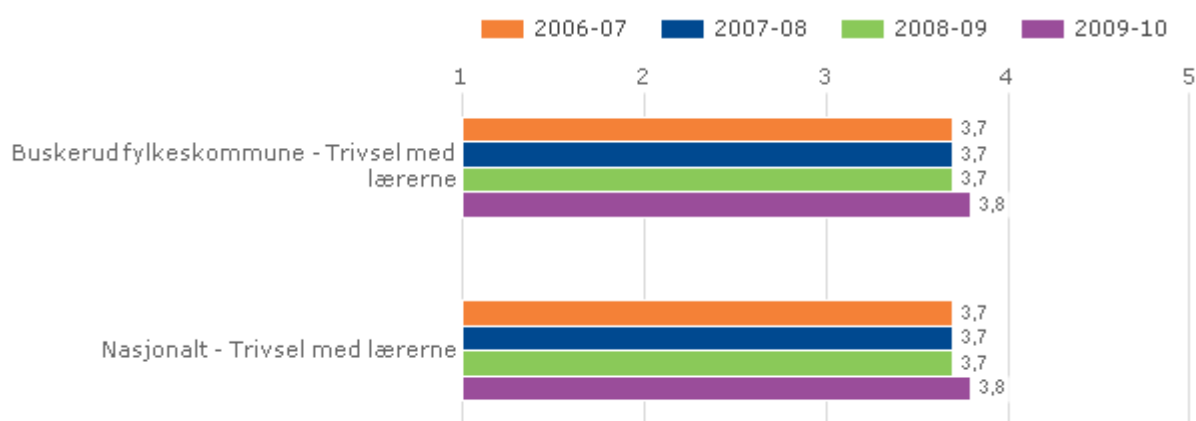
Buskerud fylke har som mål å skape et positivt læringsmiljø. Dette skal gjøres gjennom at alle elever, lærlinger og lærekandidater skal oppleve mestring og få læringsstøttende tilbakemeldinger underveis i utdanningsløpet.

Å nå dette målet avhenger av trygghet i relasjonen til- og god kommunikasjon med lærerne.

Indikatorerne er hentet fra elevundersøkelsen. Måltallet for perioden 2010-13 er at elevenes oppfatning av trivsel med lærerne skal opp fra **3.79 til 3.9**.

### Buskerud fylkeskommune | Sammenlignet geografisk | Fordelt på periode

Offentlig | Vg1 | Begge kjønn | Videregående opplæring

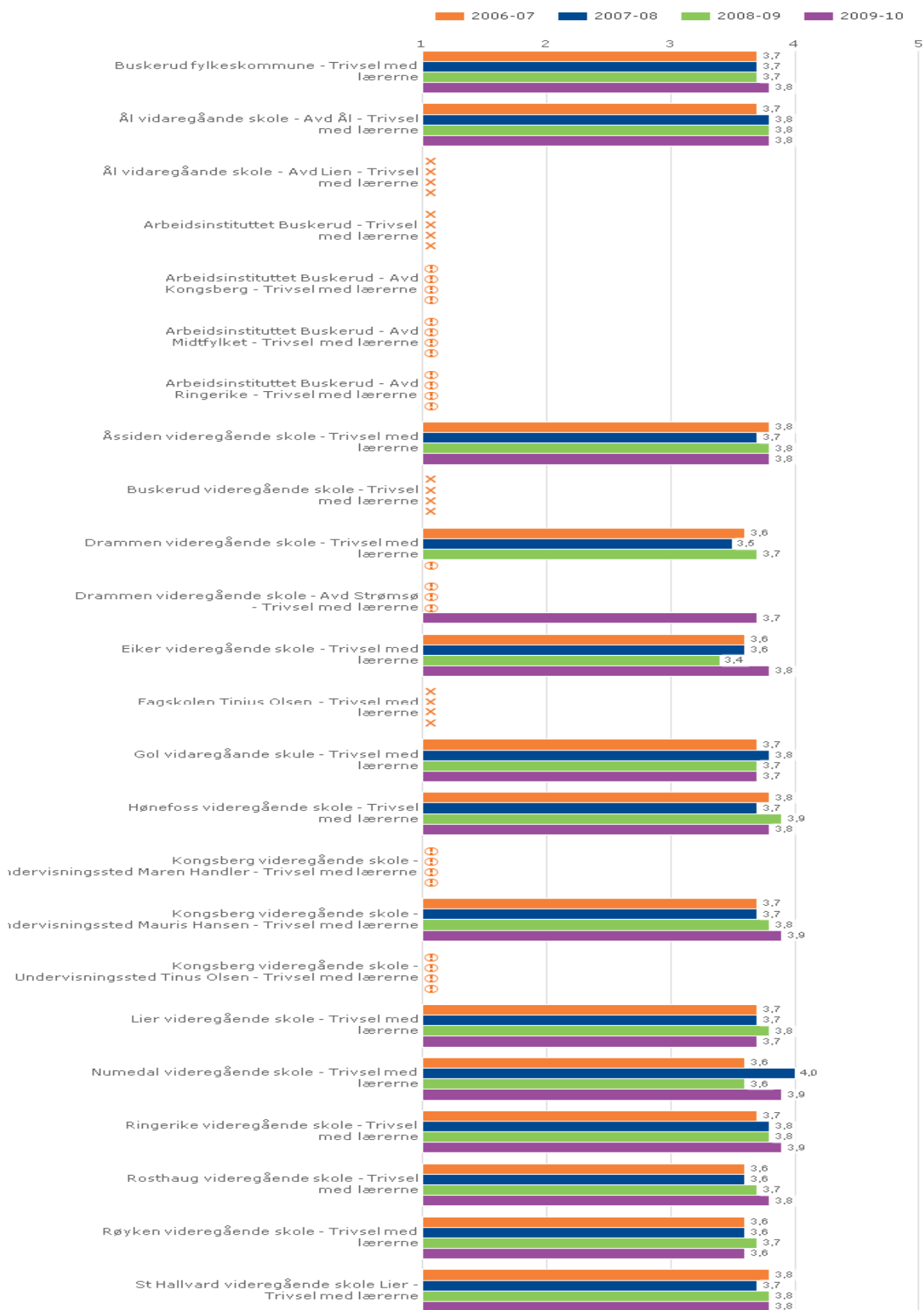


Buskerud fylkeskommune, Videregående opplæring, Trivsel med lærerne

Illustrasjonen er hentet fra Skoleporten

### Buskerud fylkeskommune | Sammenlignet med egne skoler | Fordelt på periode

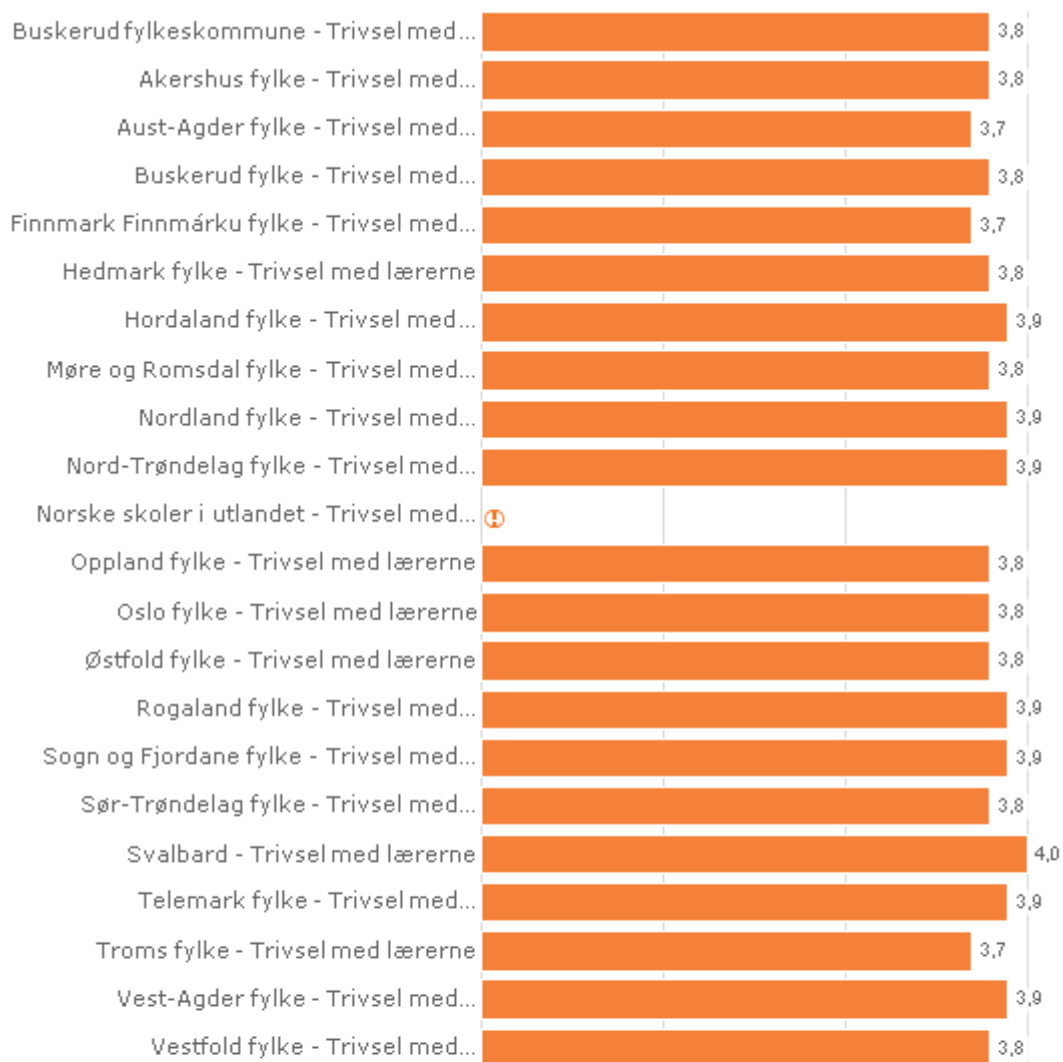
Offentlig | Vg1 | Begge kjønn | Alle utdanningsprogram | Videregående opplæring



rasjonen er hentet fra Skoleporten

### **Buskerud fylkeskommune | Sammenlignet med fylker**

Offentlig | Vg1 | Begge kjønn | Periode 2009-10 | Alle utdanningsprogram | Videregående opplæring



Buskerud fylkeskommune, Videregående opplæring, Trivsel med lærerne

Illustrasjonen er hentet fra Skoleporten

## Vurdering

### Buskerud sammenliknet med landssnitt

På indikatoren trivsel med lærerne ligger Buskerud fylkeskommune på landssnitt som er 3.8.

### Buskerud sammenliknet med andre fylker

Svalbard har en trivsel med lærerne på 4.0. 7 fylker kommer hakk i hæl med et trivselstall på 3.9. Mange av fylkene som oppnår gode faglige resultater målt ved eksamen (Sogn og Fjordane, Rogaland, Vest-Agder, Hordaland) har også høy trivsel med lærerne. Det finnes også eksempler på fylker som har god trivsel med lærerne, men hvor dette i liten grad fører til gode faglige resultater målt ved eksamen. Sør-Trøndelag har gode faglige resultater, men trivsel med lærerne er på landssnitt. Tre fylker har et trivselstall på 3.7.

### Sammenlikning innenfor Buskerud fylke over år

Elevene vurderer trivselen med lærerne som bedre i skoleåret 09/10 enn skoleåret 08/09. I skoleårene 06/07 og 07/08 lå Buskerudsnittet likt med skoleåret 08/09 (på 3.7). I elevundersøkelsen 2011 vurderer elevene i Buskerud trivselen med lærerne sine til 3.85, som blir et noe bedre resultat enn ved undersøkelsen 2010. Forskjellen er neppe signifikant, men kan beskrive en trend i riktig retning.

### Skoleresultater

Ringerike vgs, Kongsberg vgs og Numedal har nådd måltallet for Buskerud fylke skoleåret 2009/10.

### Vurdering

Buskerud fylkeskommune har ikke nådd måltallet for perioden. Det er imidlertid jobbet mye med læringsmiljøet. Dersom tiltakene som er satt inn er vel tilpasset, vil vi oppnå de ønskede resultatene over tid. Allerede i 2011 ser vi en liten forbedring i elevenes vurdering.

## 2.2.2. Mobbing på skolen

Indikatoren viser andelen elever som oppgir at de har blitt mobbet de siste månedene. Skala. 1-5. Lav verdi betyr liten forekomst av mobbing.

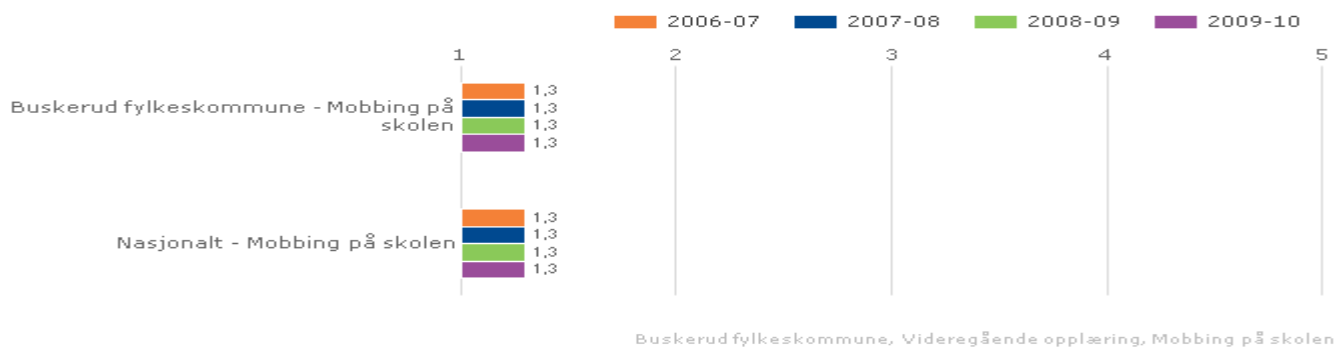
### Lokale mål

Buskerud fylkeskommune har en nulltoleranselinje når det gjelder mobbing. Dette kommer frem av ordensreglementet for Buskerud fylkeskommunens videregående skoler og Arbeidsinstituttet, som ble revidert på septembermøtet 2010 i hovedutvalg for utdanning.

Sitat:

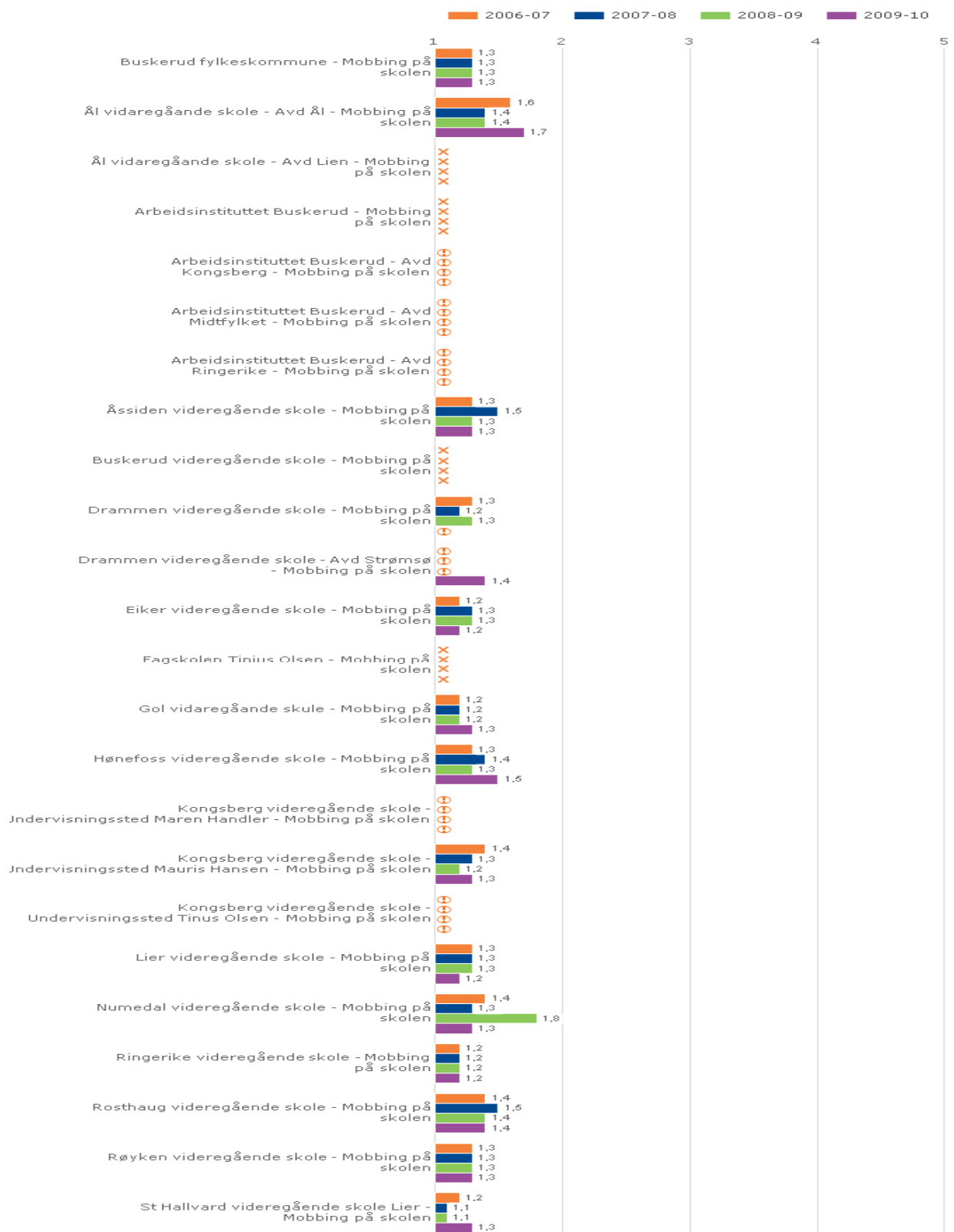
"Krenkende språkbruk og atferd (mobbing, diskriminering, rasistiske utsagn, seksuell trakassering) aksepteres ikke i noen form - verken fysisk, verbalt eller digitalt."

Målet er altså at mobbing ikke i noen form skal forekomme i skolesamfunnet i de fylkeskommunale videregående skolene.



Illustrasjonen er hentet fra Skoleporten

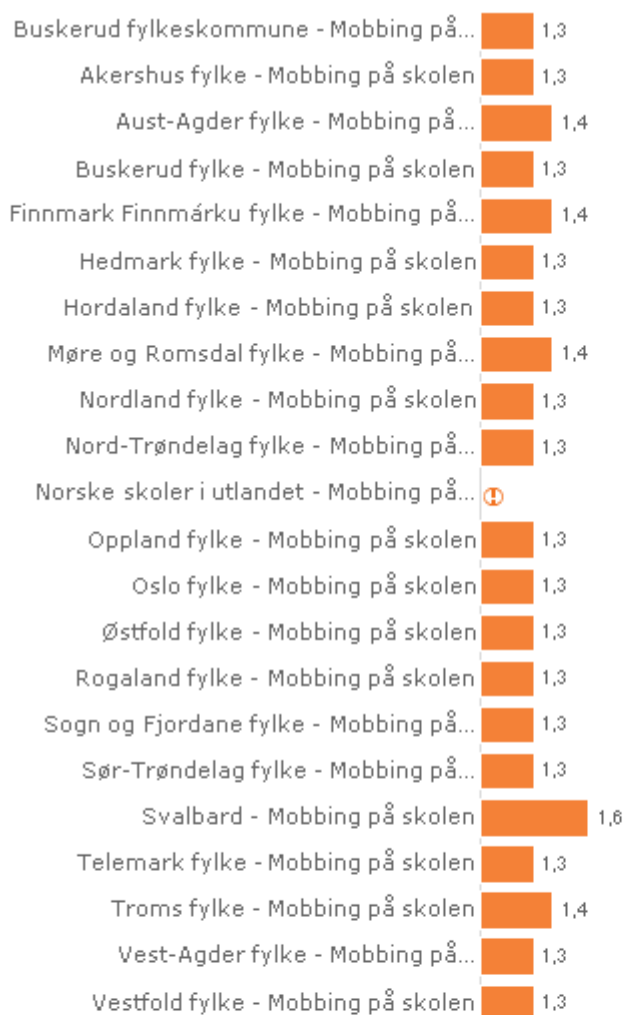




Iustrasjonen er hentet fra Skoleporten

## Buskerud fylkeskommune | Sammenlignet med fylker

Offentlig | Vg1 | Begge kjønn | Periode 2009-10 | Alle utdanningsprogram | Videregående opplæring



Buskerud fylkeskommune, Videregående opplæring, Mobbing på skolen

Illustrasjonen er hentet fra Skoleporten

## Vurdering

### Buskerud sammenliknet med landssnitt

Buskerud fylkeskommune ligger på landssnitt når det gjelder elevenes opplevelse av mobbing.

### Buskerud sammenliknet med andre fylker

I følge elevundersøkelsen har Svalbard størst utbredelse av mobbing, etterfulgt av Finnmark, Aust-Agder

og Troms. Ingen fylker har lavere tall på utbredelse av mobbing enn Buskerud.

### **Sammenlikning innenfor Buskerud fylke over år**

Elevundersøkelsens uttrykk for mobbeutbredelse har ligget stabilt i Buskerud på alle undersøkelsene mellom 2006 og 2010.

### **Skoleresultater**

I skoleåret 09/10 var det Ål videregående skole som hadde de største problemene med mobbing. Skolen hadde også dette problemet i skoleåret 06/07, men har i mellomperioden bare ligget 0.1 over Buskerudsnitt.

Numedal videregående skole, som hadde de største problemene i skoleåret 08/09, er nå tilbake på Buskerudsnitt. St.Hallvard, som var det beste Buskerud-skolen i 08/09 har nå gått opp 0,2 på denne indikatoren, og ender på 1,3 - altså på Buskerudsnitt.

I elevundersøkelsen skoleåret 2010/11 er det ca 84% av Buskerudelevene som mener at de ikke mobbes, forrige skoleår var dette tallet noe lavere (82.38) Skolene Ål, Numedal og Gol merker seg ut med dårligere tall enn Buskerudsnittet i skoleåret 10/11. På Ål videregående skole er det 73.53% av elevene som rapporterer at de aldri mobbes, på Gol videregående skule 78,32%, mens Numedal har 74.23% av elevene som mener at de aldri mobbes. På alle disse skolene jobbes det systematisk med å forebygge og håndtere mobbeproblemer, men dersom disse tiltakene ikke gir effekt til neste elevundersøkelse, må fylkesutdanningssjefen gå inn i problematikken.

### **Vurdering**

Som i fjor føler gutter seg mobbet i større grad enn jenter. Gutter har 0.2 høyere innrapportering av mobbeproblemer enn jenter. Problemet med mobbing er hyppigst forekommende på følgende utdanningsprogram: bygg og anlegg 1.6, teknikk og industriell produksjon 1,6, restaurant og matfag 1,5, elektro 1,4 - altså på guttedominerte utdanningsprogram. På følgende utdanningsprogrammer rapporteres det i minst grad om mobbing: helse og sosial 1.2, medier og kommunikasjon 1.2, naturbruk 1.2, idrett 1.2, musikk dans og drama 1.2.

Tiltak mot mobbing må, i år som i fjor, i første rekke rettes inn mot de guttedominerte utdanningsprogrammene. Særlig er Bygg og anlegg et utdanningsprogram med utfordringer på mobbing. Høsten 2010 ble det gjennomført en stor konferanse i Buskerud om mobbeproblematikken for alle de videregående skolene med elevrepresentanter fra hver skole. Konferansen munnet ut i tiltaksplaner mot mobbing på de videregående skolene.

Å dømme ut fra skolene hvis elever opplever mobbeproblemer, kan det synes som de minste skolene som ligger lengst fra sentrum, har de største utfordringene med de sosiale forholdene - dette er et tankekors.

## **2.2.3. Faglig veiledning**

Indeksen viser i hvilken grad elevene føler at de får god veiledning om hvordan de kan forbedre seg og hvilke krav som stilles til det faglige arbeidet. Skala: 1-5. Høy verdi betyr positivt resultat.

### **Lokale mål**

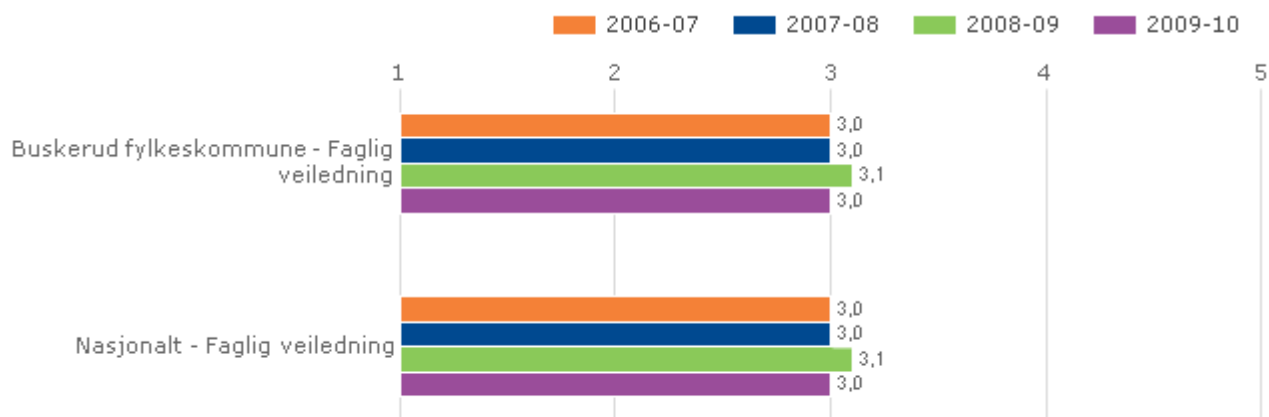
#### **Handlingsprogram 2010-13**

Elevene skal oppleve at læreplanmål blir bedre kommunisert, og at vurderingen av elevenes arbeider og læringsstøttende tilbakemeldinger til elevene blir styrket.

Skolene viderefører arbeidet med vurderingspraksis gjennom læringsstøttende underveisvurdering med og uten karakter og sluttvurdering, og setter det i system med tilpasset opplæring. Læreplanmål, vurderingskriterier og hva som kreves for å oppnå de ulike resultatnivåene for elever og lærlinger, tydeliggjøres.

### **Buskerud fylkeskommune | Sammenlignet geografisk | Fordelt på periode**

Offentlig | Vg1 | Begge kjønn | Videregående opplæring

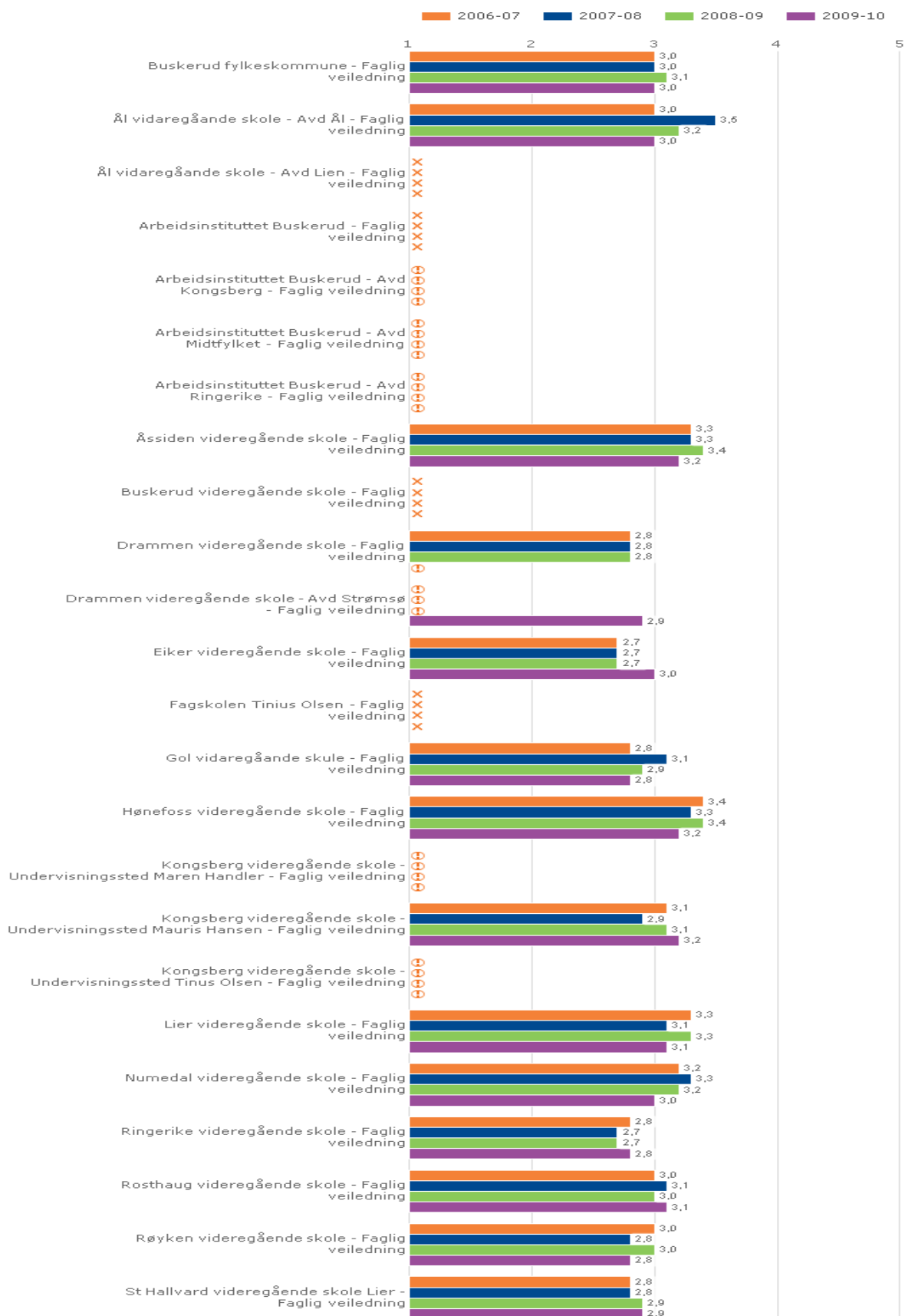


Buskerud fylkeskommune, Videregående opplæring, Faglig veiledning

Illustrasjonen er hentet fra Skoleporten

### **Buskerud fylkeskommune | Sammenlignet med egne skoler | Fordelt på periode**

Offentlig | Vg1 | Begge kjønn | Alle utdanningsprogram | Videregående opplæring

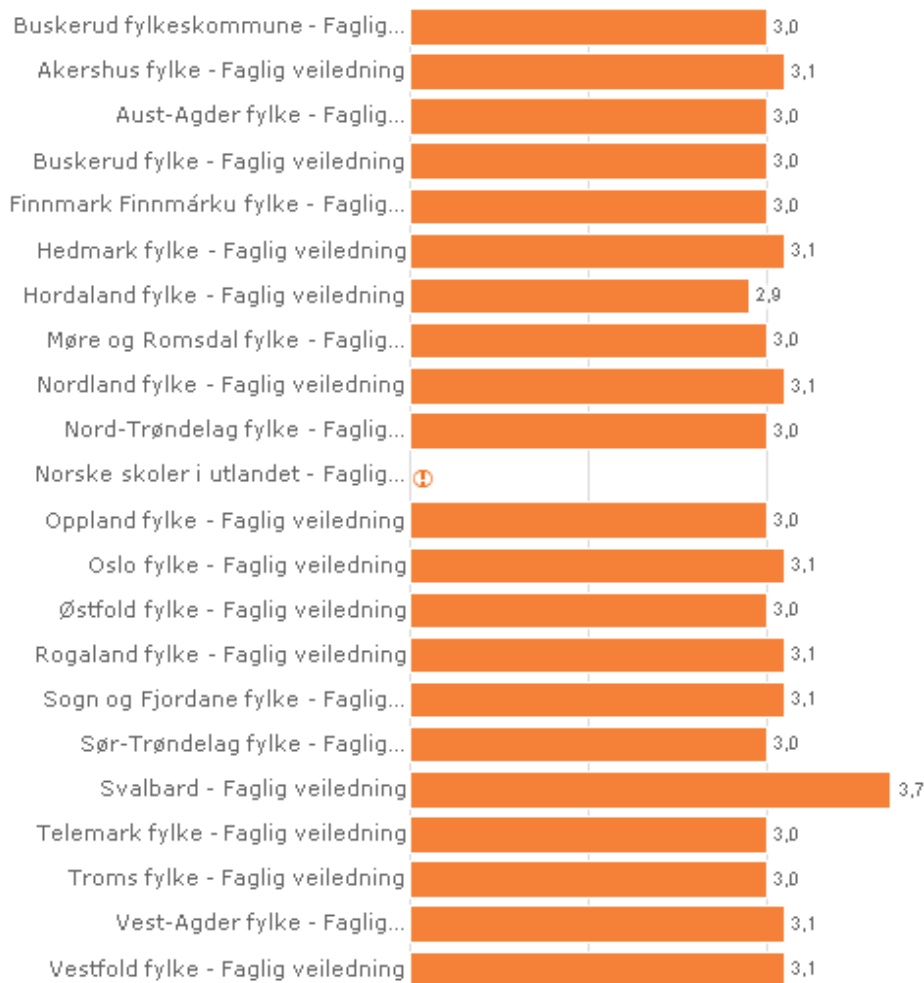


Illust

rasjonen er hentet fra Skoleporten

### **Buskerud fylkeskommune | Sammenlignet med fylker**

Offentlig | Vg1 | Begge kjønn | Periode 2009-10 | Alle utdanningsprogram | Videregående opplæring



Illustrasjonen er hentet fra Skoleporten

## Vurdering

### **Buskerud sammenliknet med landssnitt**

Buskerud ligger på landssnitt når det gjelder elevenes vurdering av den faglige veiledningen (3.0).

### **Buskerud sammenliknet med andre fylker**

Svalbard-elevene gir svært positiv vurdering av den faglige veiledningen. Svalbard er det eneste fylket (området) som skiller seg ut med en spesielt god vurdering av den faglige veiledningen.

### **Sammenlikning innenfor Buskerud fylke over år**

Buskerudelevenes vurdering av den faglige veiledningen er gått tilbake siden skoleåret 08/09, da den var på 3.1. Slik er det også med det nasjonale snittet. Fra undersøkelsen skoleåret 06/07 til skoleåret 09/10 er det bare i 08/09 at veiledningen ble vurdert mer positivt enn de andre årene. Tilfredsheten har ellers ligget på 3.0. Elevenes vurdering av den faglige veiledning i elevundersøkelsen 2011 viser et Buskerudsnitt på 3.02. - Her vurderes vi altså mindre positivt enn i skoleåret 08/09.

### Skoleresultater

Elevene ved skolene Åssiden, Hønefoss og Kongsberg vurderer den faglige veiledningen mest positivt i skoleåret 09/10 (3.2). Elevene ved Gol videregående skole vurderer den faglige veiledningen minst positivt (2.8). De yrkesfaglige skolene scorer også i år best på faglig veiledning. Ål vgs har hatt en stor tilbakegang fra en tilfredshet på den faglige veiledningen på 3,5 for tre år siden til 3,0 nå.

### Vurdering

Buskerud fylkeskommune har et forbedringspotensial når det gjelder elevenes vurdering av den faglige veiledningen. Dette må imidlertid ses opp mot kriteriebasert vurdering og tilbakemelding, som vi scorer godt på. Buskerud fylkeskommune har et større kompetansehevingssprosjekt gående på læringsstøttende vurdering. Det er grunn til å tro at arbeidet med vurdering vil gi god effekt på kvaliteten av den faglige veiledningen. Også videre arbeide med vurderingsforskriften vil ventelig gi effekter på indikatorene under indeksen vurdering.

De yrkesfaglige skolene scorer best på faglig veiledning. Dette kan ha sammenheng med at gruppene er mindre og at opplæringen er mer praksisrettet, noe som kan gi gode betingelser for faglig veiledning. Det må vurderes om erfaring herfra kan overføres til de studieforberedende skolene.

## 2.2.4. Mestring

Indeksen viser elevenes opplevelse av mestring i forbindelse med undervisning, lekser og arbeid på skolen. Skala: 1-5. Høy verdi betyr positivt resultat.

### Lokale mål

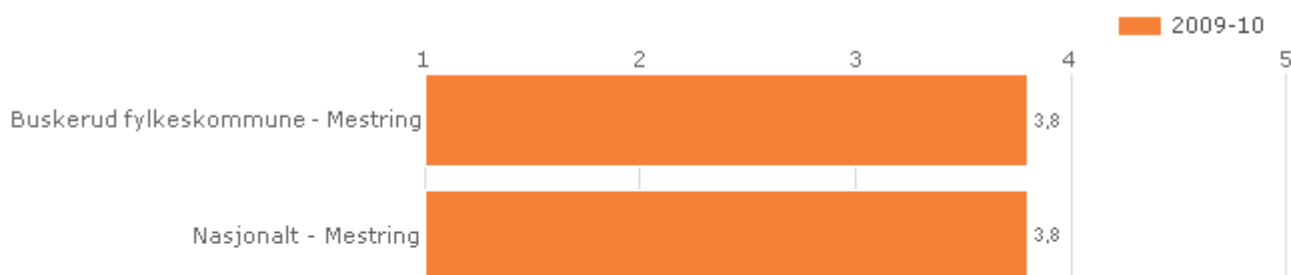
#### Handlingsprogrammet 2010-13

Alle elever, lærlinger og lærekandidater skal oppleve mestring og få læringsstøttende tilbakemeldinger underveis i opplæringsløpet.

Buskerud fylkeskommune har ingen måltall når det gjelder mestring.

### **Buskerud fylkeskommune | Sammenlignet geografisk | Fordelt på periode**

Offentlig | Vg1 | Begge kjønn | Videregående opplæring

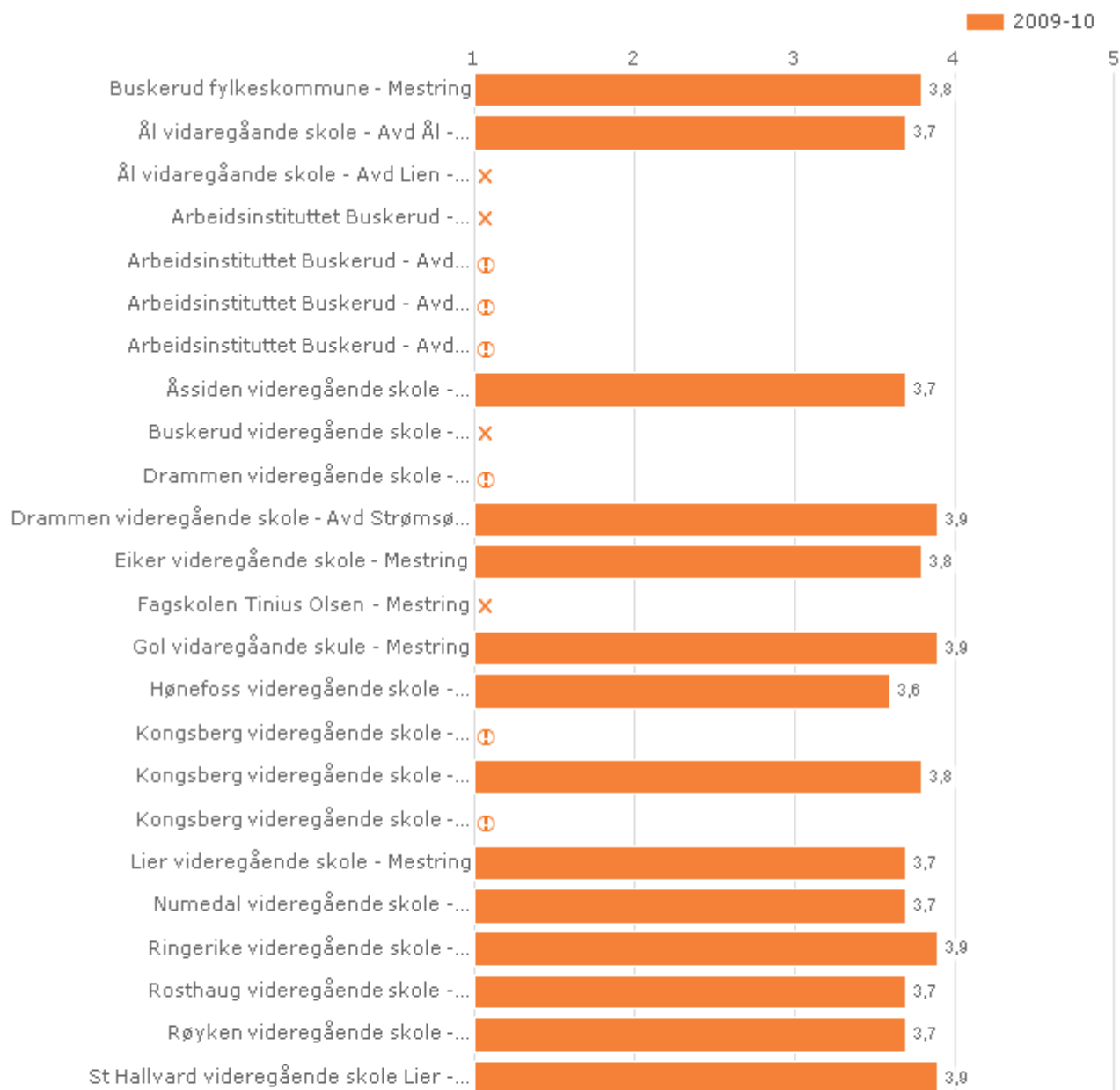


Buskerud fylkeskommune, Videregående opplæring, Mestring

Illustrasjonen er hentet fra Skoleporten

## Buskerud fylkeskommune | Sammenlignet med egne skoler | Fordelt på periode

Offentlig | Vg1 | Begge kjønn | Alle utdanningsprogram | Videregående opplæring



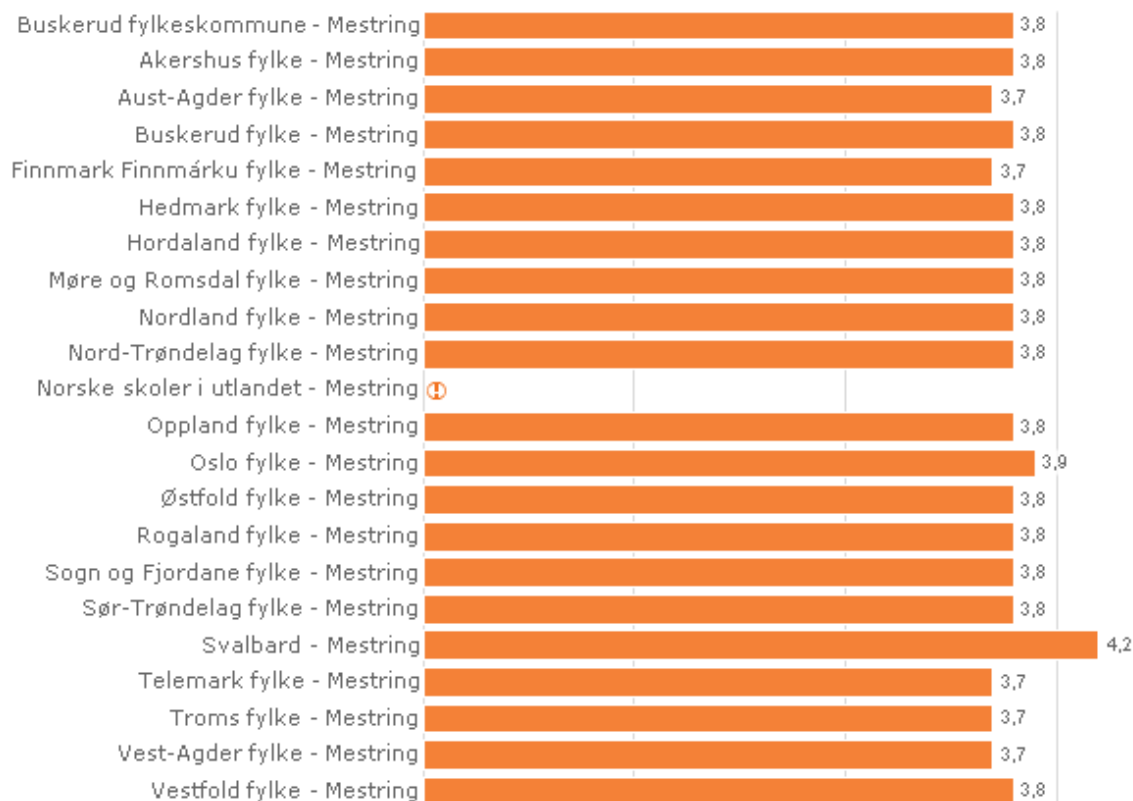
Buskerud fylkeskommune, Videregående opplæring, Mestring

Illustrasjonen er hentet fra Skoleporten



## Buskerud fylkeskommune | Sammenlignet med fylker

Offentlig | Vg1 | Begge kjønn | Periode 2009-10 | Alle utdanningsprogram | Videregående opplæring



Illustrasjonen er hentet fra Skoleporten

## Vurdering

### Buskerud sammenliknet med landssnitt

Buskerud ligger likt med landssnittet på indikatoren mestring (3.8).

### Buskerud sammenliknet med andre fylker

Svalbard og Oslo skiller seg ut ved at elevene i elevundersøkelsen oppgir at de opplever høyest grad av mestring, med hhv. 4.0 og 3.9. Antakelig er det en sammenheng mellom faglige resultater målt i karakterer og elevenes opplevelse av mestring, men denne sammenhengen kan ikke leses ut av resultatene i Skoleporten.

### Sammenlikning innenfor Buskerud fylke over år

Dette indikatoren er ny i elevundersøkelsen 09/10. Det kan dermed ikke sammenliknes innenfor Buskerud med de foregående årene som elevundersøkelsen har vært gjennomført. I 2011 vurderte imidlertid elevene indikatoren mestring til 3.8. Det er altså ingen utvikling på denne indikatoren fra 09/10 til 10/11.

### Skoleresultater

Det er på skolene Drammen, Gol, Ringerike og St.Hallvard at elevene i størst grad opplever mestring. Dette kan ha sammenheng med sammensetningen av utdanningsprogram ved skolene. Det er i utdanningsprogrammene elektro, idrettsfag, musikk, dans, drama, medier og kommunikasjon, naturbruk og studiespesialisering at elevene i størst grad føler mestring, mens det er design og håndverk og teknikk og industriell produksjon at elevene i minst grad opplever mestring. Det er dog ikke urovekkende forskjell på utdanningsprogrammene her.

## Vurdering

Gutter opplever i noen grad større mestringsfølelse enn jenter, men det skiller bare 0.1 - altså ikke noen signifikant forskjell. Å oppleve mestring er viktig for læring, og Buskerud fylkeskommune har i handlingsprogrammet 2011-2014 som ett av målene at elevene skal oppleve høy grad av mestring, noe som henger sammen med hvordan vi tilrettelegger for tilpasset opplæring. Buskeruds score på tilpasset opplæring er 3.63, noe som gir vurderingen gul pluss i Læringslabens vurderingssystem. Det må være et mål å bli "et grønt fylke" på tilpasset opplæring. I tillegg til mestring må faglige utfordring ses i sammenheng med tilpasset opplæring. Dersom det drives god tilpasset opplæring, vil elevene få faglige utfordringer som er tilpasset mulighet for mestring. Dette vil gi gode faglige utviklingsmuligheter. Det ser ut som skolene med stor vekt på studieforberedende utdanningsprogram har flest elever som rapporterer at de opplever mestring.

## 2.2.5. Faglig utfordring

Indeksen viser elevenes opplevelse av faglige utfordringer i skolearbeidet.

Skala: 1-5. Høy verdi betyr positivt resultat.

### Lokale mål

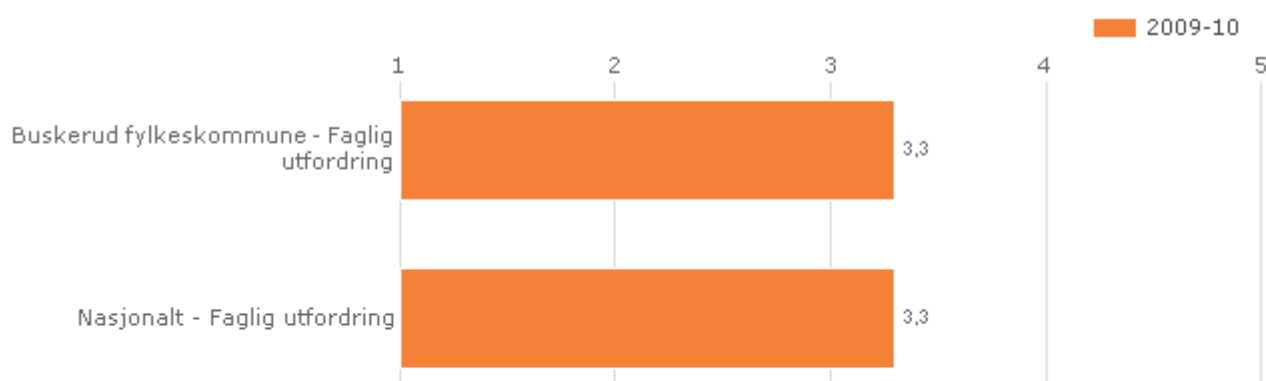
Buskerud fylkeskommune har ingen lokale mål for faglig utfordring, men mål om tilpasset opplæring. Dersom elevene får tilpasset opplæring, får de også faglige utfordringer tilpasset sin mulighet for mestring.

Indikatortall for tilpasset opplæring er hentet fra elevundersøkelsen:

I hvor mange fag synes du at undervisningen/opplæringen er tilpasset ditt nivå: i 2009 vurderte elevene den tilpassede opplæringen til å ligge på 3.60. Måltall for perioden 2010-13 er 3.8.

### **Buskerud fylkeskommune | Sammenlignet geografisk | Fordelt på periode**

Offentlig | Vg1 | Begge kjønn | Videregående opplæring

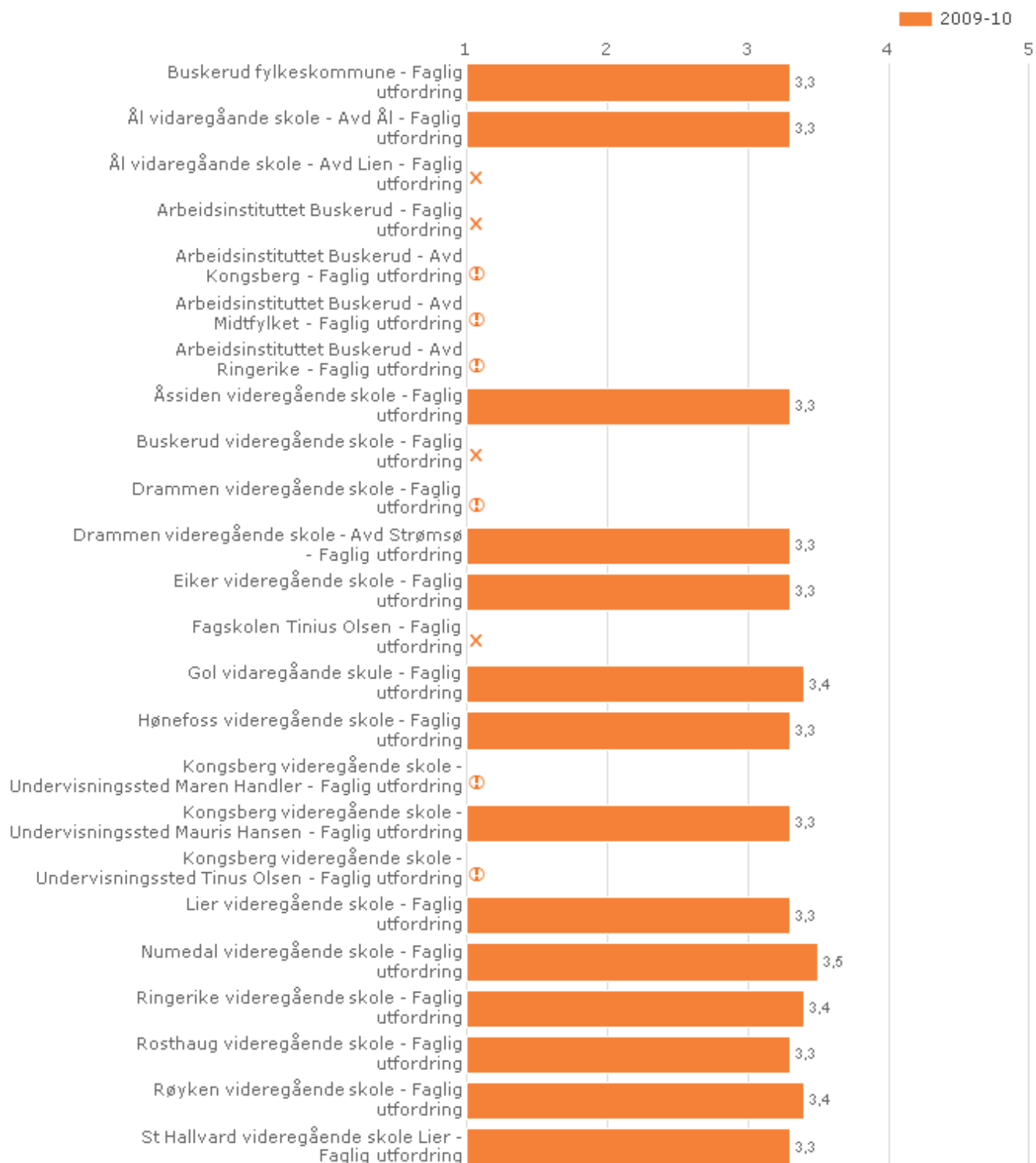


Buskerud fylkeskommune, Videregående opplæring, Faglig utfordring

Illustrasjonen er hentet fra Skoleporten

## Buskerud fylkeskommune | Sammenlignet med egne skoler | Fordelt på periode

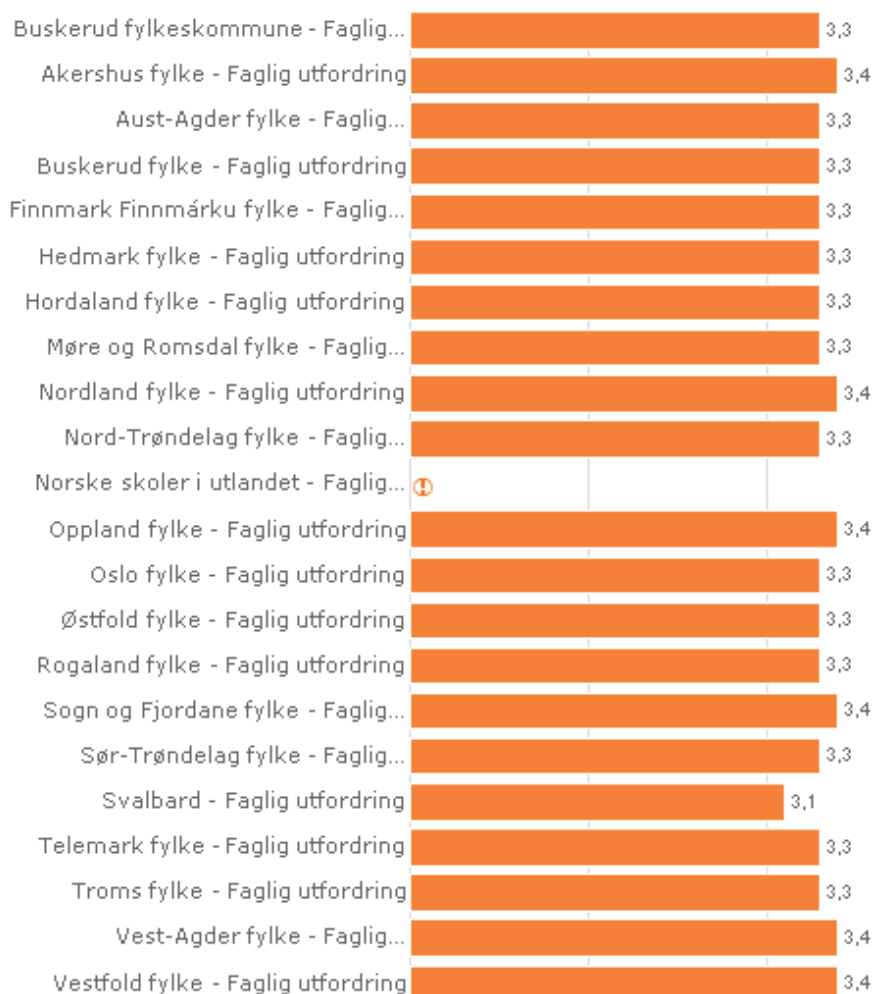
Offentlig | Vg1 | Begge kjønn | Alle utdanningsprogram | Videregående opplæring



Illustrasjonen er hentet fra Skoleporten

## Buskerud fylkeskommune | Sammenlignet med fylker

Offentlig | Vg1 | Begge kjønn | Periode 2009-10 | Alle utdanningsprogram | Videregående opplæring



Illustrasjonen er hentet fra Skoleporten

## Vurdering

### Buskerud sammenliknet med landssnitt

Buskerud ligger på landssnitt i elevundersøkelsen 09/10 på indikatoren faglig utfordring (3.3).

### Buskerud sammenliknet med andre fylker

Hovedtyngden av fylkene skiller seg bare marginalt fra hverandre på denne indikatoren, men det er verdt å merke seg at Svalbard-elevene gir denne indikatoren en noe svakere vurdering enn de andre fylkene har fått. Her får Svalbard 3.1. Fylkene Akershus, Nordland, Oppland, Sogn og Fjordane, Vest-Agder og Vestfold scorer høyest med 3.4, med de andre fylkene hakk i hæl på 3.3. Fylkene Sogn og Fjordane, Oppland og Vest-Agder gjør det godt på læringsresultater målt ved eksamen, men det er vanskelig å lese noe konsistent mønster i hvordan opplevelsen av å få faglige utfordringer påvirker læringsresultatene.

### Sammenlikning innenfor Buskerud fylke over år

Indikatoren er ny i elevundersøkelsen 09/10, vi kan dermed ikke sammenlikne utviklingen over år innenfor Buskerud fylkeskommune.

## Skoleresultater

Skolene som scorer over snitt på faglige utfordringer er Gol, Numedal, Ringerike og Røyken. Skolene Gol og Røyken har studieprogrammet medier og kommunikasjon hvor elevene i størst grad vurderer at de får faglige utfordringer. Det er verdt å merke seg at både Gol videregående skole og Ringerike videregående skole scorer høyt på både mestring og faglig utfordring. Dette burde gi gode læringsbetingelser og gode faglige resultater. Numedal og Røyken utmerker seg ikke på indikatoren mestring, men Numedal scorer høyt både på faglige utfordringer og trivsel med lærere, noe som kan være en dynamisk kombinasjon i forhold til læring. Både Gol, Ringerike og Røyken har skolebidragsindeks over Buskerudsnitt, mens Numedal er et poeng under.

## Vurdering

Jentene opplever i noe større grad enn guttene å få faglige utfordringer.

Utdanningsprogrammene hvor det oppleves minst grad av faglige utfordringer er bygg og anlegg (3.1), restaurant og matfag (3.1) og service og samferdsel (3.2). Som vi ser er dette de samme utdanningsprogrammene som har de største utfordringene når det gjelder mobbing. Denne sammenhengen bør utforskes. Utdanningsprogrammet hvor elevene rapporterer om størst grad av faglig utfordring er medier og kommunikasjon (3.7).

Det synes som om indikatoren faglig utfordring i alle fall til en viss grad samvarierer med faglig gode resultater. Det blir dermed viktig å gi elevene faglige utfordringer som kan mestres. Dette må oppnås gjennom kjennskap til den enkelte elevs kunnskapsgrunnlag og læringsforutsetninger.

## 2.3. Resultater

### Om Resultater

I tilstandsrapporten er følgende resultatindikatorer obligatoriske (skriftlig eksamen):

- Matematikk Vg2T og Vg2P studieforbereende, standpunkt og sentralgitt eksamen
- Norsk hovedmål studieforbereende, standpunkt og sentralgitt eksamen
- Norsk yrkesfaglig, standpunkt og lokalgitt eksamen
- Matematikk Vg1T og Vg1P yrkesfaglig, standpunkt og lokalgitt eksamen
- Engelsk studieforbereende, standpunkt og sentralgitt eksamen
- Engelsk yrkesfaglige, standpunkt og sentralgitt eksamen

Karakterskalaen er 1-6. Beste karakter er 6. Karakterene vises som gjennomsnitt.

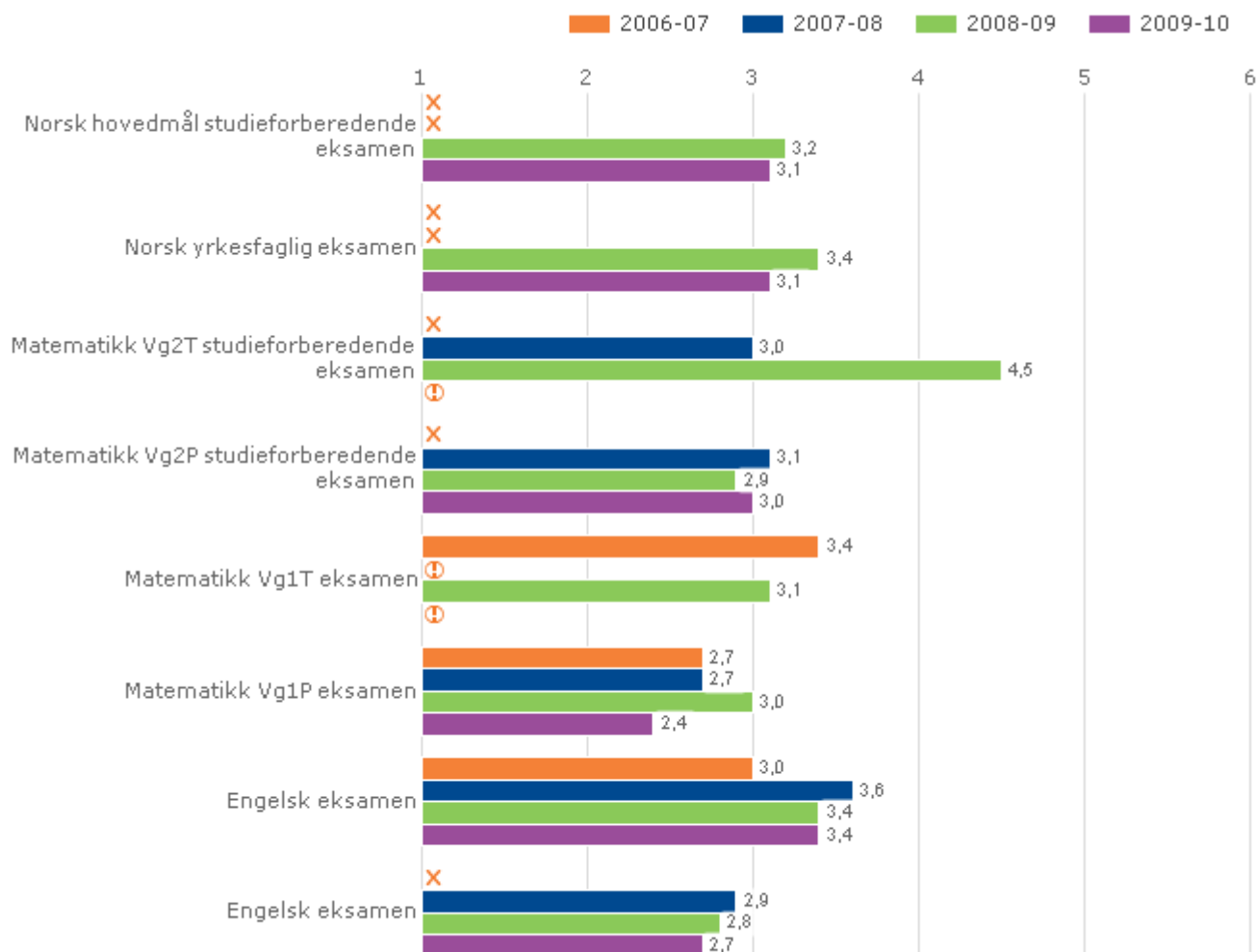
### 2.3.1. Eksamenskarakterer

#### Lokale mål

Det foreligger ingen egne lokale mål for eksamensresultater.

## Buskerud fylkeskommune | Fordelt på periode

Offentlig | Alle trinn | Begge kjønn | Videregående opplæring



Buskerud fylkeskommune, Videregående opplæring, Eksamenskarakterer

Illustrasjonen er hentet fra Skoleporten

## Buskerud fylkeskommune | Sammenlignet med egne skoler | Fordelt på periode

Offentlig | Alle trinn | Begge kjønn | Alle utdanningsprogram | Videregående opplæring

Indikator og nøkkeltall	2006-07	2007-08	2008-09	2009-10
Norsk hovedmål studieforbereende eksamen - Buskerud fylkeskommune	X	X	3,2	3,1
Norsk hovedmål studieforbereende eksamen - Drammen videregående skole	X	X	3,3	3,2
Norsk hovedmål studieforbereende eksamen - Eiker videregående skole	X	X	3,4	3,2
Norsk hovedmål studieforbereende eksamen - Gol videregående skule	X	X	3,3	3,4
Norsk hovedmål studieforbereende eksamen - Hønefoss videregående skole	X	X	3,0	2,7

Norsk hovedmål studieforbereende eksamen - Kongsberg videregående skole - Undervisningssted Mauris Hansen	x	x	3,2	3,1
Norsk hovedmål studieforbereende eksamen - Lier videregående skole	x	x	2,8	2,5
Norsk hovedmål studieforbereende eksamen - Numedal videregående skole	x	x	3,0	3,1
Norsk hovedmål studieforbereende eksamen - Ringerike videregående skole	x	x	3,1	3,2
Norsk hovedmål studieforbereende eksamen - Rosthaug videregående skole	x	x	3,1	3,1
Norsk hovedmål studieforbereende eksamen - Røyken videregående skole	x	x	3,6	3,1
Norsk hovedmål studieforbereende eksamen - St Hallvard videregående skole Lier	x	x	3,4	3,4
Norsk hovedmål studieforbereende eksamen - Ål vidaregåande skole - Avd Ål	x	x	2,4	2,5
Norsk hovedmål studieforbereende eksamen - Åssiden videregående skole	x	x	2,7	3,0
Norsk yrkesfaglig eksamen - Buskerud fylkeskommune	x	x	3,4	3,1
Norsk yrkesfaglig eksamen - Eiker videregående skole	x	x	3,3	⊕
Norsk yrkesfaglig eksamen - Hønefoss videregående skole	x	x	2,6	2,9
Norsk yrkesfaglig eksamen - Kongsberg videregående skole - Undervisningssted Mauris Hansen	x	x	3,8	3,5
Norsk yrkesfaglig eksamen - Lier videregående skole	x	x	3,8	3,1
Norsk yrkesfaglig eksamen - Numedal videregående skole	x	x	⊕	3,3
Norsk yrkesfaglig eksamen - Ringerike videregående skole	x	x	2,0	⊕
Norsk yrkesfaglig eksamen - Rosthaug videregående skole	x	x	4,2	2,7
Norsk yrkesfaglig eksamen - Røyken videregående skole	x	x	3,6	2,9
Norsk yrkesfaglig eksamen - Åssiden videregående skole	x	x	3,7	3,3
Matematikk Vg2T studieforbereende eksamen - Buskerud fylkeskommune	x	3,0	4,5	⊕
Matematikk Vg2T studieforbereende eksamen - Drammen videregående skole	x	2,0	⊕	⊕
Matematikk Vg2T studieforbereende eksamen - Kongsberg videregående skole - Undervisningssted Mauris Hansen	x	1,0	⊕	⊕
Matematikk Vg2T studieforbereende eksamen - St Hallvard videregående skole Lier	x	3,5	4,5	⊕
Matematikk Vg2P studieforbereende eksamen - Buskerud fylkeskommune	x	3,1	2,9	3,0
Matematikk Vg2P studieforbereende eksamen - Drammen videregående skole	x	2,9	2,7	2,6
Matematikk Vg2P studieforbereende eksamen - Eiker videregående skole	x	3,0	⊕	⊕
Matematikk Vg2P studieforbereende eksamen - Gol vidaregåande	x	3,4	3,2	3,0

skule				
Matematikk Vg2P studieforbereidende eksamen - Hønefoss videregående skole	×	2,9	2,5	2,7
Matematikk Vg2P studieforbereidende eksamen - Kongsberg videregående skole - Undervisningssted Mauris Hansen	×	3,4	2,8	3,1
Matematikk Vg2P studieforbereidende eksamen - Ringerike videregående skole	×	3,1	3,2	3,1
Matematikk Vg2P studieforbereidende eksamen - Rosthaug videregående skole	×	2,8	2,3	2,4
Matematikk Vg2P studieforbereidende eksamen - Røyken videregående skole	×	3,2	3,0	2,7
Matematikk Vg2P studieforbereidende eksamen - St Hallvard videregående skole Lier	×	3,4	3,5	3,8
Matematikk Vg1T eksamen - Buskerud fylkeskommune	3,4	Ⓜ	3,1	Ⓜ
Matematikk Vg1T eksamen - Kongsberg videregående skole - Undervisningssted Mauris Hansen	Ⓜ	Ⓜ	3,1	Ⓜ
Matematikk Vg1T eksamen - Lier videregående skole	3,4	Ⓜ	Ⓜ	Ⓜ
Matematikk Vg1T eksamen - Åssiden videregående skole	4,0	Ⓜ	Ⓜ	Ⓜ
Matematikk Vg1P eksamen - Buskerud fylkeskommune	2,7	2,7	3,0	2,4
Matematikk Vg1P eksamen - Drammen videregående skole	2,5	1,9	2,8	Ⓜ
Matematikk Vg1P eksamen - Eiker videregående skole	2,6	Ⓜ	Ⓜ	2,3
Matematikk Vg1P eksamen - Gol videregående skole	4,0	Ⓜ	Ⓜ	3,9
Matematikk Vg1P eksamen - Hønefoss videregående skole	2,1	Ⓜ	2,6	2,3
Matematikk Vg1P eksamen - Kongsberg videregående skole - Undervisningssted Mauris Hansen	3,0	2,5	3,0	1,4
Matematikk Vg1P eksamen - Lier videregående skole	Ⓜ	Ⓜ	3,0	Ⓜ
Matematikk Vg1P eksamen - Numedal videregående skole	2,1	3,3	3,1	Ⓜ
Matematikk Vg1P eksamen - Ringerike videregående skole	Ⓜ	3,3	Ⓜ	2,2
Matematikk Vg1P eksamen - Rosthaug videregående skole	2,1	2,7	Ⓜ	2,7
Matematikk Vg1P eksamen - Røyken videregående skole	3,7	Ⓜ	3,0	2,9
Matematikk Vg1P eksamen - Ål videregående skole - Avd Ål	2,4	Ⓜ	3,4	2,1
Matematikk Vg1P eksamen - Åssiden videregående skole	2,6	3,0	2,9	2,1
Engelsk eksamen - Buskerud fylkeskommune	3,0	3,6	3,4	3,4
Engelsk eksamen - Drammen videregående skole	2,7	3,4	3,8	3,8
Engelsk eksamen - Eiker videregående skole	Ⓜ	4,0	2,0	Ⓜ
Engelsk eksamen - Gol videregående skole	3,5	3,3	2,7	Ⓜ
Engelsk eksamen - Hønefoss videregående skole	Ⓜ	3,5	2,9	2,7
Engelsk eksamen - Kongsberg videregående skole - Undervisningssted Mauris Hansen	3,2	3,8	3,5	Ⓜ
Engelsk eksamen - Lier videregående skole	2,5	Ⓜ	Ⓜ	Ⓜ
Engelsk eksamen - Numedal videregående skole	Ⓜ	3,0	2,0	3,5
Engelsk eksamen - Ringerike videregående skole	3,0	3,7	3,4	3,3

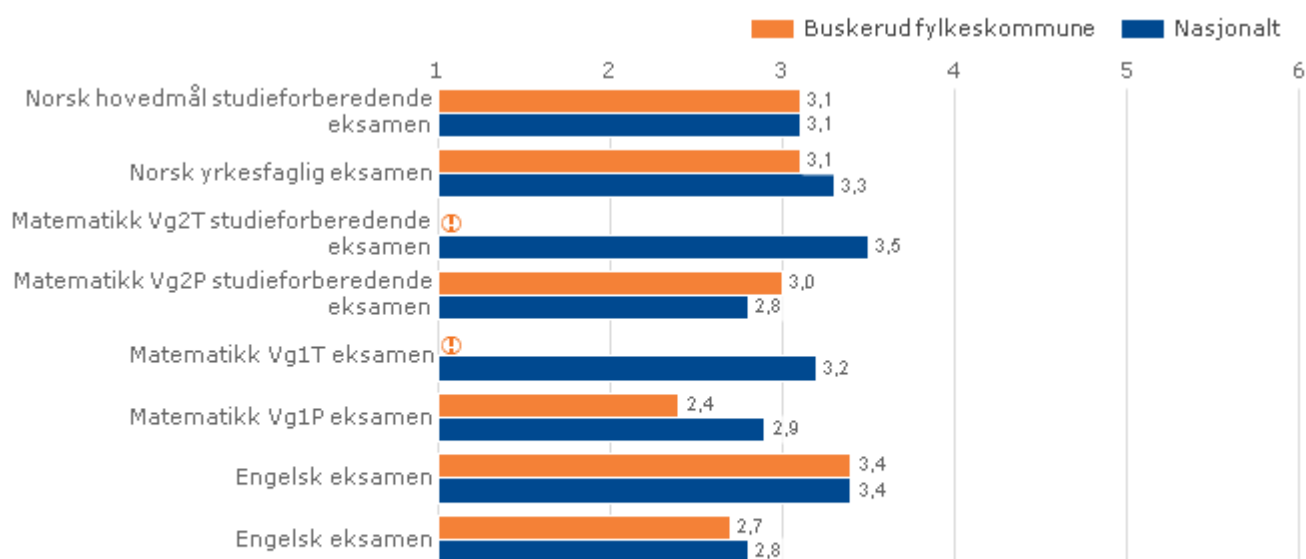


Engelsk eksamen - Rosthaug videregående skole	2,2	⚠	⚠	⚠
Engelsk eksamen - Røyken videregående skole	3,5	⚠	3,4	⚠
Engelsk eksamen - St Hallvard videregående skole Lier	2,9	3,9	⚠	3,5
Engelsk eksamen - Buskerud fylkeskommune	×	2,9	2,8	2,7
Engelsk eksamen - Gol videregående skule	×	⚠	2,9	⚠
Engelsk eksamen - Hønefoss videregående skole	×	3,6	3,4	3,4
Engelsk eksamen - Kongsberg videregående skole - Undervisningssted Mauris Hansen	×	⚠	2,8	2,5
Engelsk eksamen - Lier videregående skole	×	⚠	⚠	2,0
Engelsk eksamen - Rosthaug videregående skole	×	⚠	3,0	2,4
Engelsk eksamen - Røyken videregående skole	×	⚠	2,8	3,0
Engelsk eksamen - St Hallvard videregående skole Lier	×	⚠	2,7	⚠
Engelsk eksamen - Ål videregående skole - Avd Ål	×	⚠	2,1	2,9
Engelsk eksamen - Åssiden videregående skole	×	2,3	3,1	2,9

Buskerud fylkeskommune, Videregående opplæring, Eksamenskarakterer

### **Buskerud fylkeskommune | Sammenlignet geografisk**

Offentlig | Alle trinn | Begge kjønn | Periode 2009-10 | Alle utdanningsprogram | Videregående opplæring



Buskerud fylkeskommune, Videregående opplæring, Eksamenskarakterer

Illustrasjonen er hentet fra Skoleporten

## Vurdering

### **Buskerud sammenliknet med landssnitt**

*Norsk:*

Til eksamen i norsk hovedmål studieforeberedende ligger Buskerud på landssnitt med 3.1 i snitt.

Til eksamen i norsk yrkesfag ligger Buskerud 0.2 under landssnitt.

#### *Matematikk:*

Til eksamen i matematikk Vg2 P studieforbereende ligger Buskerud 0.2 karakterer over landssnitt.

Til eksamen i matematikk Vg1 P yrkesfag ligger Buskerudsnittet 0.5 karakterer under landssnittet.

#### *Engelsk:*

Til eksamen i engelsk studieforbereende på Vg1-nivå lå Buskerudsnittet likt med det nasjonale snittet.

Til eksamen i engelsk yrkesfag på Vg2-nivå lå Buskerudsnittet 0.1 karakter under det nasjonale snittet.

Et viktig område å styrke for Buskeruds fylkeskommunale skoler er den grunnleggende matematikken på Vg1-nivå. Dersom grunnopplæringen blir solid, kan vi også forvente bedre resultater på nivåene over. Yrkesfagene utpeker seg som satsingsområder for Buskerud fylke, også innenfor norsk og engelsk.

### **Buskerud sammenliknet med andre fylker**

Noen fylker får hyppigere gode resultater enn andre. I norsk hovedmål studieforbereende gjør Oslo det best sammen med Sogn og Fjordane og Sør-Trøndelag. Spredningen i feltet er imidlertid ikke stor, disse fylkene ligger bare 0.1 karakter over landssnitt. I norsk yrkesfag er spredningen i feltet større, her ligger Nordland, Oslo, Oppland og Sogn og Fjordane 0.2 over landssnitt, 0.4 over Buskerudsnitt. Troms fylke er best i klassen med et snitt på 3.6.

I faget matematikk Vg2 T er Rogaland fylke best med et snitt på 3.8. I matematikk Vg2 P er Sogn og Fjordane best med et snitt på eksamen på 3.4.

I faget matematikk Vg1 T er Sør-Trøndelag det beste fylket med et snitt på 4.2. I matematikk Vg1 P er Møre og Romsdal og Sør-Trøndelag best med et snitt på 3.7.

I engelsk studieforbereende ender fylkene Hordaland, Oppland og Vest-Agder på topp med 3.6 i snitt til eksamen. I engelsk yrkesfag ender Sør-Trøndelag og Vest-Agder best ut med et eksamenssnitt på 3.3.

Fylkene Sør-Trøndelag og Sogn og Fjordane utmerker seg ved å ha det beste snittet i flere fag. Usikkerhet med hensyn til antallet som har vært oppe til eksamen må tas inn i bildet. Det kan være én liten gruppe fra et fylke som er trukket ut til eksamen og som utgjør sammenlikningsgrunnlaget mot andre fylker som har hatt oppe hele kull. Dette gjelder lokal gitt eksamen. Sosioøkonomiske forhold, som andel minoritetsspråklige med kort botid, er også en sterk forklaringsvariabel når det gjelder faglige resultater. Buskerud er i skoleåret 09/10 ikke på topp på resultatoversikten i noen fag, men er som i skoleåret 08/09 et gjennomsnittsfylke.

### **Sammenlikning innenfor Buskerud fylke over år**

Generelt har Buskerud hatt negativ karakterutvikling til eksamen fra skoleåret 08/09 til 09/10. Unntaket er matematikk Vg2 P studieforbereende, hvor Buskerudsnittet er hevet med 0.1 karakter fra 08/09 til 09/10. Karakterene til eksamen i engelsk studieforbereende har også ligget stabilt på 3.4.

Både norsk studieforbereende og norsk yrkesfag har hatt fall i karakterer på hhv 0.1 og 0.3 i snitt. Matematikk Vg1 P er falt fra 3.0 i skoleåret 08/09 til 2.4 i skoleåret 09/10, altså ned 0.6 karakterer i snitt.

Til engelsk yrkesfaglig eksamen er snittet falt med 0.1 karakter fra skoleåret 08/09 til skoleåret 09/10.

Det er viktig å finne ut hva som er grunnen til at resultatene i matematikk på Vg1 P er falt så kraftig i perioden. Fallet i karakterene i norsk må det også holdes et øye med. Forskjellen i norsk studieforbereende er imidlertid ikke statistisk signifikant, men kan vise en tendens.

### **Skoleresultater 09/10**

#### *Norsk:*

Til sentral gitt skriftlig eksamen i norsk hovedmål studieforbereende på Vg3 skoleåret 09/10 hadde Gol

og St.Hallvard beste resultat i Buskerud med et snitt på 3.4. Ål og Lier hadde dårligst resultat med et snitt på 2.5.

Til lokalgitt skriftlig eksamen i norsk yrkesfag på Vg2 hadde Kongsberg videregående skole best resultat med et snitt på 3.5. Rosthaug videregående skole hadde dårligst resultat med et snitt på 2.7.

#### *Matematikk:*

Til sentralgitt skriftlig eksamen i matematikk Vg2 P fikk St.Hallvard videregående skole best resultat med et snitt på 3.8. Rosthaug videregående skole fikk dårligst resultat med et snitt på 2.4.

Til lokalgitt skriftlig eksamen i matematikk Vg1 P yrkesfag fikk Gol videregående skole best resultat med 3.9. Kongsberg videregående skole fikk dårligst resultat med et oppsiktsvekkende snitt på 1.4. Fra skoleåret 08/09 hadde snittet for Kongsberg videregående i faget falt 1.6 karakterer. Det er viktig at skolen analyserer hva som har ført til dette fallet

#### *Engelsk:*

Til sentralgitt skriftlig eksamen i engelsk studieforberedende på Vg 1-nivå fikk Drammen videregående skole det beste resultatet med 3.8 i snittkarakter. Dårligste resultat fikk Hønefoss med 2.7 i snittkarakter.

Til sentralgitt skriftlig eksamen i engelsk yrkesfag på Vg2-nivå fikk Hønefoss videregående skole beste resultat med et snitt på 3.4. Dårligste resultat fikk Lier videregående skole med et snitt på 2.0.

Når skoleresultater skal vurderes, er elevenes forutsetninger en viktig bakgrunn. Skolenes inntaksgrunnlag er svært forskjellig, dette vil gjenspeiles i de faglige resultatene skolen kan oppnå. Noen skoler utpeker seg oftere i øvre halvdel av karakterskalaen, mens andre oftere ender i den andre halvdel. I 09/10 var Gol og St.Hallvard videregående skoler på topp i to fag, Rosthaug og Lier videregående skoler havnet med fylkets dårligste snitt i to fag. Dette bildet stemmer overens med data om inntak. Ved vurdering av resultater er det også viktig å huske på at antall elever som trekkes ut til lokalgitte eksamener kan virke gunstig eller ugunstig inn på karakterresultatet. Man har altså ikke noen garanti for at gruppene som velges ut til eksamen er representative for det faglige nivået på skolen.

#### **Vurdering**

Buskerud fylkeskommunale yrkesfaglige videregående skoler må ta grep når det gjelder resultater i matematikkfaget Vg1 P. Det er imidlertid store sprik på resultater innen fylket. Det kan være noe å hente på å dele vellykkede undervisningsopplegg mellom skoler. Departementets satsing på å styrke opplæringen av elevene med de svakeste faglige resultatene "Ny giv" er også innrettet for å heve nivået i grunnleggende ferdigheter i blant annet matematikk i videregående skole. Vi håper å se fruktene av dette arbeidet skoleåret 11/12.

I fellesfagene på de yrkesfaglige utdanningsprogrammene sakker Buskerud akterut i forhold til landsnittet på resultater målt ved eksamen.

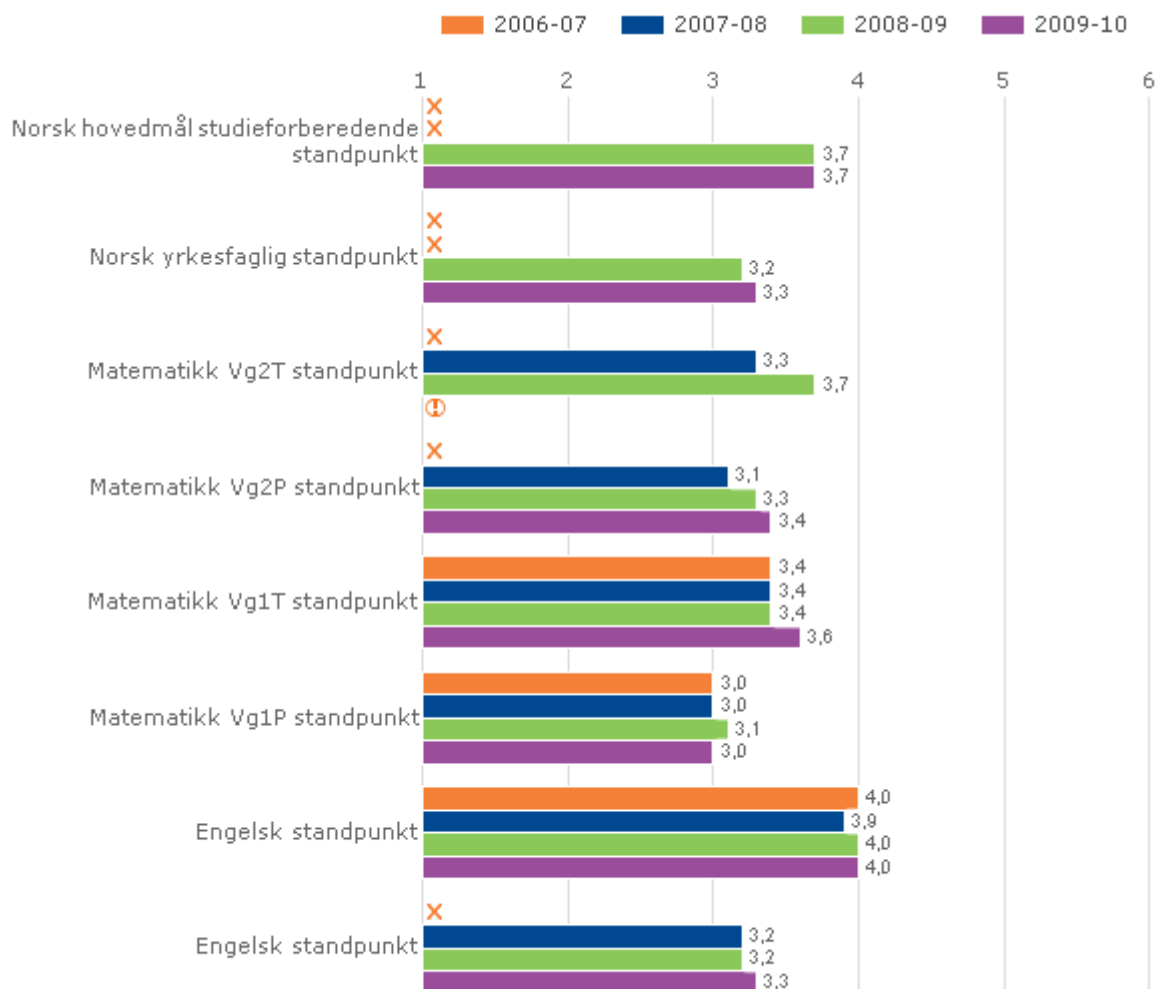
## 2.3.2. Standpunkt karakterer

### Lokale mål

Det foreligger ingen lokale mål for standpunkt karakterer i Buskerud fylkeskommunens plandokumenter.

## Buskerud fylkeskommune | Fordelt på periode

Offentlig | Alle trinn | Begge kjønn | Videregående opplæring

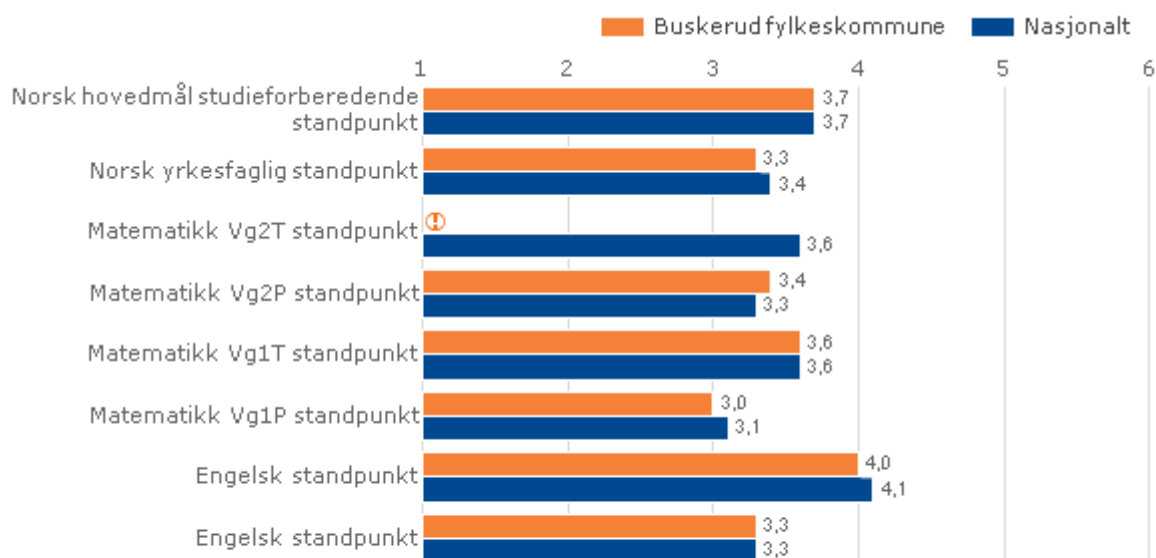


Buskerud fylkeskommune, Videregående opplæring, Standpunktkarakterer

Illustrasjonen er hentet fra Skoleporten

## Buskerud fylkeskommune | Sammenlignet geografisk

Offentlig | Alle trinn | Begge kjønn | Periode 2009-10 | Alle utdanningsprogram | Videregående opplæring



Buskerud fylkeskommune, Videregående opplæring, Standpunktkarakterer

Illustrasjonen er hentet fra Skoleporten

## Buskerud fylkeskommune | Sammenlignet med egne skoler | Fordelt på periode

Offentlig | Alle trinn | Begge kjønn | Alle utdanningsprogram | Videregående opplæring

Indikator og nøkkeltall	2006-07	2007-08	2008-09	2009-10
Norsk hovedmål studieforberedende standpunkt - Buskerud fylkeskommune	×	×	3,7	3,7
Norsk hovedmål studieforberedende standpunkt - Drammen videregående skole	×	×	3,7	3,6
Norsk hovedmål studieforberedende standpunkt - Eiker videregående skole	×	×	3,6	3,6
Norsk hovedmål studieforberedende standpunkt - Gol videregående skole	×	×	3,9	4,0
Norsk hovedmål studieforberedende standpunkt - Hønefoss videregående skole	×	×	2,9	3,2
Norsk hovedmål studieforberedende standpunkt - Kongsberg videregående skole - Undervisningssted Mauris Hansen	×	×	3,8	3,8
Norsk hovedmål studieforberedende standpunkt - Lier videregående skole	×	×	2,8	3,1
Norsk hovedmål studieforberedende standpunkt - Numedal videregående skole	×	×	2,7	3,7
Norsk hovedmål studieforberedende standpunkt - Ringerike videregående skole	×	×	3,8	4,0
Norsk hovedmål studieforberedende standpunkt - Rosthaug videregående skole	×	×	3,9	4,1

Norsk hovedmål studieforbereende standpunkt - Røyken videregående skole	x	x	3,6	3,5
Norsk hovedmål studieforbereende standpunkt - St Hallvard videregående skole Lier	x	x	4,0	4,0
Norsk hovedmål studieforbereende standpunkt - Ål vidaregåande skole - Avd Ål	x	x	3,2	3,2
Norsk hovedmål studieforbereende standpunkt - Åssiden videregående skole	x	x	3,0	3,5
Norsk yrkesfaglig standpunkt - Buskerud fylkeskommune	x	x	3,2	3,3
Norsk yrkesfaglig standpunkt - Drammen videregående skole	x	x	2,9	Ⓜ
Norsk yrkesfaglig standpunkt - Eiker videregående skole	x	x	3,7	3,4
Norsk yrkesfaglig standpunkt - Gol vidaregåande skule	x	x	3,2	3,6
Norsk yrkesfaglig standpunkt - Hønefoss videregående skole	x	x	2,9	2,8
Norsk yrkesfaglig standpunkt - Kongsberg vidaregåande skole - Undervisningssted Mauris Hansen	x	x	3,3	3,6
Norsk yrkesfaglig standpunkt - Lier videregående skole	x	x	3,1	3,1
Norsk yrkesfaglig standpunkt - Numedal vidaregåande skole	x	x	2,7	3,4
Norsk yrkesfaglig standpunkt - Ringerike videregående skole	x	x	3,2	3,8
Norsk yrkesfaglig standpunkt - Rosthaug videregående skole	x	x	3,4	3,7
Norsk yrkesfaglig standpunkt - Røyken videregående skole	x	x	3,4	3,1
Norsk yrkesfaglig standpunkt - St Hallvard vidaregåande skole Lier	x	x	3,3	3,8
Norsk yrkesfaglig standpunkt - Ål vidaregåande skole - Avd Ål	x	x	3,2	3,5
Norsk yrkesfaglig standpunkt - Åssiden vidaregåande skole	x	x	3,1	3,1
Matematikk Vg2T standpunkt - Buskerud fylkeskommune	x	3,3	3,7	Ⓜ
Matematikk Vg2T standpunkt - Drammen vidaregåande skole	x	3,3	Ⓜ	Ⓜ
Matematikk Vg2T standpunkt - Eiker vidaregåande skole	x	3,1	Ⓜ	Ⓜ
Matematikk Vg2T standpunkt - Kongsberg vidaregåande skole - Undervisningssted Mauris Hansen	x	2,6	Ⓜ	Ⓜ
Matematikk Vg2T standpunkt - Numedal vidaregåande skole	x	Ⓜ	3,0	Ⓜ
Matematikk Vg2T standpunkt - St Hallvard vidaregåande skole Lier	x	3,4	4,5	Ⓜ
Matematikk Vg2P standpunkt - Buskerud fylkeskommune	x	3,1	3,3	3,4
Matematikk Vg2P standpunkt - Buskerud vidaregåande skole	x	Ⓜ	Ⓜ	Ⓜ
Matematikk Vg2P standpunkt - Drammen vidaregåande skole	x	2,8	3,2	3,2
Matematikk Vg2P standpunkt - Eiker vidaregåande skole	x	3,2	2,9	3,3
Matematikk Vg2P standpunkt - Gol vidaregåande skule	x	3,7	3,5	3,8
Matematikk Vg2P standpunkt - Hønefoss vidaregåande skole	x	3,2	2,9	3,8
Matematikk Vg2P standpunkt - Kongsberg vidaregåande skole - Undervisningssted Mauris Hansen	x	3,1	3,5	4,0
Matematikk Vg2P standpunkt - Lier vidaregåande skole	x	3,8	Ⓜ	Ⓜ
Matematikk Vg2P standpunkt - Numedal vidaregåande skole	x	Ⓜ	2,0	4,0
Matematikk Vg2P standpunkt - Ringerike vidaregåande skole	x	3,1	3,3	3,3
Matematikk Vg2P standpunkt - Rosthaug vidaregåande skole	x	2,9	3,4	3,2

Matematikk Vg2P standpunkt - Røyken videregående skole	×	3,2	3,1	3,2
Matematikk Vg2P standpunkt - St Hallvard videregående skole Lier	×	3,5	3,4	3,4
Matematikk Vg2P standpunkt - Åssiden videregående skole	×	Ⓜ	3,7	Ⓜ
Matematikk Vg1T standpunkt - Buskerud fylkeskommune		3,4	3,4	3,6
Matematikk Vg1T standpunkt - Hønefoss videregående skole		2,6	Ⓜ	3,4
Matematikk Vg1T standpunkt - Kongsberg videregående skole - Undervisningssted Mauris Hansen		4,2	3,3	3,7
Matematikk Vg1T standpunkt - Lier videregående skole		3,6	3,5	2,9
Matematikk Vg1T standpunkt - Numedal videregående skole		3,3	Ⓜ	Ⓜ
Matematikk Vg1T standpunkt - Ringerike videregående skole		4,2	Ⓜ	Ⓜ
Matematikk Vg1T standpunkt - Åssiden videregående skole		3,3	3,8	Ⓜ
Matematikk Vg1P standpunkt - Buskerud fylkeskommune		3,0	3,0	3,1
Matematikk Vg1P standpunkt - Drammen videregående skole		2,8	3,0	2,2
Matematikk Vg1P standpunkt - Eiker videregående skole		2,8	3,1	2,7
Matematikk Vg1P standpunkt - Gol videregående skole		3,5	3,1	3,5
Matematikk Vg1P standpunkt - Hønefoss videregående skole		2,8	2,7	2,9
Matematikk Vg1P standpunkt - Kongsberg videregående skole - Undervisningssted Mauris Hansen		3,1	3,0	3,2
Matematikk Vg1P standpunkt - Lier videregående skole		2,6	2,8	2,9
Matematikk Vg1P standpunkt - Numedal videregående skole		3,1	3,4	3,2
Matematikk Vg1P standpunkt - Ringerike videregående skole		2,9	2,7	3,6
Matematikk Vg1P standpunkt - Rosthaug videregående skole		2,8	2,6	2,9
Matematikk Vg1P standpunkt - Røyken videregående skole		3,4	3,0	2,9
Matematikk Vg1P standpunkt - Ål videregående skole - Avd Ål		3,4	3,0	3,4
Matematikk Vg1P standpunkt - Åssiden videregående skole		3,0	3,2	3,2
Engelsk standpunkt - Buskerud fylkeskommune		4,0	3,9	4,0
Engelsk standpunkt - Drammen videregående skole		3,9	3,8	4,1
Engelsk standpunkt - Eiker videregående skole		4,0	3,7	3,8
Engelsk standpunkt - Gol videregående skole		3,9	3,9	3,9
Engelsk standpunkt - Hønefoss videregående skole		2,8	2,8	2,9
Engelsk standpunkt - Kongsberg videregående skole - Undervisningssted Mauris Hansen		4,2	4,1	4,1
Engelsk standpunkt - Lier videregående skole		4,3	Ⓜ	Ⓜ
Engelsk standpunkt - Numedal videregående skole		4,3	4,1	4,3
Engelsk standpunkt - Ringerike videregående skole		3,9	4,0	3,9
Engelsk standpunkt - Rosthaug videregående skole		3,9	3,7	4,2
Engelsk standpunkt - Røyken videregående skole		4,2	4,1	4,1
Engelsk standpunkt - St Hallvard videregående skole Lier		4,3	4,3	4,4
Engelsk standpunkt - Åssiden videregående skole		Ⓜ	Ⓜ	3,1
Engelsk standpunkt - Buskerud fylkeskommune		×	3,2	3,2
Engelsk standpunkt - Drammen videregående skole		×	2,9	2,7

Engelsk standpunkt - Eiker videregående skole	×	3,1	3,1	3,1
Engelsk standpunkt - Gol vidaregåande skule	×	3,3	3,3	3,5
Engelsk standpunkt - Hønefoss vidaregåande skole	×	2,7	2,9	3,1
Engelsk standpunkt - Kongsberg vidaregåande skole - Undervisningssted Mauris Hansen	×	3,2	3,2	3,7
Engelsk standpunkt - Lier vidaregåande skole	×	2,4	3,2	3,1
Engelsk standpunkt - Numedal vidaregåande skole	×	2,8	2,8	3,8
Engelsk standpunkt - Ringerike vidaregåande skole	×	3,3	3,1	3,2
Engelsk standpunkt - Rosthaug vidaregåande skole	×	3,3	3,4	3,6
Engelsk standpunkt - Røyken vidaregåande skole	×	3,4	3,5	3,1
Engelsk standpunkt - St Hallvard vidaregåande skole Lier	×	3,5	3,0	3,5
Engelsk standpunkt - Ål vidaregåande skole - Avd Ål	×	3,0	2,9	3,3
Engelsk standpunkt - Åssiden vidaregåande skole	×	3,6	3,5	3,4

Buskerud fylkeskommune, Videregående opplæring, Standpunktkarakterer

## Vurdering

### Buskerud sammenliknet med landssnitt

#### Norsk:

I norsk hovedmål studieforbereende Vg3-nivå ligger Buskerudsnittet likt med det nasjonale snittet. I norsk yrkesfag på Vg2-nivå ligger Buskerudsnitt 0.1 karakter under det nasjonale snittet som ender på 3.4.

#### Matematikk:

I matematikk Vg2 P er Buskerudsnittet 0.1 karakter over det nasjonale snittet som ender på 3.3. I matematikk Vg1 T er Buskerudsnitt og nasjonalt snitt identisk på karakteren 3.6. I matematikk Vg1 P er Buskerudsnittet 0.1 karakter under det nasjonale snittet som er på 3.1.

#### Engelsk:

I engelsk studieforbereende på Vg1-nivå er Buskerudsnittet 0.1 karakterer under det nasjonale snittet som ender på 4.1. I engelsk yrkesfag på Vg2-nivå er Buskerudsnittet likt med det nasjonale snittet på 3.3.



**Karakterresultater i standpunkt og ved eksamen i fellesfagene skoleåret 09/10.  
Sammenlikning mellom Buskerud fylkeskommune og alle fylkene .**

Fag	Buskerud skoleåret 09/10		Alle fylkene skoleåret 09/10	
	Standpunkt	Eksamen	Standpunkt	Eksamen
Norsk hovedmål Vg3 studieforbereende	3.7	3.1	3.5-3.8	2.9-3.2
Norsk hovedmål Vg 2 yrkesfag	3.3	3.1	3.1-3.5	2.8-3.6
Matematikk Vg2 teoretisk	-	-	3.3-4.2	3.5-3.8
Matematikk Vg2 praktisk	3.4	3.0	3.1-3.6	2.4-3.4
Matematikk Vg 1 teoretisk	3.6	-	3.0-4.1	2.9-4.2
Matematikk Vg 1 praktisk	3.0	2.4	2.9-3.4	2.1-2.7
Engelsk Vg 1 studieforbereende	4.0	3.4	3.1-4.2	3.1-3.6
Engelsk Vg 2 yrkesfag	3.3	2.7	3.0-3.5	2.3-3.3

Kilde Skoleporten.

Det er relativt stort sprik mellom eksamen og standpunkt både i Buskerud og i resten av landet. Gjennomgående er standpunktkarakterene høyere enn eksamenskarakterene. Det største spriket har vi i fagene matematikk og engelsk i Buskerud. I faget matematikk Vg1 praktisk er eksamen 0.6 karakterer dårligere enn standpunkt i snitt. Slik er det også i engelsk Vg1 studieforbereende og engelsk Vg2 yrkesfag. Også i norsk hovedmål Vg3 studieforbereende er eksamen 0.6 karakterer dårligere enn standpunkt. Når vi ser på enkeltskoler og forholdet mellom eksamen og standpunkt er det store forskjeller mellom skolene, i gjennomsnitt på 0.5 karakterer. Endel skoler opererer med en snittforskjell på over en karakter mellom eksamen og standpunkt, hvor eksamen er dårligst. Dette gjelder for eksempel norsk Vg3 studiespesialiserende og norsk vg2 yf på Rosthaug, matte vg1 P på Ål, Åssiden og Kongsberg (som har et sprik på 1,5 karakterer), engelsk vg2 yrkesfag på Kongsberg, Lier og Rosthaug.

**Buskerud sammenliknet med andre fylker**

Buskerud ligger ikke på topp i noen fag når det gjelder standpunktkarakterer.

I norsk hovedmål studieforbereende ligger Nord-Trøndelag og Oslo på topp med et snitt på 3.8. I norsk yrkesfag ligger de samme fylkene på topp med et snitt på 3.5.

I matematikk Vg2 T ligger Hordaland på topp med 4.2. I matematikk Vg2 P ligger Sogn og Fjordane på topp med et snitt på 3.6. I matematikk Vg2 T er Akershus på topp med et snitt på 3.9. I faget matematikk Vg1 P ligger Nord-Trøndelag og Sogn og Fjordane på topp med 3.4 i snittkarakter. I engelsk studieforbereende er det fylkene Troms, Vest-Agder, Akershus og Hordaland som ligger på topp med et snitt på 4.2. I engelsk yrkesfag ligger Oslo og Vestfold på topp med et snitt på 3.5.

Det er et kvalitetstegn når resultatene til eksamen og i standpunkt har en viss korrelasjon. Dette utdypes annet sted i rapporten.

**Sammenlikning innenfor Buskerud fylke over år**

Generelt har Buskerud hatt en positiv karakterutvikling eller opprettholdt status quo når det gjelder standpunktkarakterer i fellesfag fra skoleåret 08/09 til skoleåret 09/10. Norsk hovedmål studieforbereende standpunkt endte på 3.7 i begge skoleår, mens standpunktkarakteren på norsk yrkesfag gikk opp med 0.1 karakter fra 3.2 til 3.3. I matematikk Vg2 P standpunkt gikk snittkarakteren

opp med 0.1 karakter til 3.4. I matematikk Vg1 T standpunkt gikk snittkarakteren opp med 0.2 karakterer til 3.6. I matematikk Vg1 P gikk snittkarakteren ned med 0.1 karakterer til 3.0. Dette er altså unntaket fra den positive trenden.

I engelskfaget ble snittkarakteren i standpunkt stående på 4.0 i skoleåret 09/10. I yrkesfaglig engelsk ble snittet hevet med 0.1 karakterer i 09/10.

### Skoleresultater

Det vises igjen til at skolene har ulikt inntaksgrunnlag for sine elever, slik at sammenligning mellom skoler ikke uten videre er like relevant.

#### Norsk:

I norsk hovedmål studieforbereende er det Rosthaug videregående skole som har det beste snittet med 4.1. Lier videregående skole har det dårligste karaktersnittet med 3.1.

I norsk yrkesfag er det skolene Ringerike og St.Hallvard som har det beste snittet med 3.8. Hønefoss videregående skole har det dårligste snittet med 2.8.

#### Matematikk:

I matematikk Vg2 P er det skolene Kongsberg og Lier som har det beste snittresultatet. Disse skolene har 4.0 i snitt. Rosthaug og Røyken har dårligste snittresultat og ender på 3.2. I matematikk Vg1 T er det Lier som har det høyeste snittet med 3.8, Hønefoss har det laveste snittet med 3.4. I matematikk Vg1 P er det Gol videregående skole som har det høyeste snittet med 3.5. Hønefoss hadde det laveste snittet med 2.5.

#### Engelsk

I engelsk studieforbereende standpunkt er St.Hallvard videregående skole som har det høyeste snittet med 4.4, Hønefoss vgs. har det laveste snittet med 3.3. I engelsk standpunkt yrkesfag er det Numedal som har det høyeste snittet med 3.8, skolene Eiker, Hønefoss, Lier og Røyken har det laveste snittet med 3.1.

### Standpunktkarakter i fellesfagene i de fylkeskommunale videregående skolene sammenliknet med eksamenskarakterer skoleåret 09/10 Buskerud

Skole	No. vg 3. st Stp.	No. Vg 3 st. eks.	No. Vg 2 yf. Stp.	No. Vg 2 yf. eks.	Mat vg 2 T Stp.	Mat vg 2 T Eks.	Mat vg 2 P Stp.	Mat vg 2 P Eks.	Mat vg 1 T Stp.	Mat vg 1 T Eks.	Mat vg 1 P Stp.	Mat vg 1 P Eks.	Eng vg 1 st. Stp.	Eng vg 1 st. Eks.	Eng vg 2 yf. Stp.	Eng vg 2 yf. Eks.
Ål	3.2	2.5	3.5	-	-	-	-	-	-	-	3.4	2.1	-	-	3.3	2.9
Åssiden	3.5	3.0	3.1	3.3	-	-	-	-	-	-	3.2	2.1	-	-	3.4	2.9
Drammen	3.6	3.2	-	-	-	-	3.2	2.6	-	-	-	-	3.7	3.8	-	-
Eiker	3.6	3.2	3.4	-	-	-	3.3	-	-	-	3.0	2.3	3.6	-	3.1	-
Gol	4.0	3.4	3.6	-	-	-	3.8	3.0	-	-	3.5	3.9	4.2	-	3.5	-
Hønefoss	3.2	2.7	2.8	2.9	-	-	3.8	2.7	3.4	-	2.5	2.3	3.3	2.7	3.1	3.4
Kongsberg	3.8	3.1	3.6	3.5	-	-	4.0	3.1	3.6	-	2.9	1.4	4.3	-	3.7	2.5
Lier	3.1	2.5	3.1	3.1	-	-	-	-	3.8	-	2.9	-	-	-	3.1	2.0
Numedal	3.7	3.1	3.4	3.3	-	-	4.0	-	-	-	2.9	-	4.3	3.5	3.8	-
Ringerike	4.0	3.2	3.8	-	-	-	3.3	3.1	-	-	2.9	2.2	3.9	3.3	3.2	-
Rosthaug	4.1	3.1	3.7	2.7	-	-	3.2	2.4	-	-	2.7	2.7	3.9	-	3.6	2.4
Røyken	3.5	3.1	3.1	2.9	-	-	3.2	2.7	-	-	3.3	2.9	4.3	-	3.1	3.0
St.Hallvard	4.0	3.4	3.8	-	-	-	3.4	3.8	-	-	-	-	4.4	3.5	3.5	-
Snitt	3.7	3.1	3.3	3.1	-	-	3.4	3.0	3.6	-	3.0	2.4	4.0	3.4	3.3	2.7

Kilde: Skoleporten.

### Elevenes forutsetninger, inntaket 09/10, oppgitt i prosent

Tabellen viser kompetansenivået til søkere til vg1 skoleåret 2009/10 målt etter avgangskarakterer fra ungdomsskolen.

	Buskerud	Drammen	Eiker	Gol	Hønefoss	Kongsberg	Lier	Numedal	Ringerike	Rosthaug	Røyken	St. Hallvard	Ål	Åssiden
Høy kompetanse <= 45 poeng	30.9	45.8	44.2	46.4	10.0	26.1	3.7	34.4	49.1	23.4	34.6	59.1	5.9	10.3
God kompetanse 37.5-< 45 poeng	31.8	35.9	36.9	34.6	25.0	32.7	25.8	22.1	38.2	30.2	34.9	32.3	29.7	26.0
Grunnleggende kompetanse 30-<37.5 poeng	25.1	15.5	15.9	15.0	39.6	27.2	46.5	26.0	10.8	26.8	21.4	7.4	41.4	40.9
Enkel kompetanse < 30 poeng (I faresonen)	12.3	2.9	3.0	4.0	25.4	14.0	24.0	17.6	1.9	19.6	9.0	1.2	23.0	22.8

Data hentet fra PULS (pedagogisk utviklings- og læringsspill – portal som sammenstiller data fra VIGO-systemet)

**Grunnleggende eller enkel kompetanse** (skolene i Buskerud med flest elever i denne gruppen, altså svakt elevgrunnlag)

Lier: 70.5%, Hønefoss: 65%, Ål: 64.4%, Åssiden: 63.7%, Rosthaug: 46.4%, Numedal: 43.6%

**Høy eller god kompetanse**(skolene i Buskerud fylkeskommune med flest elever i denne gruppen, altså sterkt elevgrunnlag)

St.Hallvard: 91.4%, Ringerike: 87.3%, Drammen: 81.7%, Eiker: 81.1%, Gol: 81%

### Vurdering

Det er påfallende at standpunktkarakterene blir høyere, mens eksamenskarakterene blir lavere i Buskerud fylkeskommunens videregående skoler. Det er mange indikasjoner på at Buskerud fylkeskommunene bør gjøre en jobb med vurdering med karakterer i samarbeid med kommunene i Buskerud, både for å få en mer lik vurdering fra ungdomsskolene de videregående skolene rekrutterer fra, og for å få mer lik bruk av karakterskalaen i de videregående skolene i Buskerud. Det kan synes som om Hønefoss har en relativt streng vurdering av karakterer, eller har dårlige forutsetninger hos sine elever, da denne skolen har det laveste snittet i standpunktkarakterer i flere fag. Skolene som har det beste snittet varierer fra fag til fag. Det er verdt å legge merke til at Lier, hvis elever har relativt svake forutsetninger, gjør det best i fylket i matematikk Vg1 T. Også Rosthaug har meget gode resultater sett opp mot elevenes forutsetninger i faget norsk hovedmål Vg3 studieforberedende.

## 2.4. Gjennomføring

### Om Gjennomføring

Alle elever og lærlinger som er i stand til det, skal gjennomføre videregående opplæring. Gjennomføringen anerkjennes med et kompetansebevis og er grunnlaget for videre studier eller inngang til arbeidslivet. I tilstandsrapporten er følgende indikatorer obligatoriske: fullfører på normert tid, ikke fullført, fullført på mer enn normert tid, og i opplæring fem år etter påbegynt grunnkurs.

### 2.4.1. Gjennomføring

#### Fullført på normert tid

Prosentdelen av elever og lærlinger som har fullført videregående opplæring på normert tid. Gjennomstrømming i videregående opplæring er definert som den delen som har bestått sluttkompetanse fra videregående opplæring i løpet av normert tid for det aktuelle opplæringsløpet (for eksempel er de fleste vitnemålsløp 3-årige, mens hovedløpet for fagbrev er 4 år).

#### Fullført på mer enn normert tid

Prosentdelen av elever og lærlinger som har fullført videregående opplæring på mer enn normert tid. Gjennomstrømming i videregående opplæring er definert som den delen som har bestått sluttkompetanse fra videregående opplæring i løpet av mer enn normert tid for det aktuelle opplæringsløpet (for eksempel er de fleste vitnemålsløp 3-årige, mens hovedløpet for fagbrev er 4 år).

#### I opplæring fem år etter påbegynt grunnkurs/Vg1

Prosentdelen av elever og lærlinger som fremdeles er i videregående opplæring fem år etter et påbegynt grunnkurs.

#### Ikke fullført

Prosentdelen av elever og lærlinger som har avbrutt videregående opplæring. Avbrudd i denne sammenhengen omfatter elever som har fullført videregående opplæring, men som mangler eller har strøket i ett eller flere fag. Også elever med egne kompetanseplaner som ikke fører til ordinært vitnemål, er i denne gruppen.

### Lokale mål

#### Handlingsprogrammet for 2010-13

Andelen som består videregående opplæring på normert tid eller i løpet av 5 år skal være høyere enn henholdsvis 57% og 69%.

Andelen som består fag- og svenneprøve, skal være minst 93%.

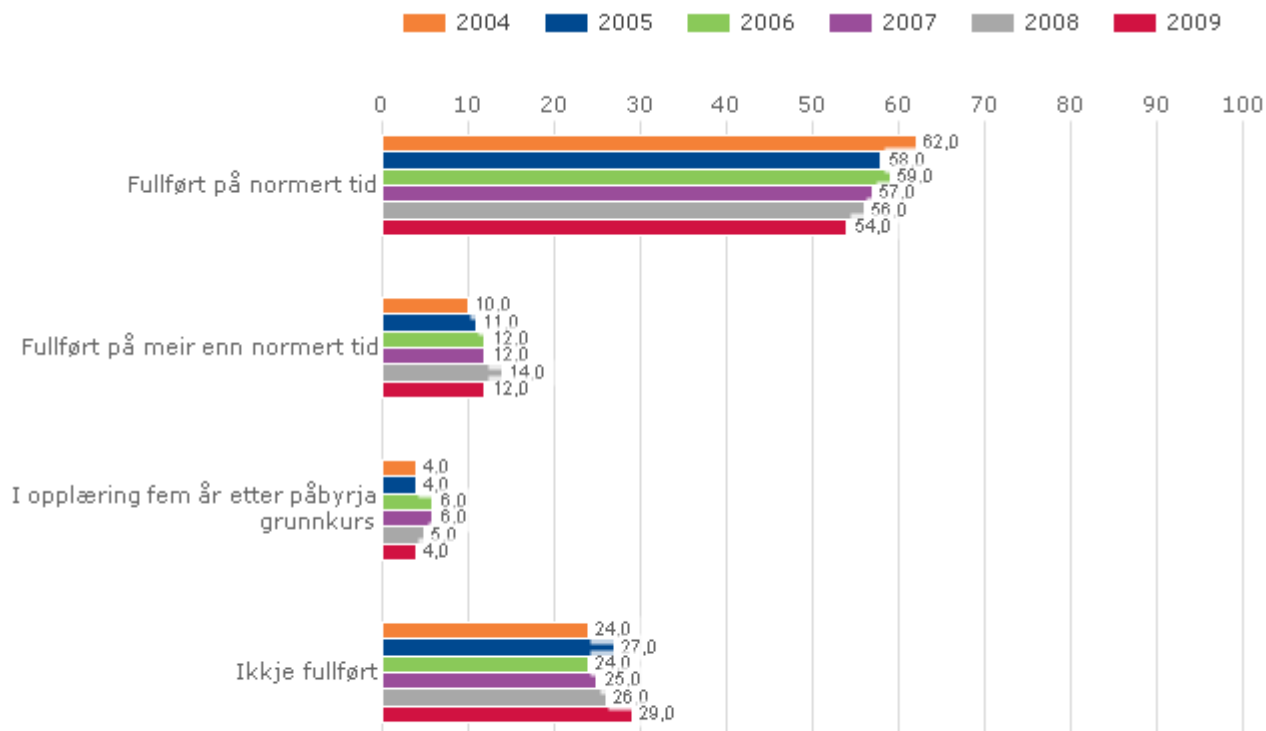
Andel som slutter i løpet av året skal være på 3.9 eller mindre.

Målordikatorer for perioden 2010-13 (etter KOSTRA)

Andel elever med dårligere standpunktkarakterer enn 2i ett eller flere fag skal være under 10% (lokalt extens datakilde.)

## Buskerud fylkeskommune | Fordelt på periode

Offentlig | Alle trinn | Begge kjønn | Videregående opplæring

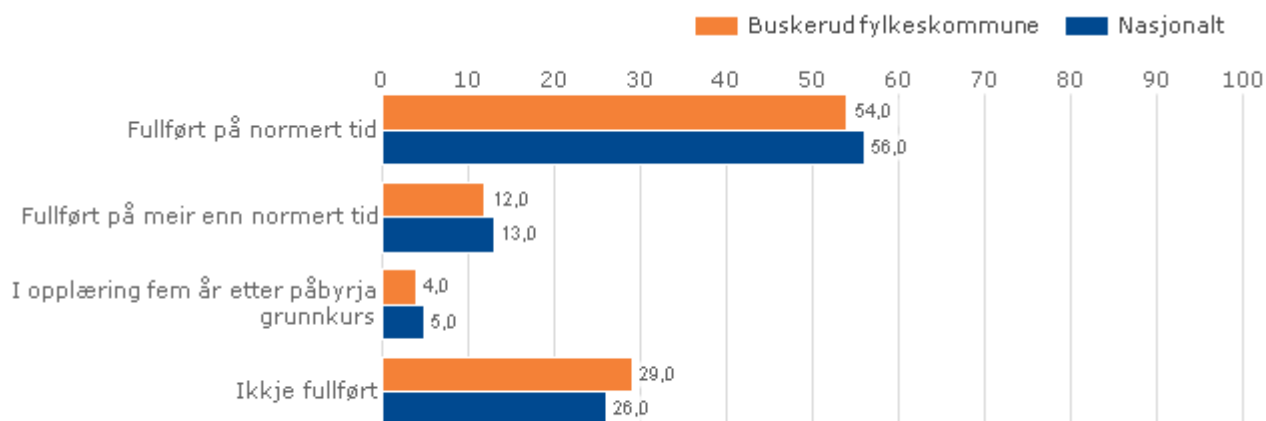


Buskerud fylkeskommune, Videregående opplæring, Gjennomføring

Illustrasjonen er hentet fra Skoleporten

## Buskerud fylkeskommune | Sammenlignet geografisk

Offentlig | Alle trinn | Begge kjønn | Periode 2009 | Videregående opplæring



Buskerud fylkeskommune, Videregående opplæring, Gjennomføring

Illustrasjonen er hentet fra Skoleporten

## Vurdering

### Buskerud sammenliknet med landssnitt

Buskerud har svakere fullføringsgrad i videregående opplæring enn landsgjennomsnittet.

### Buskerud sammenliknet med andre fylker

Flere andre fylker har også svakere fullføringsgrad i 2009 enn i foregående år. Dermed er det en landstrend at gjennomføringen har blitt svakere.

### Sammenlikning innenfor Buskerud fylke over år

Fullføringsgraden har gått ned hvert år de siste 6 årene, med unntak av 2006 som viste svak fremgang. Når det gjelder fullføring på normert tid. Fullføring på mer enn normert tid har vist fremgang siden 2004. Likevel var resultatet svakere i 2009 enn i 2008.

### Skoleresultater

Det foreligger ikke skoleresultater i Skoleporten for denne indikatoren. Tabellen under viser skolenes egne tall for frafall, omfang karakteren 1 og omfang av ikke vurdering i fag for skoleåret 2009/10. Også denne tabellen må leses med bakgrunn i elevenes forutsetninger, målt ved inntaks-karakterer. Matematikk, naturfag og engelsk er de fagene med flest stryk og ikke vurdering. I tillegg er en del elever med ikke vurdering i faget kroppsøving pga mye fravær fra kroppsøvingstimer. Alle skoler har dessuten elever som går mot grunnkompetanse eller ikke følger alle læreplaner i alle fag, og har individuelle opplæringsplaner. Disse elevene vil naturlig stå for en del av omfanget ikke vurdering.

Måltallet for omfang elever som fikk karakteren 1 skal være under 10% av elevmassen. For skoleåret 2009/10 var tallet 11,10%. Målet er med andre ord ikke innfridd. Skoleåret 2008/09 var resultatet 11,48%. Måltallet for ikke vurdering skal være lavere enn 7%. For skoleåret 2009/10 var resultatet 6,66% og for skoleåret 2008/09 var det 6,80%.

Etter termin 1 i skoleåret 2009/10 meldte skolene totalt om 127 som hadde sluttet, 2412 karakter 1 hos 1253 elever, og 1825 ikke vurdering hos 775 elever. Intensivering av arbeidet inn mot elevene som hadde enten stryk eller ikke vurdering hjalp noe. Samtidig sluttet det flere elever i løpet av termin 2, noe som sannsynligvis også medførte lavere omfang stryk og ikke vurdering ved skoleslutt. Skoleåret 2009/10 (skoleslutt).

Skole	Elevtall skoleslutt	Frafall	Karakter 1		Ikke Vurdering	
			Ant 1	Ant elever	Ant IV	Ant elever
Numedal	123	10	26	22	13	9
Gol	359	7	39	22	33	10
Ål	240	7	69	27	44	9
Kongsberg	1 118	69	224	135	268	87
Eiker	363	4	39	26	76	19
Rosthaug	569	28	102	69	97	35
Hønefoss	619	31	248	119	130	53
Ringerike	724	12	47	58	30	26
Åssiden	1 074	48	307	121	39	22
Drammen	1 105	22	175	112	349	122
St Hallvard	696	18	62	47	60	24
Lier	465	37	213	98	96	53
Røyken	699	22	149*	84	67	35
Sum	8 154	315	1 700	940	1 302	504

Innrapporterte tall fra skolene Tallene må sees i lys av at det ble satt mellom 75.000 og 80.000 standpunkt-/terminkarakterer.

\* estimat.

Skoleåret 2010/11 – etter termin 1 (høsten 2010)

Skole	Elevtall skoleslutt	Frafall	Karakter 1		Ikke Vurdering	
			Ant 1	Ant elever	Ant IV	Ant elever
Numedal	118	1	36	24	16	10
Gol	388	4	49	29	29	13
Ål	246	3	75	41	14	5
Kongsberg	1259	21	270	161	258	124
Eiker	387	8	59	44	49	28
Rosthaug	574	9	165	108	184	81
Hønefoss	598	16	252	127	125	56
Ringerike	703	7	124	79	110	50
Åssiden	1190	34	402	190	118	49
Drammen	1160	19	194	143	458	197
St Hallvard	712	6	56	42	102	42
Lier	495	14	431	182	152	84
Røyken	752	8	224	145	134	65
Sum	8582	150	2337	1315	1749	804

Innrapporterte tall fra skolene

Frafallet er noe høyere enn etter termin 1 i forrige skoleår. Det er videre noe færre karakter 1, men noe flere elever som har fått karakter 1. Det kan tyde på at det er færre elever med karakter 1 i to fag eller mer. Det er noe færre ikke vurdering enn etter termin 1 i forrige skoleår, men noen flere elever som har ikke vurdering, noe som betyr at det er færre elever med ikke vurdering i to eller flere fag. Etter termin 1 har 15% av elevene karakteren 1, mens 9% av elevene har ikke vurdering.

**Andel elever med karakteren 1, andel elever med ikke vurdering, andel elever med inntakspoengsum lavere enn 30 og andel elever med lav motivasjon målt i elevundersøkelsen - skoleåret 2009/10**

Tabellen viser eventuelle sammenhenger mellom andelen elever med svake resultater i vgs, som selv uttrykker at de har lav skolemotivasjon og som har lavere inntakspoengsum enn 30 poeng fra ungdomsskolen (definert som elever som kan være i faresonen for ikke å gjennomføre vgs). Tabellen viser også at noen skoler til tross for elevgrupper med lav motivasjon og enkel kompetanse likevel klarer å heve kunnskapsnivået uttrykt ved karakterer bedre enn 1 eller færre i gruppen ikke vurdering. Det ser ut til at indikatoren enkel kompetanse i høyere grad enn indikatoren lav motivasjon har innvirkning på karakteren 1, ikke vurdering og frafall, dersom andre faktorer holdes stabile. Dermed kan man anta departementets tiltak for å styrke opplæringen på grunnskolenivå under prosjektet "Ny Giv" vil ha gunstig innvirkning på gjennomføringen i videregående. Tidlig innsats er viktig for styrking av faglige forutsetninger. Her vil økt samarbeid med kommunene kunne bli et viktig tiltak.

	Andel elever karakteren 1	Andel elever ikke vurdering	Enkel kompetanse	Lav score Motivasjon, miljø
Numedal	17,89	7,32	17,6	12,4
Gol	6,13	2,79	4,0	12,7
Ål	11,25	3,75	23,0	14,6
Kongsberg	12,08	7,78	14,0	10,1
Eiker	7,16	5,23	3,0	15,4
Rosthaug	12,13	6,15	19,6	11,8
Hønefoss	19,22	8,56	25,4	14,1
Ringerike	8,01	3,59	1,9	8,4
Åssiden	11,27	2,05	22,8	12,1

Drammen	10,14	11,04	2,9	13,9
St Hallvard	6,75	3,45	1,2	9,6
Lier	21,08	11,40	24,0	15,0
Røyken	12,02	5,01	9,0	11,2
Sum	11,53	6,18	13,0	12,0

Kilder: skolenes extenstall, inntakspoeng, elevundersøkelsen skoleåret 2009/10.

## Vurdering

Det vises til oversikt lenger tidligere i rapporten om elevenes forutsetninger ved innsøkning. Oversikten er viktig å ha med når gjennomføringsresultatene skal leses. Målene for fullført videregående opplæring er ikke nådd, selv om Buskerud har arbeidet mye og prioritert ekstra midler de senere årene til styrte fellestiltak for å sikre bedre gjennomføring, herunder et bredt skoletilbud i alle regioner, satsing på rådgivning og karriereveiledning, tiltak for å styrke læringsmiljø, tiltak for å arbeide med potensielle lærekandidater, læringsstøttende vurdering, leksehjelp osv. I tillegg har skolene arbeidet godt med lokale tiltak og tilpassing av opplæringen. I lys av dette er resultatene noe overraskende, men økende omfang spesialundervisning og dermed flere elever med individuelle opplæringsplaner bidrar til å øke særlig omfanget ikke vurdering. Årsakene til manglende måloppnåelse kan være sammensatte. Ett element kan være tidsfaktoren, dvs at det er gått for kort tid fra tiltak har blitt iverksatt til at man kan se resultater. Et annet element kan være knyttet til tilbakegangen i elevenes opplevelse av å få faglig veiledning. Elevenes egen motivasjon og innsats vil alltid være en faktor. Uansett årsak er det ikke bra at fullføringsgraden for fullføring på normert tid går ned. Det er likevel gledelig at fullføring på mer enn normert tid viser fremgang.

Ved å sette sammen informasjon om elevene i form av karakterer, inntakspoengsum og elevenes egen uttrykte skolemotivasjon, vises naturlig sammenheng mellom inngangsverdier, motivasjon og resultater for de fleste skolene. Noen få skoler skiller seg likevel ut ved å oppnå noe bedre resultater enn elevgrunnet skulle tilsi. Dette kan tilskrives skolens bidrag i opplæringen. Det bør undersøkes nærmere om disse skolenes ivaretagelse av elever med svake forutsetninger og lav motivasjon, kan tjene som eksempel for andre skoler.

Tiltak for å sikre bedre resultater fremover bør være en kombinasjon mellom å sikre skolene en tilstrekkelig handlefrihet ift økonomi og valg av tiltak som virker for elevgruppene ved den enkelte skole. Det må samtidig stilles sterke krav til at den enkelte skole skal oppnå bedre resultater. Skolene iverksetter tiltak våren 2011 for å følge tettere opp elever med karakteren 1 og elever med ikke vurdering i fag.

## 2.5. Tilpasset opplæring

### Om tilpasset opplæring

#### Mål for Buskerud fylkeskommune i perioden 2011 til 2014

#### Skolesamfunnet skal ha et læringsfremmende og inkluderende miljø der alle skal oppleve mestring gjennom tilpasset opplæring og læringsstøttende vurdering

Skolene skal etter loven drive tilpasset opplæring. Dette innebærer at alle elever skal få opplæring som er på deres nivå. Skolen skal bruke muligheten for differensiering gjennom kjennskap til den enkeltes læreforutsetninger og evner, gjennom differensierte arbeidsplaner og læreplanmål, arbeidsoppgaver og tempo, organisering av skoledagen, læringsarena og læremidler, arbeidsmåter og arbeidsmetoder og vurdering. Differensieringskategoriene ligger under styringsområdet tilpasset opplæring i portalen PULS som er et pedagogisk oppfølgingsverktøy. Fylkesutdannings sjefen vil følge utviklingen av den tilpassede opplæringen i Buskerud med spesiell interesse i perioden fra 2011 til 2014.

Spesialundervisning er en del av den tilpassede opplæringen. Spesialundervisning skal gis til de elevene som ikke har tilfredsstillende utbytte av det ordinære opplæringsstilbudet. Tilpasset opplæring og



spesialundervisning står i forhold til hverandre slik at jo bedre tilpasset den ordinære undervisningen er, jo færre elever må ha spesialundervisning. Det er viktig at man finner delingsarenaer og mulighet for felles kompetanseutvikling mellom de som driver spesialundervisning og de som driver ordinær tilpasset opplæring. Noen elever som har behov for spesialundervisning søker på særskilt prioriterte utdanningsprogram. Forskrift til opplæringslovens paragrafer 6-19 og 6-20 bestemmer hvem som kan søke særskilt. Elever med mindre omfattende problemer søker ordinært, men kan, etter kartlegging og utredning, få et vedtak om opplæring etter opplæringslovens § 5-1. Behov for spesialundervisning kan utløse ekstra midler til skolen som har ansvar for opplæringen.

### **Særskilt inntak**

349 søkte ulike former for særskilt inntak med søknadsfrist 01.02.10, 324 av disse ble tatt inn. Av 3785 søkere til vg1 ble 117 tatt inn til særskilt prioritert utdanningsprogram. Dette utgjør 3,1 %. Forrige skoleår var andelen 3 %.

### **Vedtak om spesialundervisning/ individuelle opplæringsplaner**

Det er 8310 heltidselever i Buskerud fylkeskommune skoleåret 2010 – 11.

720 søknader om inntak inneholdt melding om behov for tilrettelegging. Inntakskontoret formidlet disse til skolene der elevene kom inn. Der ble meldingene behandlet av skolene i samarbeid med Pedagogisk-psykologisk tjeneste (PPOT). Etter nærmere kartlegging, møter mellom elev, foresatte, skole og eventuelt PPOT, fikk elevene tilpasset sin opplæring etter behov.

Rutinemessig rapportering per januar 2011 viser at 378 elever har fått enkeltvedtak om spesialundervisning inneværende skoleår. Vi ser at det er en utvikling i retning av færre vedtak om spesialundervisning, og at flere elever får tilfredsstillende utbytte innenfor det ordinære tilpassede opplæringstilbudet. Det er et tankekors at Buskerud fylkeskommune samtidig bruker stadig mer penger til spesialundervisning.

Buskerud fylkeskommune arbeider kontinuerlig med å videreutvikle kvaliteten, både innenfor spesialundervisning og tilpasning av den ordinære opplæringen. Vi har derfor foretatt en intern evaluering av kvaliteten innenfor den spesialpedagogiske tiltakskjeden. Kriterium for utvalg av elever er at de kom inn i videregående opplæring med melding om behov for tilrettelegging og deretter fikk vedtak om spesialundervisning. Evalueringen gir klare indikasjoner på hva vi bør undersøke nærmere, og hvor vi bør sette inn innsats for å forbedre kvaliteten innenfor tilpasset opplæring og spesialundervisning. Rapporten "[Jakten på spesialundervisningen](#)" ble ferdigstilt i desember 2010 og utdanningsavdelingen er i ferd med å planlegge oppfølgingsarbeidet.

Evalueringen viser at det er behov for å videreutvikle dokumentmal og rutiner for saksbehandling og rapportering. Videre kommer det fram et behov for å styrke PPTs rolle både på det individrettede og systemrettede plan. Andre områder med potensial for forbedring er elevoppfølging og samarbeid om elever både i skole, men også i bedrift og når man benytter alternativ opplæringsarena.

Dette året har Buskerud fylkeskommune blant annet hatt fokus på å forbedre malene for dokumentene som brukes i saksbehandlingen av spesialundervisning. Arbeidet har dreid seg om å bedre lesbarheten av dokumentene, sammenhengen mellom dem, samt å øke sikkerheten for at de legger til rette for å oppfylle elvenes rettigheter på best mulig måte. Arbeidet gjøres på basis av blant annet Veileder til opplæringsloven om spesialpedagogisk hjelp og spesialundervisning (Utdanningsdirektoratet 2009).

På kort og lang sikt er det et mål å bedre kvaliteten på den ordinære tilpassede opplæringen. Både for å sørge for økt gjennomføring og å bidra til at antall vedtak om spesialundervisning går ned. Dette vil være ett av flere fokusområder i 2011.

### **Minoritetsspråklige elever**

Drammen er innvandringsby nummer 2 i Norge etter Oslo, og godt over 30% av elevene i Buskerud har tilhold i Drammensområdet. I denne gruppa finnes en stor andel minoritetsspråklige elever, som har bruk for oppfølging av ulikt slag, særlig i forhold til språkutvikling i norsk. Det er dermed viktig at skolene i Buskerud, og særlig i Drammensområdet, utvikler kompetanse på opplæringen av denne gruppen.

264 søknader kom inn fra minoritetsspråklige søkere. Dette er søkere med kort botid i Norge og som ikke har gjennomgått norsk grunnskole. De som var over 25 år ble overført til voksenopplæringen. 38 søkere

fikk inntak til forberedende kurs. Dette tilbudet er opprettet ved to skoler i Drammen. Fra neste år vil også Ringeriksregionen få et slikt tilbud.

16 søkere i denne kategorien minoritetsspråklig fikk inntak etter individuell vurdering. Resten ble overført til ordinært inntak.

Etter kartlegging blir det foretatt en vurdering med påfølgende enkeltvedtak særskilt språkopplæring for elever i denne gruppen. Denne opplæringen gis i hovedsak etter læreplan i norsk med tilpasninger, eller i følge læreplan for grunnleggende norsk. For noen elever er det gjort individuelle avtaler mellom skole og elev om omdisponering av timer for å styrke språkopplæringen.

I september 2010 ble det opprettet et nettverk for opplæring av minoritetsspråklige elever. Dette ble gjort på initiativ fra NAFO. I oppstarten besto nettverket av fire skoler fra ulike regioner. Fra januar 2011 er nettverket utvidet til å inkludere samtlige skoler. Det er utarbeidet en plan for hva nettverket skal arbeide med, der de første stegene dreier seg om håndtering av lov og forskrift, samt utvikling i norskfaget og språklæring i de øvrige fagene, både fellesfag og programfag. Det er store utfordringer i arbeidet med å gi minoritetsspråklige elever et godt opplæringstilbud. Årsakene til dette er mange og komplekse, men vi ser at gruppen er svært mangfoldig, med ulike behov. Det er også slik at videregående opplæring byr på nye og ofte flere utfordringer enn mange av disse elevene opplevde i grunnskolen. Derfor vil en del elever som ikke hadde særskilte tilretteleggingstiltak i ungdomsskolen, likevel kunne ha behov for dette i videregående opplæring for å fullføre og bestå.

Som nevnt arbeides det med å praktisere lovverket på en best mulig måte for en mangfoldig gruppe. I den forbindelse er det behov for mer effektivt og godt kartleggingsmaterieell, samt mer opplæringsmaterieell tilpasset videregående opplæring. Vi ser derfor fram til oppfølgingen av NOU 2010:7 "Mestring og mangfold".

### **Fagopplæring og minoritetsspråklige**

Blant lærekandidatsøkerne var andelen søkere med minoritetsspråklig navn hele 23%. Kun 22% av disse fikk læreplass, mens 60% av lærekandidatsøkerne med norske navn fikk læreplass. Dette viser at læreplasser for lærekandidater er sentralt for at flere minoritetsspråklige søkere skal få mulighet for å fullføre opplæringen i bedrift.

I 2010 var det totalt 1124 (1008 læreplassøkere/116 lærekandidatsøkere) som hadde læreplass som sitt primære ønske. Av disse utgjorde søkere med fremmedartet navn 143 (116/27) søkere. Dette utgjør nesten 13% av søkerne. Andelen har økt fra 10% i 2005 og 12% i 2009.

Buskerud fylkeskommune jobber med ulike tiltak for å gjøre det lettere for minoritetsspråklige å få læreplass.

## **2.6. Voksenopplæring**

### **Om Voksenopplæring**

#### **Antall deltakere og frafall**

*Kilde: VIGO voksen, rapporteringsperiode 01.01.10 - 01.01.11 - Buskerud fylke*

I rapporteringsperioden registrerte det seg 260 nye kandidater til realkompetansevurdering og opplæring ved voksenopplæringssentraene i Buskerud. Dette antallet må legges til de som allerede var registrert i opplæringsløp. Av de som var i opplæringsløp i perioden, er det registrert 31 avbrudd i VIGO-systemet, mot fjorårets 55. Dette tallet er altså gått ned. Sentrene registrerer årsakene til avbrudd, men dette er ikke rapportert til fylkesnivå.

I perioden søkte 271 kandidater om realkompetansevurdering, 109 ble vurdert med fagperson. 273 søkte om opplæring, 193 fikk et opplæringstilbud i perioden. I denne sammenheng er det viktig å minne om at søking til voksenopplæring finner sted kontinuerlig, dermed kan spriket mellom antallet søkere og de som har fått et opplæringstilbud ha sammenheng med innsøking senhøst 2010 - disse vil få opplæringstilbud vår 2011. I perioden takket 22 kandidater nei til opplæringsløpet de ble tilbudt, mens 40 kandidater med rett venter på et opplæringstilbud.

51 kandidater besto eksamen etter opplæringen og gikk ut med ønsket sluttkompetanse. I år som tidligere er det flest voksne som tar opplæring innenfor helse- og sosialfag. I perioden var det 608 kandidater som deltok på opplæring innenfor disse fagene. Den nest største gruppen er de som tar studiespesialisering. Dette var 194 kandidater. På tredje og fjerdeplass kommer fagene teknikk og industriell produksjon med 40 deltakere, og elektro med 33 deltakere. Tilsammen har 910 kandidater deltatt i opplæringstilbud i perioden, men i dette tallet ligger den enkelte kandidat registrert på flere fagtilbud.

### **Læringsmiljø**

Gruppen voksne ble inkludert i elevundersøkelsen 2011. Undersøkelsen viser at trivsel er grønn, trivsel med lærere gul pluss. Det er få voksne som opplever mobbing, denne indikatoren er grønn.

Elevmedvirkning er gul minus, her kan det åpenbart gjøres en innsats. Elevdemokrati er imidlertid, forbausende nok på gul pluss.

Tro på egen læringsevne og opplevelse av mestring er på gul pluss - de voksne har altså her et godt utgangspunkt for læring. Egenvurdering er rød, på lik linje med de unge i Buskerud. Arbeidsro er, merkelig nok, på gul minus.

De voksne er jevnt over tilfredse med tilpasset opplæring, kunnskap om mål og krav, faglig støtte, læringskultur, tilbakemelding, faglig veiledning og kriteriebasert vurdering. Disse får gul pluss.

Underveisvurdering får gul minus, planlagte samtaler vurderes til grønn.

### **Læringsresultater**

På karakterutvikling fra ungdomsskolen scorer de voksne gul minus, så også på karakterutvikling per trinn. Beståttprosenten i alle fag i 1. termin 2011 er på gul minus, mens fullført og bestått i prosent er på rød. Det er altså en del som får karakteren 1 eller ikke vurdering.

### **Integrering av VO og karriere**

Prosessen med å integrere VO og karriere på de sammenslåtte sentrene i Kongsberg, på Ringerike og i Hallingdal er fremdeles pågående. Det har vært søkt etter ulike modeller for å styrke sammenheng mellom feltene og samtidig ivareta de ulike feltenes særpreg, blant annet har nettverk for karriereveiledning blitt opprettet for å styrke identiteten i karriereveiledningstjenesten i Buskerud. Nettverket er imidlertid helt i startfasen.

### **Regionalt samarbeid - livslang læring**

Sentrene har også dette året styrket sin kompetanse på kartleggingsmetodikk av ulike slag. Dette har vært gjort på regionalt nivå. Videre har sentrene styrket det regionale samarbeidet, blant annet gjennom å ta del i prosjekt Livslang Læring som er et prosjekt innrettet mot å styrke kompetansen i Buskerud i regi av BFK sentralt. Sentrene har hatt en rolle i forbindelse med regionale samarbeidsmøter som har vært en del av delprosjekt Arena og delprosjekt én dør inn.. Videre har det vært arbeidet med studieverksteder, som er en del av delprosjekt Fleksibel læring. Det har også vært en offensiv på BasisKompetanse i Arbeidslivet, som både er en del av delprosjekt Basiskompetanse og delprosjekt Næring/læring. Arbeidet med LLL-prosjektet vil bli videreført i neste periode.

### **Tilsyn**

I september fikk Buskerud fylkeskommune tilsyn med §§ 4A-3 og 4A-4 - voksnes rett til videregående opplæring. I tillegg sjekket fylkesmannen at Buskerud fylkeskommune har et forsvarlig system for å sikre voksnes rett, jf. § 13-10. Tilsynet fant lovbrudd på områdene delegasjon (ansvarsdeling) , vilkår for inntak og ventelister og forhold tilknyttet realkompetansevurdering. I tillegg kom tilsynet med anbefaling om å se nærmere på tilbudet fylkeskommunen har til voksne uten rett. Arbeidet med å rette opp i lovbruddene ble startet umiddelbart.

### **Utfordringer**

Som følge av voksenopplæringens fleksible tilbud er det vanskelig å telle frafall i voksenopplæringen. Deltakere registrerer seg, tar et fag eller to, tar en pause i opplæringen og fortsetter når livssituasjonen gjør dette mulig. Det er imidlertid klart at søkere til voksenopplæringen stadig blir yngre og har mindre realkompetanse. Dette vil gi utslag på gjennomføringsstatistikken. Videre har de minoritetsspråklige ofte for dårlige kunnskaper når de starter utdanningen, særlig i norsk kommunikasjon. Elevgruppen trenger tilpasset opplæring, herunder introduksjonsopplæring og tett oppfølging bl.a. med tolærersystem, noe som legger press på økonomien. Få av de fremmedspråklige voksne velger nedkortet opplæringsløp. Dette som følge av behov for språkopplæring, og at alle kompetansemål prøves ved eksamen. Eksamensordningen er til hinder for realisering av bestemmelsen om tilpassing og avkorting for alle

grupper. Kravet om bestått i engelsk i alle utdanningsprogram er en stor utfordring for mange minoritetsspråklige.

Å kunne kommunisere på norsk er en forutsetning for å kunne realkompetansevurderes og læres opp på videregående skoles nivå. Generelt er sviktende faglig innkvalitet et problem i videregående skole. Dette gjelder også i voksenopplæringen.

## 2.7. Fagopplæring

### Om Fagopplæring

#### Formidling

Det var 1008 søkere med læreplass som sitt primære ønske per november 2010. Det er en økning på ca 100 sammenliknet med 2009. 717 av de 1008 har fått læreplass. Dette er omtrent som i 2009 hvor 709 søkere fikk læreplass. Alle søkere til læreplass med opplæringsrett har fått tilbud om læreplass eller alternativ opplæring i skole. 29 søkere har tatt i mot tilbudet om alternativt Vg3 i skole. Det er en stor økning i forhold til 2009 hvor kun 12 søkere tok imot tilbud om alternativ skoleopplæring. De fleste i alternativt vg3 får opplæring i IKT-servicefaget og i helsearbeiderfaget . For ytterligere informasjon om opplæring i bedrift, vises det til årsrapport 2010.

Buskerud var i skoleåret 09/10 blant de 5 beste fylkene i landet når det gjaldt formidling av læreplasser.

Det var i år 132 søkere til opplæringskontrakt, hvorav 113 med opplæringsrett. 60 av søkerne har fått læreplass i bedrift og 41 har fått tilbud om alternativ opplæring i skole. 25 av disse har takket ja til skoleplass, og alternativt vg3 er startet for den enkelte søker hos avgiverskolen.

*Se forøvrig vedlegg 1 og 2 med oversikt over lærekontrakter og avlagte fag-/svenneprøver, og opplæringskontrakter og avlagte kompetanseprøver.*

### Lærlingundersøkelsen 2010/11: trivsel

#### Utvalg og svarprosent

Buskerud har gjennomført lærlingundersøkelsen dette året. En hovedutfordring med gjennomføringen av denne undersøkelsen er å oppnå tilfredsstillende svarprosent. Forrige gang Buskerud gjennomførte undersøkelsen, i 2007/08, var svarprosenten 30,5 %, mens den ved årets gjennomføring kun er på 21 %. Selv om svarprosenten var høyere i 2007/08 var antallet inviterte nesten det halve: 315 ble invitert og 96 svarte. I år ble 575 invitert og 120 svarte. Dermed er det rundt 100 som har svart ved begge tidspunktene. Den lave svarprosenten senker dessverre troverdigheten og nytteverdien til undersøkelsen. Derfor kan resultatene kun ses på som tendenser, og ikke som representative resultater for andre års lærlinger i fylket (målgruppa for undersøkelsen). På grunn av det sparsommelige utvalget vil sammenligninger med nasjonale gjennomsnitt og tidligere gjennomføringer være meget usikre. Lærlingundersøkelsen er heller ikke fullført nasjonalt p.t. Basert på de erfaringene vi har gjort med lærlingundersøkelsen til nå, vil vi vurdere å gå nye veier i dette arbeidet og bruke flere virkemidler for å øke oppslutningen ved senere gjennomføringer.

Av de som har besvart årets undersøkelse, i alt 120 lærlinger, er det 47 jenter og 69 gutter. Alle utdanningsprogrammene er representert blant svarene, med elektrofag og helse- og sosialfag som de to største (25 % og 23 %). Aldersmessig er de aller fleste mellom 19 og 21 år. Om lag 60 % jobber i privat sektor og 40 % i offentlig.

## Trivsel

I det følgende kommenteres spørsmålene om trivsel.

(N = 119)	Trives svært godt	Trives godt	Trives litt	Trives ikke noe særlig	Trives ikke i det hele tatt
Trives du godt på arbeidsplassen?	39,50	43,70	10,92	5,88	0,00

Den generelle trivselen synes å være høy; i overkant av 80 % trives svært godt eller godt. 11 % trives litt og 6 % trives ikke noe særlig. Ingen oppgir at de ikke trives i det hele tatt.

	I svært stor grad	I stor grad	I noen grad	I liten grad	Ikke i det hele tatt
I hvilken grad har du blitt godt mottatt på arbeidsplassen av instruktøren/den faglige lederen? (N = 120)	43,33	31,67	19,17	5,00	0,83
I hvilken grad har du blitt godt mottatt på arbeidsplassen av kollegaene dine? (N = 120)	49,17	40,00	8,33	1,67	0,83
I hvilken grad har du fått arbeidskamerater /kollegaer du trives med?(N =120)	41,67	40,00	16,67	1,67	0,00
I hvilken grad føler du deg som en del av det sosiale miljøet i bedriften? (N = 117)	40,00	39,17	15,83	3,33	1,67

Av dette spørsmålet ser vi at kollegene får høyest score i forhold til trivsel: nesten 90 % svarer at de i svært stor eller stor grad har blitt godt mottatt av kollegene. På de øvrige ligger andelen som har svart positivt (i svært stor eller stor grad) mellom 75 og 81 %.

I hvilken grad opplever du følgende på arbeidsplassen din?	I svært stor grad	I stor grad	I noen grad	I liten grad	Ikke i det hele tatt
uklare arbeidsoppgaver? (N = 118)	1,69	11,02	30,51	42,37	14,41
følelse av å være overflødig? (N = 119)	1,68	6,72	20,17	37,82	33,61
manglende opplæring? (N = 119)	7,56	8,40	30,25	31,93	21,85
samarbeidsproblemer? (N = 119)	1,68	6,72	21,01	37,82	32,77
konflikter? (N = 119)	1,68	5,04	17,65	32,77	42,86
Mobbing? (N = 119)	0,84	5,88	2,52	16,81	73,95
seksuell trakassering? (N = 119)	0,00	2,52	1,68	5,04	90,76

Manglende opplæring og uklare arbeidsoppgaver er områdene flest respondenter oppgir at de opplever i noen, stor eller svært stor grad, sammenlignet med de øvrige.

	Ikke i det hele tatt	En sjelden gang	2-3 ganger i måneden	Omtrent en gang i uken	Flere ganger i uken
Er du blitt mobbet på arbeidsplassen de siste månedene? (N = 119)	81,51	14,29	1,68	0,84	1,68

Forekomsten av mobbing synes å være lav i utvalget, selv om målet naturlig nok er null forekomst.

	I svært stor grad	I stor grad	I noen grad	I liten grad	Ikke i det hele tatt
I hvilken grad hjelper og støtter instruktøren/veilederen deg når du har bruk for det? (N = 116)	30,17	33,62	21,55	11,21	3,45
I hvilken grad hjelper og støtter kollegaene dine deg når du har bruk for det? (N = 115)	29,57	49,57	19,13	1,74	0,00
I hvilken grad kan du tenke deg å fortsette på arbeidsplassen din etter endt utdanning, dersom det var mulig? (N = 116)	37,07	22,41	17,24	14,66	8,62

Nesten 80 % svarer at kollegene i svært stor eller stor grad hjelper og støtter når det er behov. 64 % sier det samme om instruktør/faglig veileder. 60 % ønsker i svært stor eller stor grad å fortsette på arbeidsplassen hvis mulig.

#### Årlig rapport 2011 (opplæringslovens § 4-7)

Opplæringslovens § 4-7 sier følgende: "Lærebedrifta skal årleg rapportere til fylkeskommunen om opplæringa av lærlingar og lære kandidatatar". For å ivareta denne forpliktelsen har fagopplæringsseksjonen utarbeidet en kortfattet undersøkelse der viktig informasjon knyttet til opplærings situasjonen i bedrift etterspørres.

Undersøkelsen ble sendt ut til 307 bedrifter (respondenter) i perioden 3. februar til 10. mars 2011. 250 bedrifter besvarte undersøkelsen på nett, 6 bedrifter per e-post. Dette gir en svarprosent på 83.4.

- 92% av respondentene oppgav at de har et **system for opplæring av lærlinger** (opplæringslovens §§ 4-3, 4-4, 4-7, forskriftens §§ 3-11, 3-14 og 3-16)
- 86% av respondentene oppgav at de hadde utviklet en **intern plan for opplæringen** (opplæringslovens § 4-4)
- 75% av respondentene oppgir at de har **dokumentasjon på gjennomføringen av vurderingssamtaler** (forskrift til opplæringslovens § 3-11 og 3-16)
- 91% av respondentene oppgav at de har rutiner for å **rapportere endringer i bedriften** til Buskerud fylkeskommune (opplæringslovens § 4-3 og forskriftens § 11-3)
- 95% av respondentene oppgav at de har **rutiner for å skape et godt arbeids- og læringsmiljø** (opplæringslovens § 4-4)
- 73% av respondentene oppgav at de har etablert **rutiner for systematisk dokumentasjon** av opplæringen til lærlinger og lære kandidater (opplæringslovens § 4-7)
- Mindre enn 50% av respondentene oppgir at bedriften har **deltatt i kompetansehevingstiltak** i regi av BFK etter 01.08.08 med tanke på å drive opplæring (opplæringslovens § 4-3 og 4-4)

#### Veiledningssamtaler i bedrift

Fagopplæringsseksjonen har i henhold til opplæringslovens § 4-8 gjennomført 580 veiledningssamtaler med bedrifter med læreforhold mellom 1.1.10 og 22.03.11. Av disse ble 500 gjennomført i 2010. 107 av

de 580 er oppfølging av opplæringskontrakter.

## **AKTIVITETER I BUSKERUD 2010**

- Det var aktivitet i til sammen **107** fag.
- **1477** løpende lærekontrakter per 31.12.2010
- **773** nye lærekontrakter ble inngått
- **70** nye opplæringskontrakter ble inngått
- **1067** fag-/svenneprøver ble gjennomført
- av disse ble **96** prøver bedømt til ikke bestått
- **36** kompetanseprøver ble avlagt
- **92** lærekontrakter og **21** opplæringskontrakter ble hevet

### **Lærebedrifter og opplæringskontorer:**

Per 31.12.2010 hadde vi **460** godkjente lærebedrifter (utenfor opplæringskontor)  
100 av disse hadde kontrakt med lærekandidat.

Buskerud har 28 godkjente opplæringskontorer - 10 av disse har adresse i Buskerud.  
Antall godkjente medlemsbedrifter i opplæringskontorer er **495**.

### **Instruktørkurs og kompetansehevingstiltak for lærebedrifter og prøvenemnder.**

I 2010 har 482 instruktører og faglige ledere deltatt på instruktørkurs enten i regi av fylkeskommunen eller i et samarbeid mellom fylkeskommunen og opplæringskontorene.

5 kursdager ble gjennomført våren 2010 for å fullføre trinn 2 av prøvenemndsskoleringen for alle prøvenemndsmedlemmer. 160 prøvenemndsmedlemmer og 34 representanter fra skole og bedrift deltok på tiltakene.

I Buskerud er det i 2010 etablert yrkesfaglige nettverk. Hvert nettverk har en nettverksleder med ressurs, føringer og oppfølging fra fylkesutdanningssjefen gjennom en nettverkskoordinator. Det er etablert en nettverksgruppe for hvert utdanningsprogram. Nettverksgruppene består av: Nettverksleder, ledere for utdanningsprogrammet /fagområdet på hver skole, representanter for opplæringskontor og bedrifter og representant for utdanningsavdelingen/ fagopplæringsseksjonen innenfor fagområdet.

Nettverksgruppene har arrangert samlinger for lærere og skoleledere samt for instruktører/ faglig ledere i lærebedriftene og prøvenemndsmedlemmer. 75 var med da alle nettverksgruppene deltok på fellessamling i regi av fylkesutdanningssjefen våren 2010.

### **Flere lærekandidater**

I 2010 hadde vi igjen en økning i antall søkere til opplæringskontrakt. Fagopplæringsseksjonen samarbeider godt og tett med videregående skoler og næringsliv for best mulig å sikre et helhetlig løp.

### **Lærekontrakter som er hevet**

Antall lærekontrakter som ble hevet i 2010 er lavere enn i 2009. I de aller fleste tilfellene var det enighet om å avslutte læreforholdet

## Vurdering

Buskerud fylkeskommune fagopplæringsseksjon har gode resultater på formidling, men jobber stadig med å formidle enda mer effektivt. Det å skaffe til veie læreplasser er fortsatt sentralt for å øke både gjennomføring og måloppnåelse i fag- og yrkesopplæringen. Alle søkere med rett har fått et tilbud i 2010, hvorav noen med tilbud om alternativ opplæring i skole. Særlig helsefag og IKT-servicefag hadde flere søkere som ikke fikk læreplass, uten at skoletilbudet kan sies å ha vært overdimensjonert. Det må jobbes enda mer inn mot offentlige arbeidsgivere for at de skal tilby flere læreplasser i disse fagene. I tillegg fikk også flere søkere til plass som lærekandidat et alternativt tilbud i skole. Fagopplæringsseksjonen samarbeider godt med de videregående skolene og næringsliv for best mulig å sikre et helhetlig løp. Det er likevel et utviklingspotensial for å styrke arbeidet rundt disse søkerne mens de ennå er elever i den videregående skolen, både forhold til tilpasset opplæring og arbeid inn mot bedriftene.

Med de metodiske reserver som er formidlet om lærlingundersøkelsen over, som dreier seg om utvalgets representativitet ved så lave svartall som i årets undersøkelse, synes

Buskerudlærlingenes generelle trivsel å være høy; i overkant av 80 % trives svært godt eller godt. 11 % trives litt og 6 % trives ikke noe særlig. Ingen oppgir at de ikke trives i det hele tatt. Kollegene får høyest score i betydning for trivsel: nesten 90 % svarer at de i svært stor eller stor grad har blitt godt mottatt av kollegene. På de øvrige ligger andelen som har svart positivt (i svært stor eller stor grad) mellom 75 og 81 %.

Manglende opplæring og uklare arbeidsoppgaver er områdene flest respondenter oppgir at de opplever i noen, stor eller svært stor grad, sammenlignet med de øvrige. Nesten 80 % av respondentene svarer at kollegene i svært stor eller stor grad hjelper og støtter når det er behov. 64 % sier det samme om instruktør/faglig veileder. 60 % ønsker i svært stor eller stor grad å fortsette på arbeidsplassen hvis mulig.

Forekomsten av mobbing synes å være lav i utvalget, selv om målet naturlig nok er null forekomst.

Det er sentralt at fagopplæringsseksjonen har god tilgjengelighet for lærebedrifter som ønsker veiledning både i forhold til enkeltlærlinger og bedriftens system for opplæring.



### 3. System for oppfølging (internkontroll)

#### **Kvalitetssystemet**

Kvalitetssystemet har nå vært i bruk et drøyt år. I denne perioden har det vært gjennomført egenvurdering av om skolene oppfyller opplæringslov med forskrifter, og om Utdanningsavdelingen oppfyller sine forpliktelser i forhold til lov- og forskrift. Videre har det vært gjort undersøkelser på kvaliteten av den spesialpedagogiske tiltakskjeden, på kvaliteten i eksamensavviklingen i forbindelse med muntlig-praktisk eksamen, på bruken av IKT i videregående opplæring og på klager som er gått til klagenemnda. I tillegg har skoleeiers allerede etablerte oppfølgingsarenaer- og mekanismer blitt integrert i kvalitetssystemet. All informasjon som er generert gjennom systemet har utgjort underlag for utviklingsdialogene som fylkesutdanningsjefen har hatt med skolene våren 2011.

#### **Undersøkelsene**

##### ***"Jakten på spesialundervisningen"***

Evalueringen viser at det er behov for å videreutvikle dokumentmaler og rutiner for saksbehandling og rapportering. Videre kommer det fram at PPTs rolle må styrkes, både på det individrettede og systemrettede plan. Andre områder med potensial for forbedring er elevoppfølging og samarbeid om elever både i skole, men også i bedrift og når man benytter alternativ opplæringsarena.

##### ***Praktisk, tverrfaglig eksamen og muntlig, muntlig-praktisk eksamen***

Arbeidet med eksamen startet i 2009, under står resultatet av vurderingen for 2009 og 2010.

Oppsummering av vurderingen 2009

- Kvaliteten i oppgavesettene varierte svært mye fra fag til fag og fra skole til skole
- I en del tilfeller var oppgavesettene svært dårlige, både formelt og faglig
- I flere fag var forberedelsestiden utvidet og eksamensoppgavene gikk på forberedelsesdagen
- Kravet til tverrfagligheten var i noen tilfeller oversett

Oppsummering av vurderingen 2010

- Kvaliteten på eksamenssettene har utviklet seg svært positivt fra 2009
- Omtrent alle fag følger malen som er gitt av fylkeskommunen, og gir god informasjon om forberedelse og eksamen
- Med svært få unntak oppgis case og kompetansemål med tilhørende, differensierte vurderingskriterier
- I en del eksamenssett legges mye av ansvaret for kravet om tverrfaglighet over på den muntlige delen av eksaminasjonen, uten at spørsmålene eleven får er oppgitt. Tverrfagligheten blir dermed noe utydelig i en del oppgaver
- I noen fag blir deler av forberedelsesarbeidet trukket inn i vurderingsgrunnlaget. Det kan stilles spørsmål om denne praksisen.
- Det er fortsatt avstand mellom enkeltskoler når det gjelder den helhetlige kvaliteten på tverrfaglig, praktisk eksamen.

Kvaliteten på oppgavene i 2010 er blitt så god at eksamenskontoret bare vil ta stikkprøver av eksamensoppgavene ved et mindre antall skoler.

Karakternivået ved muntlig, muntlig-praktisk prøve ligger svært høyt. Det gir grunnlag for å stille spørsmål om man i sensureringen har klart å utforske bredden og dybden i kandidatens måloppnåelse og om kandidatens forberedte fremførelse/foredrag i for stor grad dominerer eksaminasjonen. Det kan videre stilles spørsmål om bruken av vurderingskriterier er godt nok innarbeidet hos eksaminatorene, sensor og kandidater. Individuell vurdering av hver kandidat er ikke godt nok sikret ennå. Det er fremsatt

konkrete forslag for videre arbeid med denne problematikken i notatet etter vurderingen.

### **Bruken av IKT i videregående opplæring i Buskerud**

Buskerud fylkeskommune har for tredje år på rad gjennomført en stor undersøkelse på alle de videregående skolene om bruk av IKT i opplæringen. Alle elever, lærere og ledere har deltatt i undersøkelsen. Svarprosenten er svært god. Skoleåret 2009 – 2010 var det første året elever på alle årstrinn hadde egen bærbar PC.

Elevene er særlig fornøyd med lærernes pedagogiske IKT-bruk i fagene engelsk, norsk, naturfag og samfunnsfag og i programfag yrkesfag. Samtidig påpeker elevene at IKT har mange muligheter som mange lærere ikke utnytter. Resultatene viser ingen systematiske skiller mellom skoler med yrkesfag og studieforberedende.

Lærerne mener at de selv har lært mye IKT de siste årene, og at de stadig lærer. De ønsker å utvikle seg videre når det gjelder bruk av IKT i sine fag. De er enige i at IKT gir flere innganger til faget og nye måter å jobbe på. PC-er i klasserommet stiller krav til lærerens planlegging og ledelse av elevenes læringsprosesser. Dette avspeiles i svarene.

Satsingen på pedagogisk bruk av IKT er godt forankret hos skolelederne. De ser på dette som en sentral utfordring i skolehverdagen, og de fleste prøver å holde seg selv oppdatert, både når det gjelder problemstillinger knyttet til IKT og egen verktøykompetanse. De er opptatt av å støtte utvikling av god pedagogisk praksis på området både med ulike virkemidler, for eksempel insentiver, og krav til bruk.

Undersøkelsen peker også på følgende utfordringer:

1. Det er store forskjeller i bruk av IKT mellom fag og innenfor fag, noe som tyder på stort gap i lærernes pedagogiske IKT-kompetanse. Arbeidet med å utvikle alles kompetanse fortsetter.
2. Noen elever og en del flere lærere opplever at PC-en er en distraksjonsfaktor i klasserommet. Arbeidet med å utvikle lærernes ledelseskompetanse vil derfor fortsette, med særlig vekt på planlegging av læringsprosesser der bruken av IKT er målrettet og knyttet til fag.

### **Klager**

Av tabellen under går det frem hvor mange klager som har vært behandlet av eksamensseksjonen i perioden vår 2009 til høst 2010. Det går frem at antallet klager har gått ned, trolig på grunn av økt erfaring i bruk av vurderingsforskriften som kom høsten 2009. Som det går frem, er det flest klager på standpunktkarakterer både vår 2009 og vår 2010.

**Tabell 13: Antall klagesaker behandlet ved eksamensseksjonen**

Område	Antall klager		Antall klager	
	Våren 2009	Høsten 2009	Våren 2010	Høsten 2010
Skriftlig eksamen	78	35	74	19
Muntlig/muntlig praktisk/praktisk eksamen	4	2	4	3
Standpunktkarakter	153	-	142	-

Klagenemnda gav 42 klager av 142 innkomne på forhold vedrørende standpunktkaractersetting våren 2010, medhold ved behandling. 38 av disse gjaldt fylkeskommunale videregående skoler. 11 av klagene gjaldt grunnlaget for vurdering, § 3-3 i vurderingsforskriften, 19 gjaldt underveisvurdering, vurderingsforskriftens § 3-11, 27 gjaldt standpunktkarakterer, vurderingsforskriftens § 3-18. Som det

går frem av tallene, er kategoriene ikke utelukkende, en klage kan gjelde flere forhold. Flest klager får medhold i idrettsfaget og fagene kroppsøving og norsk. Det er viktig å undersøke hva det er ved vurderingspraksisen i disse fagene som gir opphav til det økte omfanget av klager. Det er skolene Kongsberg, Ringerike og Eiker som har det største antallet klagesaker som får medhold i nemnda. Man kan imidlertid ikke si noe konklusivt om kvaliteten på vurderingsarbeidet på disse skolene med utgangspunkt i dette, da en slik konklusjon vil kreve liknende resultater over tid. I perioden 2011 til 2015 er det læringsstøttende vurdering som er det største satsingsområdet for kompetanseheving i Buskerud fylkeskommune utdanningssektor. Nasjonalt foregår samme satsingen i 1,5 år fra 2011. Det er grunn til å tro at denne satsingen vil gi effekt på klagestatistikken i de fylkeskommunalt eide skolene

### **Utviklingsdialogene**

Formålet med utviklingsdialogene er at fylkesutdannings sjefen og skolens ledelse i samarbeid skal finne retning for skolens videre utviklingsarbeid. Basert på data fra kvalitetssystemet ble det utviklet et dialoggrunnlag som partene i dialogen forberedte seg i forhold til. Dialoggrunnlaget var spørsmål som tematiserte viktige kvalitetsspørsmål for de fylkeskommunale skolene per vår 2011 (se vedlegg 3) Fylkesutdannings sjefen hadde med seg informasjon om skolen hentet fra kvalitetssystemet; data om fravær, gjennomføring og faglige resultater, data fra elev- og personalundersøkelsen, graden av innfrielse av opplæringsloven med forskrifter (utfylte skjekklister), oversikt over hvilken kompetanse søkerne til skolen hadde ved inntak, antall primærstøttere, data om gjennomføring av eksamen, data om klager og skolens styringsdokumenter (pedagogisk plattform og virksomhetsplan). I tillegg utgjorde skolens årsrapport en del av skoleeiers kunnskapsgrunnlag. Gjennom dialogen ble skolens sterke og svake sider analysert. Dialogen munnet ut i en oppsummering med skolens sterke sider, skolens utviklingsområder, tiltak for å fremme utviklingsområdene på skole- og skoleeiernivå og en bestemmelse om tidspunkt for neste måling. Oppsummeringene for alle skoler er vedlagt denne rapporten (se vedlegg 4).

I dialogene ble det åpnet for evaluering av alle skoleeiers oppfølgingstiltak- og arenaer. Tilbakemeldingen her vil bli brukt til utvikling av skoleeiers bidrag. Utviklingsdialogene ble i denne sammenheng vurdert positivt, men fylkesutdannings sjefen ser muligheter for videre utvikling av tiltaket med tanke på at det i enda større grad skal kunne styrke den forvaltningsmessige, pedagogiske, faglige og ledelsesmessige kvaliteten på skolen, slik at elevenes læring påvirkes positivt. Utviklingsdialogenes egenart må også utvikles sett i forhold til de andre oppfølgingstiltakene.

Årets utviklingsdialoger har gitt verdifull kunnskap om hva hver skole er god på - de gode eksemplene vil bli hentet frem på ulike fellesarenaer. Dette tiltaket er forventet å gi gunstige virkningene på kvaliteten i opplæringen. Videre har skoleeier sett hvor de største problemene i skolene i Buskerud ligger, og kan begynne å lete etter strategier for å rette opp svakheter - her er blant annet samarbeid og kompetanseheving viktige strategiske tiltak. Det kom videre tilbakemelding fra skolene på at dialoggrunnlaget (se vedlegg 3) var et viktig dokument for bevisstgjøring av pedagogisk praksis, noe som er en grunnleggende betingelse for kvalitetsutviklingsarbeid.

### **Nye oppfølgings- og utviklingsverktøy**

Våren 2010 ble Buskerud fylkeskommune med i et samarbeid med 8 andre fylkekommuner og et firma innenfor pedagogisk datainnsamling, analyse og kvalitetsutvikling. Resultatet er PULS (Pedagogisk utviklings- og læringsspill) - en portal som samler styringsdata og gir skolene anledning til å vurdere og analysere data og finne oppfølgingstiltak på basis av disse dataene. Fylkesutdannings sjefen besluttet at det i Buskerud skulle være tre styringsområder; **tilpasset opplæring, medvirkning, miljø, inkludering og støtte, ledelse og utvikling**. Til hvert av styringsområdene er det utarbeidet kvalitetskjennetegn fra skoleeiers side. Det er også knyttet indikatorer til styringsområdene. PULS er et balansert målstyringssystem som skal støtte skolebasert vurdering og gi skoleeier bedre oversikt over styringsdata, tiltak og oppfølging på den enkelte skole. Fylkesutdannings sjefen har høye forventninger til portalen, og ser på målene skolebidragsindeks og elevenes forutsetninger som viktige som underlag til

utviklingsdialogene. Fylkesutdanningssjefen er imidlertid opptatt av at skolebidragene som inngår i indeksen blir kvalitetssikret mot større treffsikkerhet. Denne utviklingsjobben tilligger blant andre Utdanningsavdelingen i BFK.

### **Fagopplæring i kvalitetssystemet**

I Utdanningsdirektoratet jobbes det nå med et kvalitetsvurderingssystem for fagopplæring på lik linje som det som finnes for de videregående skolene i skoleporten. Så snart dette er på plass og kvalitetssikret, vil det bli tatt systematisk i bruk. I fagopplæringsseksjonen har det i det siste året vært jobbet med kvalitetssystem og rutineutvikling, med lærlingundersøkelse og system for rapportering fra bedrifter. Disse elementene vil bli tatt inn i skoleiers kvalitetssystem.

### **Utdanningsavdelingens øvrige ansvarsområder**

Fagskolen, folkehøyskolen, AI og resten av Utdanningsavdelingens virksomhet vil etterhvert bli synlig i kvalitetssystemet for Buskerud fylkekommunes utdanningssektor.

### **Oppfølging av lov og forskrift i Utdanningsavdelingen**

Fra oktober til januar 2010/11 gjennomgikk hver seksjon i Utdanningsavdelingen sjekklister for å vurdere forholdet til lov og forskrift. Noen deler av loven må vi ha større bevissthet på for å oppnå full lovetterlevelse, men det meste er godt ivaretatt og dokumentert.

De største utfordringene lovmessig finnes på følgende områder i lov/forskrift der egenrevisningen peker på at loven **ikke** følges. Det er viktig å merke seg at egenrevisningen om manglende lovetterlevelse kan gjelde bare en liten av paragrafen.

- Forskriftens § 3-12, egenrevisning
- Forskriftens § 3-54, rutiner for oppmelding til- og avvikling av eksamen
- Forskriftens § 1-3, opplæring i fellesfag tilpasset ulike utdanningsprogram
- Forskriftens § 1-14, det finnes ikke rutiner for at elever fra ungdomstrinnet som tar fag i vgs får vurdering etter forskriftens kap. 3 for de aktuelle fagene
- Opplæringslovens § 1-4, fylkeskommunen har ikke søkt departementet om tidsavgrensede pedagogiske eller organisatoriske forsøk, men her bør det utarbeides retningslinjer.

I tillegg er det noe usikkerhet om hvorvidt fylkeskommunen oppfyller enkelte paragrafer i lov/forskrift tilfredsstillende. Funnene skal gjennomgås og vurderes nøyere før konklusjoner trekkes og evt tiltak igangsettes.

## 4. Konklusjon

### Rammebetingelser

Videregående opplæring utfordres i år som i fjor særlig på to områder; at alle som har gjennomført grunnskole har rett til videregående opplæring, og at kunnskapsnivået som søkerne har tilegnet seg gjennom grunnskoleopplæringen er sterkt varierende. Utfordringen ligger i å tilpasse opplæringen for alle, og å få elevene opp på et videregående nivå faglig, slik at de kan gjennomføre videregående opplæring med vitnemål, fagbrev eller kompetansebevis.

### Elever, lærlinger og lærertetthet

Tilbudet på elev- og læreplasser er relativt godt tilpasset etterspørselen i Buskerud.

Yrkesopplæringsnemnda gir konkret råd om behovet for fagarbeidere og tilgangen på læreplasser. Basert på søkningen og arbeidslivets behov, gjøres årlig en justering av elevplasser og fordelingen av disse i fylket. Likevel er omfanget av ledige skoleplasser høyere enn ønskelig. Antallet søkere til læreplass og opplæringsplass som fikk i stedet fikk tilbud om alternativ opplæring i skole var også høyere enn året før. Antallet ledige plasser er 192 høyere enn måltallet. Ledig kapasitet i prosent er på 9.7, måltallet er 8%. Vi har altså 1.7% fler ledige plasser enn det som er målet. Det er også tatt inn elever uten rett til skoleplass, men det er også elever uten rett som ikke har fått opplæringstilbud. Det er viktig at det lages rutiner og dimensjoneres slik at ledig kapasitet utnyttes i størst mulig grad. Andelen elever som får oppfylt sitt førsteønske til skole og kurs er på 86.6%, altså 6.6% bedre enn måltallet. Andel lærlinger som fikk oppfylt sitt førsteønske var etter KOSTRA på 65.3%. Her er Buskerud på linje med andre fylker.

Når det gjelder antall elever per lærer, ligger Buskerud på landssnitt.

### Læringsmiljø - trivsel med lærere, mobbing, faglig veiledning, mestring og faglige utfordringer

På indikatoren *trivsel med lærere*, har Buskerud fylkeskommune ikke nådd målene for perioden, men her jobbes det kontinuerlig. Buskerud ligger på landssnitt når det gjelder *mobbing*, men målet er at mobbing ikke skal forekomme i de fylkeskommunalt eide skolene. Buskerud fylkeskommune har spesielt fokus på elevenes skolemiljø (opplæringslovens § 9a) i inneværende periode, og ser at skolene lager relevante tiltaksplaner mot mobbing. Tiltak mot mobbing må, i år som i fjor, i første rekke rettes inn mot de guttedominerte utdanningsprogrammene, særlig bygg og anlegg, teknikk og industriell produksjon og restaurant- og matfag, der forekomsten av mobbing er størst. Det er større omfang av mobbing på små skoler som ligger langt fra sentrum, enn store, bynære skoler.

Buskerud fylkeskommune har et forbedringspotensial når det gjelder *faglig veiledning*, indikatorene i indeksen vurdering må imidlertid ses i sammenheng, og de fylkeskommunale skolene gjør det bedre på indikatorene kriteriebasert vurdering og tilbakemelding enn på faglig veiledning. Buskerud fylkeskommune har et større kompetansehevingsprosjekt gående på læringsstøttende vurdering. Det er grunn til å tro at dette prosjektet, samt videre arbeid med vurderingsforskriften av 01.08.09 vil gi gode effekter på elevenes vurdering av den faglige veiledningen. De yrkesfaglige skolene scorer best på faglig veiledning. Dette kan ha sammenheng med at gruppene her er mindre, noe som innebærer at lærer/instruktør har mer tid til å veilede den enkelte elev. Videre kan det ha sammenheng med at opplæringen er mer praksisrettet. Opplevelsen av faglig veiledning blir dermed mer konkret - eleven **opplever** å få faglig veiledning. Buskerud fylkeskommune må vurdere om erfaring og kompetanse om faglig veiledning fra yrkesfag kan overføres til de studieforberedende skolene.

Opplevelse av mestring og av å få faglige utfordringer henger tett sammen med om skolene lykkes med å gi tilpasset opplæring. Buskeruds score på tilpasset opplæring er 3.63, noe som gir vurderingen gul pluss i Læringslabens vurderingssystem. Det må være et mål å bli et "grønt fylke" på tilpasset opplæring. Skolene med stor vekt på studieforberedende utdanningsprogram får høyest score på mestring. Gutter opplever mestring i noe høyere grad enn jenter. Jenter opplever i noe større grad enn gutter faglige utfordringer. Utdanningsprogrammene hvor elevene opplever minst grad av faglig utfordring er bygg og anlegg, restaurant -og matfag og service og samferdsel. Utdanningsprogrammet hvor elevene rapporterer om størst grad av faglig utfordring, er medier og kommunikasjon. Det synes som indikatoren faglige utfordringer i alle fall til en viss grad samvarierer med gode faglige resultater. Det blir dermed viktig å gi elevene faglige utfordringer som kan mestres. Dette kan oppnås gjennom kjennskap til den

enkelte elevs kunnskapsgrunnlag og læreforutsetninger.

### **Karakterer**

Eksamensresultatene viser at de yrkesfaglige skolene må ta grep når det gjelder resultater i matematikkfaget Vg1 P. Det er imidlertid stort sprik i resultatene innad i fylket. Dermed kan det være et viktig kvalitetsutviklingsgrep å dele erfaringer og undervisningsopplegg innad i fylket. Departementet satsing mot frafall "Ny Giv" skal styrke opplæringen av de ordinære elevene med de svakeste resultatene. Prosjektet er også innrettet for å heve nivået i grunnleggende ferdigheter i blant annet matematikk i videregående skolene. Vi håper å se resultater av dette arbeidet skoleåret 11/12. I fellesfagene på de yrkesfaglige utdanningsprogrammene, sakker Buskeruds elever akterut i forhold til landssnittet på faglige resultater målt ved eksamen.

Standpunkt karakterene blir noe høyere, mens eksamens karakterene blir lavere i Buskerud fylkeskommunale videregående skoler. Dette kan tyde på at det må arbeides videre med vurderingsuttrykket karakterer for at disse skal måle oppnåelsen av kompetansemålene mest mulig nøyaktig. Det vil da ventelig bli et større samsvar mellom karakterer ved standpunkt og eksamen. At standpunkt karakterene er høyere enn eksamens karakterene er gjenkjennelig også nasjonalt.

### **Gjennomføring**

Gjennomføringsgraden er gått jevnt ned i Buskerud fylkeskommune siden 2004. Fullføring på normert tid er gått litt ned hvert år, mens gjennomføring på mer enn normert tid gikk litt opp hvert år med unntak av skoleåret 09/10 som viste litt tilbakegang også her. Ventelig vil satsingen i prosjektet "Ny Giv" gi effekt på gjennomføringen. Dette vil kunne avleses først etter skoleåret 11/12. Ytterligere tiltak for å bedre gjennomføringen, vil være å sikre skolene tilstrekkelig handlefrihet i forhold til økonomi og valg av tiltak som virker for elevgruppen på den enkelte skole. Samtidig må det stilles tydelige krav til den enkelte skoles resultater på gjennomføring. Skolene iverksetter tiltak vår 2011 for å følge elever med karakteren 1 og ikke-vurdering tetter opp.

### **Tilpasset opplæring, spesialundervisning**

Det arbeides med å anvende lovverket på en måte som gir lovetterlevelse, men samtidig utnytter mulighetsrommet for en mangfoldig gruppe. I den forbindelse er det behov for hensiktsmessig kartleggingsmateriell, samt mer opplæringsmateriell tilpasset videregående opplæring. Buskerud fylkeskommune imøteser oppfølgingen av NOU 2010:7 "Mestring og mangfold".

Ellers gjøres endringer i rutiner og praksis i den spesialpedagogiske tiltakskjeden på basis av rådene i evalueringen "Jakten på spesialundervisningen". Det legges opp til stadig større trykk på å gi god tilpasset opplæring, noe som ventelig vil minske behovet for spesialundervisning, og gjøre lærekandidatsøkere enda mer attraktive for opplæring i bedrift. På fagopplærings siden settes det i verk tiltak for å formidle læreplasser til minoritetsspråklige mer effektivt.

### **Voksenopplæring**

Voksenopplæringen vil arbeide med å oppnå full lovetterlevelse på områdene delegasjon, vilkår for inntak og ventelister og forhold knyttet til realkompetansevurdering, slik Fylkesmannen i Buskerud har bestemt ved tilsyn.

Stadig flere voksne søker seg til voksenopplæringen, sentrene opplever at søkerne stadig blir yngre og har mindre realkompetanse. Videre representerer en økt andel minoritetsspråklige med kort botid en særlig utfordring på grunn av svake kunnskaper ved oppstart, særlig i norsk kommunikasjon. Denne elevgruppen trenger tilpasset opplæring, herunder introduksjonsopplæring og tett oppfølging med tolærersystem, noe som gir press på sentrenes økonomi. Å kunne kommunisere på norsk er en forutsetning for å kunne realkompetansevurderes og læres opp på videregående skoles nivå. Generelt er søkerne faglig forutsetninger (innkvalitet) en utfordring i videregående skole som også gjelder voksenopplæringen.

### **Fagopplæring**

Det systematiske arbeidet med kvalitetsutvikling i fagopplæringsseksjonen er blitt styrket det siste året. Dette vil ventelig gi resultater. Det er sentralt at fagopplæringsseksjonen er tilgjengelig for veiledning av bedrifter både i forhold til enkeltlæringer og bedriftens system for opplæring.

## **Internkontroll, system og resultater**

### ***Undersøkelse om den spesialpedagogiske tiltakskjeden***

Evalueringen viser at det er behov for å videreutvikle dokumentmaler og rutiner for saksbehandling og rapportering. Videre kommer det fram at PPTs rolle må styrkes, både på det individrettede og systemrettede plan. Andre områder med potensial for forbedring er elevoppfølging og samarbeid om elever både i skole, men også i bedrift og når man benytter alternativ opplæringsarena.

### ***Undersøkelse - muntlig, muntlig praktisk eksamen viser følgende***

Karakternivået ved muntlig, muntlig-praktisk prøve ligger svært høyt. Det gir grunnlag for å stille spørsmål om man i sensureringen har klart å utforske bredden og dybden i kandidatens måloppnåelse og om kandidatens forberedte fremførelse/foredrag i for stor grad dominerer eksaminasjonen. Det kan videre stilles spørsmål om bruken av vurderingskriterier er godt nok innarbeidet hos eksaminator, sensor og kandidater. Individuell vurdering av hver kandidat er ikke godt nok sikret. Det er fremsatt konkrete forslag for videre arbeid med denne problematikken i notatet etter vurderingen

### ***IKT- undersøkelsen peker på følgende utfordringer:***

Det er store forskjeller i bruk av IKT mellom fag og innenfor fag, noe som tyder på stort gap i lærernes pedagogiske IKT-kompetanse. Arbeidet med å utvikle alles kompetanse fortsetter. Noen elever og en del flere lærere opplever at PC-en er en distraksjonsfaktor i klasserommet. Arbeidet med å utvikle lærernes ledelseskompetanse vil derfor fortsette, med særlig vekt på planlegging av læringsprosesser der bruken av IKT er målrettet og knyttet til fag.

### ***Undersøkelse med basis i klagestatistikk - funn***

Størst andel av de som klaget på karakteren 2010 fikk medhold av klagenemnda i idrettsfaget og fagene kroppsøving og norsk. Det er viktig å undersøke hva det er ved vurderingspraksisen i disse fagene som gir opphav til det økte omfanget av klager som får medhold i nemnda. I perioden 2011 til 2015 er det læringsstøttende vurdering som er det største satsingsområdet for kompetanseheving i Buskerud fylkeskommune utdanningssektor. Nasjonalt foregår samme satsingen i 1,5 år fra 2011. Det er grunn til å tro at denne satsingen vil gi effekt på klagestatistikken.

### ***Sjekklister***

For å overvåke lovetterlevelsen i Utdanningsavdelingen (opplæringslov og forvaltningslov), har det mellom oktober og januar vært gjennomført en undersøkelse om hvordan seksjonslederne opplever graden av lovetterlevelse. Undersøkelsen har gitt interessante resultater som vil bli bearbeidet videre på seksjonsledernivå. Lederne vil se på grad av sammenfall i vurdering fra ulike seksjonsledere, eventuelle ukommenterte paragrafer, og relevante tiltak for å rette opp avviket.

### ***Utviklingsdialogene***

Årets utviklingsdialoger har gitt verdifull kunnskap om hva hver skole er gode på - de gode eksemplene vil bli hentet frem på ulike fellesarenaer. Dette tiltaket er forventet å gi gunstige virkninger på kvaliteten i opplæringen. Videre har skoleeier sett hvor de største problemene i skolene i Buskerud ligger, og kan begynne å lete etter strategier for å rette opp svakheter - her er blant annet samarbeid og kompetanseheving viktige strategiske tiltak. Det kom videre tilbakemelding fra skolene på at dialoggrunnlaget var et viktig dokument for bevisstgjøring av pedagogisk praksis, noe som er en grunnleggende betingelse for kvalitetsutviklingsarbeid.

Et viktig virkemiddel i kvalitetsutviklingsarbeidet vil i år som i fjor være å identifisere og dele de gode eksemplene som finnes i de fylkeskommunale videregående skolene i Buskerud, og hente erfaringer og inspirasjon fra opplæringssektoren for øvrig, så vel forskning som praksis i både inn- og utland.

Det knytter seg videre høye forventninger til videreutviklingen av informasjons- og oppfølgingsverktøyet som har vært under utvikling det siste året, og som vil være et viktig virkemiddel for å kunne innføre større grad av rammestyring av de fylkeskommunale skolene. God mulighet for resultatoppfølging er en betingelse for rammestyring, som vil gi skolenes frihet til å velge relevante tiltak for å realisere definerte mål; redusert frafall og bedre læringsresultater.

*Kilder:*

Skoleporten 2011

Årsrapport for Buskerud fylkeskommune 09/10

Lærlingundersøkelsen 2011

Rapport fra bedriftene etter opplæringslovens § 4-7 (undersøkelse fagopplæring) 2011

Utdrag fra politisk sak: YON 23-2-2011

Rapport fra VIGO voksen periode 01.01.10-01.01.11

John Hattie: Visible learning, 2009

Inntaksstatistikk for skoleåret 09/10

PULS - Pedagogisk Utviklings- og LæringsSpeil 2011

Informasjon fra utviklingsdialoger 2011

"Jakten på spesialundervisningen" (undersøkelse PPOT) 2010

IKT i videregående opplæring (undersøkelse) 2010

Muntlig og muntlig-praktisk eksamen (undersøkelse) 2010

Klager - forkomst og klagegrunner (undersøkels) 2010



## Vedlegg 1

<b>Vedlegg 1: Lærekontrakter, fag- og svennebrev</b>	Inngåtte 2010	Løpende 31.12.10	Lærlinger	Praksiskandidater	Elever
<b>Bygg og anleggsteknikk</b>					
ANLEGGSMASKINFØRERFAGET	17	31	12	13	
ASFALTFAGET	0	0		3	
BANEMONTØRFAGET	5	16			
BETONGFAGET	13	21	9	10	
FEIERFAGET	0	6	3	4	
FJELL- OG BERGVERKSF.	3	5	2	1	
FORSKALINGSFAGET	0	1	4		
GLASSFAGET	1	2	1	1	
INDUSTRIMALERFAGET				3	
MALERFAGET	2	6	5	1	
MURERFAGET	8	18	13		
RENHOLDSOPERATØRFAGET	0			19	
RØRLEGGERFAGET	25	75	20	5	
TRELASTFAGET				4	
TREVARE-/BYGGINNREDNINGSFAGET	9	17	8		
FJELL- OG BERGVERKSFAGET					
TØMRERFAGET	94	173	111	9	6
VEI- OG ANLEGGSFAGET	2	4	4		
VENTILASJON/BLIKKENSLAGER	1	5	6	1	
<b>Design og håndverk</b>					
AKTIVITØRFAGET	1	1	1	1	
BLOMSTERDEKORATØRFAGET	4	7	3		
BØRSEMAKERFAGET	1	1			

FILIGRANSSØLVSMEDFAGET	1	1			
FRISØRFAGET/DAME- OG HERREFRISØR	45	86	30	1	
GLASSHÅNDVERKERFAGET	1	1			
GULLSMEDFAGET	0				
KJOLE- OG DRAKTSYERFAGET	0		2		
MØBELSNEKKERFAGET	1	1	1		
MØBELTAPETSERERFAGET	0		1		
SEILMAKERFAGET	0				
STORURMAKERFAGET	0				1
TAKSIDERMISTFAGET	0		1		
URMAKERFAGET	1	1		1	
<b>Elektrofag1</b>					
AUTOMATISERINGSFAGET	20	32	7	2	
AUTOMATIKERFAGET	0		12		
AUTOMATIKKMEKANIKERFAGET	0	2	12		
DATAELEKTRONIKERFAGET/SERVICEEL.	3	6	/1		2
ELEKTRIKERFAGET	88	232	93	2	
ELEKTROREPARATØRFAGET	0		1		
ENERGIMONTØRFAGET	24	40	10		
ELEKTROMOTOR- OG TRANSFORMATOR	0		1		
ENERGIOPERATØRFAGET	1	1	1		
HEISMONTØRFAGET	0	2	1	2	
KULDE- OG VARMEPUMPEMONTØRFAG	1	1	1	3	
PRODUKSJONSELEKTRONIKERFAGET				4	
SIGNALMONTØRFAGET	3	6			
TAVLEMONTØRFAGET	3	7	2		
TELEKOMMUNIKASJONSMONTØRFAGET	1	7	1	2	
TOGELEKTRIKERFAGET	2	6	5		

VIKLER- OG TRANSFORMATORMONTØR	2	5	2		
<b>Helse- og sosialfag</b>					
AMBULANSEFAGET	11	21	8	6	
BARNE- OG UNGDOMSARBEIDERFAGET	25	55	24	50	1
HELSEARBEIDERFAGET	69	119	58	69	
OMSORGSARBEIDERFAGET			2	3	
<b>Medier og kommunikasjon</b>					
FOTOGRAFFAGET	1	1	2		
MEDIEGRAFIKERFAGET	3	5	3	1	
<b>Naturbruk</b>					
ANLEGGSGARTNERFAGET	9	18	8	1	
HESTEFAGET	10	15	6	1	
HOVSLAGERFAGET	0				
SKOGFAGET	4	4			
<b>Restaurant og matfag</b>					
BAKERFAGET	2	2	3		
BUTIKKSLAKTERFAGET	0	1		1	
INDUSTRIELL MATPRODUKSJON	0			2	
INSTITUSJONSKOKKEFAGET	4	7	5	2	
KJØTTSKJÆRERFAGET	0				
KOKKFAGET	24	38	21		
KONDITORFAGET	5	7	5		
SERVITØRFAGET	3	7	2	1	
SJØMATHANDLERFAGET	0			1	
<b>Service og samferdsel</b>					
IKT-SERVICEFAGET/ IKT DRIFTSFAG	22	46	19/4		
KONTOR- OG ADMINISTRASJON	7	9	7	2	
LOGISTIKKFAGET/MATERIALADMINISTR.	3	5	8	24	

REISELIVSFAGET/ REISESERVICEFAGET	1	1	1		
RESEPSJONSFAGET	6	11	1	2	
SALGSFAGET/BUTIKKFAGET	11	20	16	13	
SIKKERHETSFAGET/VEKTERFAGET	1	1	2	6/1	
YRKESJÄFØRFAGET	10	14	11	1	
<b>Teknikk og industriell produksjon</b>					
ANLEGGSMASKINMEKANIKERFAGET	3	3	2		
BILFAGET, LETTE KJØRETØY	42	68	43	2	7
BILFAGET, TUNGE KJØRETØY	9	17	11	1	
BILLAKKERERFAGET	4	11	2	1	
BILSKADEFAGET	5	16	5	2	
BRØNNFAGET	0		1		
CNC-MASKINERINGSF/ MASKINARB.	12	27	24		
DIMENSJONSKONTROLLFAGET	1	6	3		
FINMEKANIKERFAGET	0	2	1		
GJENVINNINGSFAGET	0			4	
GRAFISK EMBALLASJEFAGET	1	1			
HJULUTRUSTNINGSFAGET	0	1			
INDUSTRIMEKANIKERFAGET	15	25	19	1	
INDUSTRIMONTØRFAGET	2	7		1	
INDUSTRIRØRLEGGERFAGET	0				
KJEMIPROSESSFAGET	9	14	8	2	
LANDBRUKSMASKINMEKANIKERFAGET	4	8	5		
LANDBRUKSMASKINFAGET	0		2		
LÅSEMEDFAGET	1	1			
MOTORMEKANIKERFAGET	1	2			
MOTORSYKKELFAGET	1	2	2		
PLATEARBEIDERFAGET	6	9	8	1	

POLYMERKOMPOSITTFAGET	1	2			
PRODUKSJONSTEKNIKK	0				
RESERVEDELSFAGET	6	12	4		
SERIGRAFIFAGET	0				
SVEISEFAGET	2	6	2	4	
TRYKKERFAGET	0				
VASKERIFAGET					
VERKTØYMAKERFAGET	4	5	3		
BOREOPERATØRFAGET				1	
FAGOPERATØR KJEMISK/TEKNISK IND.				1	
<b>SUM</b>	<b>743</b>	<b>1477</b>	<b>748</b>	<b>300</b>	<b>17</b>

Vedlegg 1: opplæringskontrakter og avlagte kompetanseprøver 2010

LÆREKANDIDATER	Nye Opplæringskontrakter Inngått i 2010	Opplæringskontrakter Løpende per 31.12.2010	Avlagte Kompetanseprøver 2010 i bedrift
<b>Lærefag</b>			
Aktivitetsfaget		1	
Anleggsutmerfaget	1	6	1
Anleggsmaskinlærerfaget	1		
Bakerfaget		2	
Barn- og ungdomsarbeiderfaget	12	16	5
Betongfaget		1	
Blåfaget lette kjøretøy		1	1
Bilakkererfaget		1	
Buttkosnikkerfaget	1	1	
Friskolefaget	4	3	4
Gjensmingsfaget		4	
Glassfaget		1	
Gratisk emballasjefag	1		
Helsearbeiderfag	4	11	
Hestefaget	5	6	
Idrettsveierfaget	1	1	
IKT-Servicefaget	1	3	
Indstrimontørfaget		1	3
Institusjonskokkfaget	1	3	4
Keramikerfaget	1	1	
Kjøte- og draktsyrfaget		1	
Kokkfaget	6	8	7
Kontor-/administrasjon	2	2	
Logistikkfaget	2	2	1
Malerfaget	1	1	
Motortekniker		1	
Møbellapetsererfaget		1	
Murerfaget	1	1	
Platearbeiderfaget	2	6	
Renholdsoperatorfaget	1	1	
Reservevedelsfaget	1	1	
Salgfaget	8	9	2
Servitørfaget	2	2	2
Sveisefaget	1	1	1
Taylormontørfaget		1	
Trelsfaget		1	
Trevare- og hyggjinnredningsfaget	3	7	1
Tunnel og fjellarbeid faget			1
Tørrefaget	5	5	1
Vaskerifaget			1
Ventilasjon-tilfukkeralfaget	1	2	
Yrkesjåførfaget	1	1	
	<b>71</b>	<b>113</b>	<b>36</b>

## Vedlegg 3:

### Dialoggrunnlag - utviklingsdialoger

**Fokus:** Hvordan ulike tiltak påvirker målet om bedre læring for elevene

**Utgangspunkt:** Handlingsprogrammet 2011-2014

**Kilder:** Tilstandsrapport, PULS, sjekklister, klagesaker, undersøkelser, rapporter

### Organisering/spørsmålsgrupper:

#### Egenanalyse

- Hva har skolen oppnådd best resultater på (hva er dere stolte av)
- Hva er satsingsområde (mål) fremover og hvilke strategi er lagt opp for å nå disse målene?

#### Virkemidler/redskaper

- Er skolens pedagogiske plattform og skolens virksomhetsplan egnede redskaper for å realisere mål om bedre læring for elevene?
- Er arenaene og oppfølgingsmekanismene som skoleeier stiller til disposisjon egnede redskaper for å fremme læring hos elevene?

#### Tilpasset opplæring

- Hvordan virker kompetansen som bygges opp om pedagogisk metode og didaktikk i forbindelse med spesialpedagogikk inn på den ordinære, tilpassede opplæringen – skolens rutiner og arenaer for samhandling og erfarings- og kompetanseoverføring?
- Hva er målet for elevoppfølging ved skolen, og hvilke rutiner er skapt/hvilke tiltak er satt i verk for å nå dette målet? Hvordan brukes kartlegginger og annen kunnskap om eleven i tilpassingen av opplæringen?
- Ser skolen mulighet for å forbedre den spesialpedagogiske tiltakskjeden?

#### Faglige resultater

- Hvilke utfordringer ser skolen når det gjelder faglige resultater, og hva gjøres for å oppnå en positiv utvikling her?

## Gjennomføring

- Hvilke strategier har skolen for å bedre gjennomføringen, og hvilke resultater har arbeidet gitt? Hva er strategien fremover?

## Læringsstøttende vurdering – eksamen, klager

- Underveisvurdering og dokumentasjon – hvilke rutiner har skolen, og hvilke behov har man for retningslinjer?
- Hvordan stimuleres arbeidet med vurdering i forhold til læringsmål?
- Hvordan arbeides det med å få til økt egenvurdering av elevene?
- Hvordan utnyttes arbeidet med klagesaker til å oppnå økt kvalitet i vurderingen?

## Samarbeid med foreldre og lokale samarbeidspartnere – relevans i opplæring

- Hvilke mål har skolen for samarbeid med foreldre/foresatte, og hvilke tiltak er satt i verk for å nå målene?
- Hvordan utnyttes lokalsamfunn, arbeids- og organisasjonsliv for å gi økt relevans i opplæringen?

## Organisering, utvikling og læring, organisasjonskapasitet (læringstrykk)

- Hvilke mål har skolen for sin utvikling de neste 5 årene, og hvordan skal disse målene nås?
- Hvordan arbeides det med krav og forventninger rettet mot de ulike gruppene på skolen (læringstrykk i organisasjonen)?
- Hvordan arbeides det med felles praksis på klasseledelse og regeletterlevelse?
- Hvordan bruker rektor ledelsesressursen sin for å oppnå bedre læring hos elevene?

Hva skolen har gjort for å innfri kravene i opplæringsloven med forskrifter som ble rapportert som uinnfridd eller delvis innfridd i [sjekklisterne](#) som ble utfylt våren 2010?



## **Vedlegg 4a**

### **Oppsummering – utviklingsdialog Røyken**

#### **Skolens sterke sider:**

- Godt planverk med tydelig mål og tiltak
- Tett resultatoppfølging når det gjelder fravær, karakterer, dropout og gjennomstrømming
- Ansatte med høy kompetanse og positivt elevsyn
- Godt samsvar mellom eksamens- og standpunktkarakterer
- Høy fokus på internasjonalisering
- Tett samarbeid med ungdomsskolene
- God tilbakemelding på praksisdager og åpne dager
- God økonomi og ressursstyring

#### **Skolens utviklingsområder:**

- Enda sterkere samarbeid med lokalt og regionalt næringsliv
- Ytterligere satsing på gjennomstrømming, særlig på Vg3 på SSP
- Fokus på læringsstøttende vurdering og egenvurdering
- Bruk av FRISK, særlig overfor langtidssyke

#### **Tiltak på skolenivå:**

- Møte med Røyken næringsråd
- Arbeid med ungdomsbedrifter fortsetter på tvers av programområder
- Utvikling og bruk av PULS som et godt kvalitetssikringsverktøy
- Tettsamarbeid med ungdomsskolen om didaktikk i matematikk og ev andre fellesfag
- Arbeid med å opprettholde et godt fagtilbud i Røyken og Hurum

#### **Tiltak på skoleiernivå:**

- Arbeid med å tilpasse skoletilbudet i Røyken og Hurum i forhold til regionens behov
- Fortsette nettverksbygging innenfor de ulike fagområdene
- Samordning av langsiktige mål og tiltak ifh handlingsprogrammet
- Forbedring av intranettsystemet og Blir.no

#### **Måling av forbedring-neste målepunkt:**

- PULS høsten 2011 og våren 2012
- Neste dialogmøte

## **Vedlegg 4b**

### **Oppsummering – utviklingsdialog Hønefoss 2011**

#### **Skolens sterke sider:**

- Utviklingsorientert personale
- Gode rutiner og systemer

#### **Skolens utviklingsområder:**

- Å utvikle elevens mestring, motivasjon, læringsstrategier og følelse av å lykkes. Dette vil påvirke frafall og resultater.
- Nytt bygg vil påvirke rammene for det skolen skal få til. Gjennomtenkt, gjennomarbeidet og fremtidsrettet.
- Samarbeid med ungdomsskole, faglig og i forhold til forventninger – jobbe med læringskultur i lokalsamfunnet.
- Fortsatt fokus på- og rom for pedagogisk ledelse og utviklingsarbeid gjennom byggeperioden.

#### **Tiltak på skolenivå:**

- Fortsette å ha trykk på tiltakene i virksomhetsplanen; relasjonskompetanse, læringsstøttende vurdering og ped. IKT. Vurdere effektiviteten av tiltakene og justere underveis.
- Arbeid med lederutvikling.
- Fortsette med å holde trykk oppe på evaluering og undersøkelser på kvalitet og bruke undersøkelsene til å videreutvikle kvaliteten.
- Bruke elevundersøkelsen til å ha dialog med lærerne om metode.
- Involvere alle ansatte i å planlegge det nye bygget, gjennomføre de endringene i skolens organisasjon som blir nødvendig ut fra ny lokalisering av utdanningsprogrammene i et felles, nytt bygg.
- Ta initiativ til et samarbeid med ungdomsskoler på rektornivå.

#### **Tiltak på skoleeiernivå:**

- Skoleeier opprettholder nettverkene og fellesarenaer rundt store utviklingsoppgaver
- Lederutvikling – lederopplæring med fokus på mellomleder (pakke for nye ledere, videreutvikling av de som står i lederstillinger).
- Tilrettelegging for erfaringsdeling og bruk av møtepunkter for å berede grunnen for utvidet samarbeid mellom kommune/fylkeskommune.
- Tilrettelegging fra skoleeier for å sikre at det blir fokus på- og rom for pedagogisk ledelse i byggeperioden.
- Skoleeier gir føringer for hva som forventes for å få de ulike karakterene og styrker felles praksis rundt vurdering.

#### **Måling av forbedringer - neste målepunkt:**

- Neste utviklingsdialog – vår 2012.

## **Vedlegg 4c**

### **Oppsummering – utviklingsdialog Lier**

#### **Skolens sterke sider:**

- Tydelig pedagogisk fokus
- Inkluderende både når det gjelder elever og ansatte
- Skolen er utviklingsorientert og gode på å fremme samarbeid på tvers
- Gode systemer og rutiner

#### **Skolens utviklingsområder:**

- Systematisere arbeidet med minoritetsspråklige
- Øke styrkebasert tilnærming til arbeidet med elevene
- Styrking av arbeidet med gjennomføring og faglige resultater
- Utvikle en felles vurderingskultur

#### **Tiltak på skolenivå:**

- Økt bruk av kartlegging og igangsetting av relevante tiltak overfor minoritetsspråklige
- Bli kjent med- og ta i bruk metodene fra AI-prosjektet
- Økt bruk av intensivkurs
- Skolen legger til rette for økt delingskultur av pedagogisk praksis, særlig rettet mot vurdering
- Lederobservasjon i klasserommet
- Økt ressursinnsats mot vg 1.

#### **Tiltak på skoleleiernivå:**

- Aktivitet i nettverkene innenfor alle fagområder
- Nettverk for mellomledere og ass. rektor
- Fortsatt trykk på pedagogisk bruk av IKT og på læringsstøttende vurdering
- Igangsetting av lederutdanning
- Kompetansehevingstiltak

#### **Måling av forbedringer - neste målepunkt:**

- Ved neste utviklingssamtaletidspunkt, ca ett år

## **Vedlegg 4d**

### **Oppsummering – utviklingsdialog Åssiden**

#### **Skolens sterke sider:**

- Elevfokus
- Systematikk, utholdenhet og langsiktig perspektiv i skoleutvikling
- God endringskompetanse, endringer gir resultater i klasserommet
- Klar retning på mandatet og samfunnsoppdraget
- Skolens prosjektorganisering av utviklingsarbeidet
- Godt omdømme, god rekruttering, ekstern anerkjennelse

#### **Skolens utviklingsområder:**

- Større fokus på faglig utvikling og elevenes læring
  - Spesielt fokus på klasseledelse
- Økt læringstrykk i organisasjonen
- Drift som støtter opp under kjerneproduksjonen
- Større likheter mellom avdelingene på temaene vurdering og elevmedvirkning

#### **Tiltak på skolenivå:**

- Skolens styringsdokumenter skal ha større fokus på elevenes læring
- Arbeide med tilpasset opplæring med utgangspunkt i PULS
- Større fokus på grunnleggende ferdigheter og overganger. Økt samarbeid med grunnskolen om faglige overganger. Arbeide med krav for hva som skal til for å bestå videregående opplæring.
- Inkludere bibliotekene tydelig i læringsarbeidet

#### **Tiltak på skoleiernivå:**

- Tilpasset oppfølging/opplæring av den enkelte skole. Åssiden ønsker egne måltall.
- Reell rammestyring
- Å sette ned en arbeidsgruppe for å definere kvalitetskennetegn i forhold til tilpasset opplæring.
- Prøve ut modeller for samarbeid med ungdomsskolen i forbindelse med arbeid med "Ny giv".
- Arbeid med utvikling/tilpassing av foreldreundersøkelse i samarbeid mellom Åssiden og utdanningsavdelingen.

#### **Måling av forbedringer - neste målepunkt:**

- Utviklingsdialog vår 2012

## Vedlegg 4e

### Oppsummering – utviklingsdialog Eiker

#### Skolens sterke sider:

- Elevene har sterke faglige forutsetninger
- Sterkt fokus på læring
- Sterkt fagmiljø og gode støttefunksjoner
- Gode relasjoner elever – lærere – ledere
- God bredde i tilbudet på studiespesialisering

#### Skolens utviklingsområder:

- Fra individuell til felles praksis
- Utvikling av felles begrepsapparat og praksis på tilpasset opplæring for å øke elevenes motivasjon og læring
- Utvikling av større bredde i det samlede tilbudet til skolen, herunder hverdagslivstilbudet. Skolens samlede tilbud skal stå i forhold til behovet i området som skal betjenes
- Eiker videregående skole skal være førstevalg for elevene som hører til skolens rekrutteringsområde

#### Tiltak på skolenivå:

- Ledelse tett på praksis
- Skolering, bevisstgjøring og diskurs knyttet til elevenes motivasjon og læring
- Tettere dialog med skoleeier for å få større bredde i skolens tilbud
- Videre trykk på elevdeltakelse i elevenes egen læring og i skolen som organisasjon
- Mer aktiv profil, bruk av sosiale medier og relasjonsbygging i nærområdet
- Langsiktighet i rekruttering av personale

#### Tiltak på skoleeiernivå:

- Opprettholde og vedlikeholde skoleeiers fellesarenaer
- Skape dialog med personalet på skolen, komme inn i undervisningssituasjonen
- Skape forutsigbarhet i skolens rammebetingelser
- Bidrag til bredde i skolens tilbud

#### Måling av forbedringer - neste målepunkt:

- Neste utviklingsdialog, vår 2012

## Vedlegg 4f

### Oppsummering – utviklingsdialog Kongsberg

#### Skolens sterke sider:

- Høyt kvalifiserte og dedikerte ansatte, både ledere, lærere og andre ansatte
- Stor bevissthet rundt begrepsbruk og praksis når det gjelder tilpasset opplæring
- Høy andel elever som trives og er skolemotiverte
- Skolens ledelse skaffer kunnskap om praksis på andre skoler, er søkende mot å lære av andre miljøer
- Et godt og konstruktivt forhold mellom de ansattes organisasjoner og ledelsen
- Ledelse med høy pedagogisk bevissthet

#### Skolens utviklingsområder:

- Å få forløst den fulle energien som ligger i de ansattes høye kompetanse, slik at man drar samme retning
- Å bli flinkere til å anvende de faktabaserte kunnskapene som skolene disponerer
- Å videreutvikle samarbeidet med- og forholdet til lokale samarbeidspartnere (kommune og næringliv)
- Å ta vare på- og videreutvikle det handlingsrommet politikerne har gitt til å utvikle den nye skolen
- Å styrke elevdemokrati og medvirkning

#### Tiltak på skolenivå:

- Få med seg personalet tidlig i ulike prosesser slik at fellesskapet på skolen styrkes
- Å synliggjøre skolens styrker internt og mot eksterne parter
- Å etablere nye- og forbedre eksisterende samarbeidsarenaer og bidra til delingskultur
- Å styrke utviklingstiltak på tvers i skolen
- Å tilpasse organisasjonen til rammevilkårene
- Bedre struktur på elevdemokrati og medvirkning på hvert opplæringssted (desentralisert modell)

#### Tiltak på skoleiernivå:

- Fortsatt trykk på å utvikle Kongsberg videregående skole i tråd med sentrumsplanen
- Mentorordning  
Utvikling av skoleeierrollen med fokus på samspillet mellom administrasjon og politikere, rolle- og ansvarsfordeling

#### Måling av forbedringer - neste målepunkt:

Ved neste utviklingsdialog, våren 2012.

## Vedlegg 4g

### Oppsummering – utviklingsdialog Numedal

#### Skolens sterke sider:

- Utviklingsarbeid gjøres i hele personalgruppa
- Utvikling av vurderingspraksis; skriftliggjøring, systematikk, ansvarliggjøring, system for utprøving og deling
- Elevmedbestemmelse
- Ledelsen har god dialog med den enkelte ansatte
- Personale som er dedikert og strekker seg langt

#### Skolens utviklingsområder:

- Elevmedvirkning i planlegging, gjennomføring og evaluering av undervisning
- Regionalt samarbeid
- Ledelse tett på den enkeltes praksis
- Tilpasset opplæring i begge ender av karakterskalaen

#### Tiltak på skolenivå:

- Videreutvikling av skolens vurderingspraksis
- Elevene dras mer med i foraene hvor det jobbes med utvikling av skolens pedagogiske praksis
- Utvikling av rutiner for å fange opp elever som ligger an til stryk
- Formalisering av eksisterende samarbeid med kommunen, samarbeid om konkrete prosjekter
- Styrket faglig utbytte for noen elevgrupper
- Utnytte kunnskap og erfaring som er vunnet gjennom introduksjonsprogrammet til videre arbeid med tilpasset opplæring. - Undervisningsmetodikk med særlig vekt på IKT.
- Utvikle rutiner for å samle kunnskap om lærernes praksis og følge opp mer systematisk.

#### Tiltak på skoleeiernivå:

- Forutsigbarhet i rammebetingelser
- Samordning av den regionale utviklingsoppgaven på fylkesnivå
- Støtte i prosess rundt å søke forsøk med tilpassing av læreplaner for å yrkesrette av fellesfagene
- Støtte til oppfølging av politisk vedtak om e-læringstilbud (nettbasert) på Numedal vgs.

#### Måling av forbedringer - neste målepunkt:

Ved neste utviklingsdialog, vår 2012

## **Vedlegg 4h**

### **Oppsummering – utviklingsdialog Gol**

#### **Skolens sterke sider:**

- Lite frafall
- Gode faglige resultater
- God trivsel blant både personalet og elever
- Praksis på IKT
- Klarer som liten skole å tilby et bredt spekter av fag på studiespesialisering

#### **Skolens utviklingsområder:**

- Læringsstøttende vurdering
- Ledelse styrker oppfølging av de utviklingstiltakene som er igangsatt
- Læring i organisasjonen gjennom deling og fremheving av gode eksempler

#### **Tiltak på skolenivå:**

- Bedre kommunikasjon om læringsstøttende vurdering, fagsamtale og undervisningsvurdering, leder-lærer, lærer-lærer, lærer-elev
- AI-metoden som verktøy for utvikling av kultur og særskilte utviklingsområder
- Klargjøring og skriftliggjøring av forventninger til felles praksis

#### **Tiltak på skoleeiernivå:**

- Tilpassing av budsjettmodell til skolens omfang og sammensetting
- Uttrykke klare forventninger
- Hente frem gode eksempler
- Utvikle rektorsamlinger, tid til dialog og erfaringsutveksling
- Timetellingens konsekvenser, erfaringsdeling om hvordan denne utfordringen møtes

#### **Måling av forbedringer - neste målepunkt:**

- Neste utviklingsdialog vår 2012.



## Vedlegg 4i

### Oppsummering – utviklingsdialog ÅI

#### Skolens sterke sider:

- Lite frafall
- Jevnt over godt utstyr
- Gode kollegiale forhold
- Høy trivsel hos elevene og ansatte
- Positivt elevsyn
- Høyt kompetente medarbeidere
- Høyt under taket – rom for nyskaping
- Proaktiv utviklingsaktør i regionen

#### Skolens utviklingsområder:

- Vurdering for læring
- Transparent vurderingspraksis
- Prosjektoppfølgning
- Ytterligere å redusere omfanget av mobbing

#### Tiltak på skolenivå:

- Større grad av elevmedvirkning i planlegging, gjennomføring og vurdering.
- Arbeid med elevenes egenvurdering
- Ytterligere utvikling av Tor Otto Lieds metode mot mobbing
- Ta i bruk PULS som oppfølgingsverktøy

#### Tiltak på skoleeiernivå:

- En kompakt samling med vekt på elevers egenvurdering med profesjonell ledelse for erfaringsdeling for elever og lærere på ÅI vgs.
- Ytterligere samarbeid om utviklingen av PULS og Bli.no
- Bevissthet på balanse mellom fellesarenaenes myndighetsområde og skolens myndighetsområde

#### Måling av forbedringer - neste målepunkt:

Neste utviklingssamtale, vår 2012.

## Vedlegg 4j

### Oppsummering – utviklingsdialog Rosthaug

#### Skolens sterke sider:

- Gode faglige resultater med utgangspunkt i elevenes forutsetninger
- Høy grad av trivsel blant både elever og ansatte, stabilt personale, lavt sykefravær
- Tilbyder av et bredt fagtilbud som dekker regionens behov godt
- Godt samarbeidsklima med de ansattes organisasjoner
- Gode systemer og rutiner i organisasjonen

#### Skolens utviklingsområder:

- Regional utviklingsaktør i Midtfylket
- Øke læringstrykket i organisasjonen
- Økt elevdemokrati og elevmedvirkning i læringsarbeidet
- Tilpasset opplæring også for de sterkeste i elevgruppen

#### Tiltak på skolenivå:

- Videreutvikling av delingskultur
- Kollegaveiledning
- Klasseledelse
- Tydelig ledelse i alle ledd
- Tillitsvalgtopplæring for elever
- Videre jobbing med læringsstøttende vurdering
- Videre utvikling og oppfølging av fagsamtalen
- Benytte Buskerud gård som en samarbeidsarena for flere utdanningsprogram

#### Tiltak på skoleeiernivå:

- Tiltak for å fremme lærerens lederkompetanse
- Mellomledernettsverk med fokus på lederrollen
- Oppfølging av kvalitetssystem

#### Måling av forbedringer - neste målepunkt:

Neste utviklingsdialog, vår 2012

## **Vedlegg 4k**

### **Oppsummering – utviklingsdialog Drammen**

#### **Skolens sterke sider:**

- Bredt internasjonalt engasjement
- Utvikling av nye tilbud, blant annet i kontakt med næringslivet (Inspiro, forskerlinje)
- Organisering av differensiert opplæring
- Biblioteket som læringsarena
- Sterk fagkompetanse i personalet
- Bredt faglig tilbud med stor grad av fordypning
- Svært god rekruttering til realfaglig høyere utdanning

#### **Skolens utviklingsområder:**

- Læringstrykket i personalet skal økes
- Mestring, læring og utvikling for alle elever med utgangspunkt i den enkeltes forutsetninger
- Antallet som fullfører og består skal øke
- Bruke skolens mangfold bevisst

#### **Tiltak på skolenivå:**

- Organisatorisk tilrettelegging for fellesarenaer
- Tettere oppfølging på alle nivåer; ledelse/lærer, lærer/elev
- Bevisst rekruttering av personale med tanke på å realisere skolens målsettinger; pedagogisk bruk av IKT, kompetanse i tilpasset opplæring i forhold til overgang fra ungdomsskolen og minoritetsspråklige
- Økt trykk på læringsstøttende vurdering og tilpasset opplæring
- Utvikle styrkebasert tilnærming

#### **Tiltak på skoleeiernivå:**

- Arenaer for spesialpedagogikk – pedagogisk/innholdsmessig
- Videreutvikle fellesarenaer for kompetanseutvikling og kunnskapsdeling
- Støtte til personalhåndtering og oppfølging, kompetanseheving for mellomledergruppa
- Videreføre en skoleeierrolle med klare forventninger som går i én retning, fulgt opp med støtte

#### **Måling av forbedringer - neste målepunkt:**

Neste utviklingsdialog, vår 2012

## **Vedlegg 4I**

### **Oppsummering – utviklingsdialog St. Hallvard**

#### **Skolens sterke sider:**

- Gjennomføringsgrad og faglige resultater
- Systematisk og kunnskapsbasert arbeid som grunnlag for utviklingsstrategier
- Godt skolemiljø
- God ressursutnyttelse gjennom rasjonell organisering

#### **Skolens utviklingsområder:**

- Øke læringstrykket på alle nivåer i organisasjonen
- Jobbe videre med å utnytte elevenes potensiale for læring
- Stimulere til en mer aktiv elevrolle i læringsarbeidet
- Utvikle bygningsmassen for bedre å realisere skolens mål

#### **Tiltak på skolenivå:**

- Bruke fagseksjonene for å utvikle god praksis på skolens satsingsområder
- Tilrettelegge for og videreutvikle læringsstøttende vurdering
- Dele erfaringer på fagseksjons- og skolenivå
- Styrke læreren som leder av læringsarbeidet (læringsledelse)
- Medvirkning i vurdering av egen- og medelevers arbeid
- Utnytte muligheter i eksisterende bygningsmasse og planlegge fremtidig bygningsmessige løsninger

#### **Tiltak på skoleeiernivå:**

- Kompetanseheving på læringsstøttende vurdering og på læreren som leder av læringsarbeid
- Følge opp vedtatt investeringsstrategi i samarbeid med skolen
- Legge til rette for erfaringsdeling på fylkesnivå

#### **Måling av forbedringer - neste målepunkt:**

Neste utviklingssamtale, vår 2012

## **Vedlegg 4m**

### **Oppsummering – utviklingsdialog Ringerike**

#### **Skolens sterke sider:**

- Sterk tradisjon, god plass i lokalmiljøet, godt renommé
- Stab med god arbeidsmoral, krav til eget arbeid og elevenes resultater
- Godt sosialt miljø, høy trivsel
- Mye uformell kunnskap i stab og ledelse

#### **Skolens utviklingsområder:**

- Formalisering, skriftliggjøring av uformell kunnskap og praksis opp mot ønsket utvikling
- Bedre utnyttelse av kunnskapskilder i utviklingsarbeid
- Økt trykk på tilpasset opplæring for alle grupper

#### **Tiltak på skolenivå:**

- Økt læringstrykk med tanke på at flere skal fullføre og bestå
- Rutiner for felles praksis knyttet til utviklingsområder, for eksempel egenvurdering
- Videreutvikle differensieringstiltak som studieøkter
- Oppfølging av ulike kunnskapskilder av mellomlederne

#### **Tiltak på skoleeiernivå:**

- Videreutvikle digitale kvalitetsoppfølgingsredskaper
- Kompetanseheving i læringsledelse
- Fellesarenaer for deling på fylkesnivå på samme nivå/utdanningsprogram

#### **Måling av forbedringer - neste målepunkt:**

Neste utviklingsdialog, våren 2012