

Tirsdag 13. april, 2010

Tilstandsrapport for VGO - Buskerud fylkeskommune 2009

Det er fastsatt i opplæringsloven og privatskoleloven at skoleeiere plikter å utarbeide en årlig rapport om tilstanden i opplæringen. I St.meld.nr 31 (2007-2008) fremgår det at det er viktig at styringsorganene i kommuner og fylkeskommuner har et bevisst og kunnskapsbasert forhold til kvaliteten på grunnopplæringen. Dette er nødvendig for å følge opp utviklingen av sektoren på en god måte.

Disse har ansvar for utarbeidelse av årlig tilstandsrapport:

- Kommuner
- Fylkeskommuner
- Private grunnskoler som er godkjent etter opplæringsloven § 2-12
- Private skoler med rett til statstilskudd

Rapport om tilstanden i opplæringen

Rapporten om tilstanden (tilstandsrapporten) i opplæringen skal omhandle læringsresultater, frafall og læringsmiljø.

Den årlige rapporten skal drøftes av skoleeier dvs. kommunestyret, fylkestinget og den øverste ledelsen ved de private grunnskolene, jf. opplæringsloven § 13-10 andre ledd. Det er fastsatt i privatskoleloven § 5-2 andre ledd bokstav k at styret skal drøfte den årlige rapporten om tilstanden i disse skolene.

Det følger av forarbeidene til bestemmelsene - Ot.prp. nr. 55 (2008-2009) s. 24 - at bestemmelsen er formulert slik at det skal være mulig å tilpasse arbeide med å utarbeide en årlig tilstandsrapport til det ordinære plan-, budsjett- og rapporteringsarbeidet hos skoleeier.

Nasjonalt kvalitetsvurderingssystem

Tilstandsrapporten er et sentralt element i det nasjonale kvalitetsvurderingssystemet. Regjeringen har fastsatt mål knyttet til læringsresultater, frafall og læringsmiljø som grunnlag for å vurdere kvaliteten i grunnopplæringen, jf. St.meld. 31 (2007-2008). Til de nasjonale målsettingene har regjeringen stilt opp indikatorer som skal gi grunnlag for å vurdere hvor langt skoleeier er kommet i å nå målene.

Krav til innhold i tilstandsrapporten

Tilstandsrapporten skal som et minimum omtale læringsresultater, frafall og læringsmiljø, men kan bygges ut med annen omtale som skoleeier mener er formålstjenlig ut fra lokale behov. Det er data fra Skoleporten som hovedsakelig skal benyttes som grunnlag for skoleeiers vurdering av tilstanden, men det følger av St.meld. nr. 31 (2007-2008) at skoleeiere og skoler oppfordres til å føre opp konkrete målsettinger for hva de skal oppnå innenfor de målområder som er satt opp.

Det følger av Ot.prp. nr. 55 (2008-2009), s. 24, at tilstandsrapporten skal inneholde vurderinger knyttet til opplæringen av barn, unge og voksne. De dataene som er tilgjengelige i Skoleporten, inneholder ikke særskilt data om voksne, dvs. deltakere som får opplæring etter opplæringsloven kappitel 4A. I vurderingen hvorvidt voksnes rettigheter ivaretas på områdene læringsresultater, frafall og læringsmiljø, må skoleeieren derfor benytte andre kilder for datainnhenting.

I St.meld. nr.16 (2006-2007) fremgår det at tidlig innsats er vesentlig for å bedre elevenes ferdigheter og faglige utvikling. Kartlegging av elevenes ferdighetsnivå må følges opp med tiltak for dem som har behov for ekstra opplæring fra første stund. Den spesialpedagogiske innsatsen er her sentral. De dataene som er tilgjengelig i Skoleporten, inneholder ikke data om spesialundervisning, og skoleeieren må derfor også på dette området benytte andre kilder for datainnhenting.

Skoleeier står ellers fritt til å utvide innholdet i tilstandsrapporten.

Det generelle systemkravet

Skoleeieres plikt til å utarbeide årlige rapporter om tilstanden i grunnopplæringen er en del av oppfølgingsansvaret knyttet til det generelle systemkravet (internkontroll), jf opplæringsloven § 13-10 andre ledd og privatskoleloven § 5-2 tredje ledd. Vær oppmerksom på at kravet til internkontroll omfatter alle plikter som påligger skoleeier etter lov og forskrift. Det generelle systemkravet er derfor videre enn det tilstandsrapporten dekker.

Personvern

Tall som lastes direkte inn fra Skoleporten, kan for små enheter inneholde indirekte identifiserbare opplysninger. Dette kan være taushetsbelagte opplysninger etter forvaltningsloven § 13 og/eller personopplysninger etter personopplysningsloven § 2 nr. 1. Tilsvarende vil også kunne gjelde for lokale indikatorer. Det minnes om at disse opplysningene må behandles i tråd med forvaltningslovens og/eller personopplysningslovens bestemmelser.

Merk: Denne versjonen av tilsynsrapporten er på bokmål. Uttrekk av innhold fra Skoleporten, som ikke finnes på begge målformer, kan likevel være på nynorsk.

Innhold

1.	Sammendrag	4
2.	Hovedområder og indikatorer	6
2.1.	Elever og lærlinger.....	6
2.1.1.	Elever per årsverk	6
2.1.2.	Antall elever og lærlinger	8
2.2.	Læringsmiljø	10
2.2.1.	Trivsel	10
2.2.2.	Faglig veiledning	14
2.2.3.	Mobbing på skolen	18
2.3.	Resultater	21
2.3.1.	Eksamenskarakterer	23
2.3.2.	Standpunktkarakterer	29
2.3.3.	Eksamensresultater programfag.....	35
2.3.4.	Standpunktkarakterer programfag.....	37
2.4.	Gjennomføring	39
2.4.1.	Gjennomføring.....	39
2.5.	Tilpasset opplæring, spesialundervisning.....	45
2.6.	Voksenopplæring og karriereveiledning.....	46
3.	System for oppfølging (internkontroll)	48
4.	Konklusjon	49

1. Sammendrag

Elever og lærlinger

Elever pr lærerårsverk gikk ned fra 9,3 i 2007 til 8,6 i 2008 i Buskerud. Buskerud er på et landssnitt ift lærertetthet. De fleste andre fylkeskommuner har også hatt en nedgang i antall elever pr lærerårsverk.

Det var for skoleåret 2009/10 nedgang i søkere til skoleplass og til læreplass i bedrift. 89,2 % av elevene i Buskerud fikk oppfylt sitt primære programønske, og 86,1 % av søkerne fikk oppfylt både sitt primære program- og skoleønske.

Av 905 søkere som hadde læreplass som sitt førstevalg fikk 709 søkere læreplass i Buskerud. Andelen søkere som fikk plass var 79%. Det var høyest i landet i følge tall fra Utdanningsdirektoratet. Antall elever i alternativt Vg3 i skole var 20 mot 3 året før.

Læringsmiljø

Elevene trives godt i Buskerudskolen. De trives bedre sosialt enn faglig. Det kan synes som om det må arbeides mer med å gjøre opplæringen i studieforbereende utdanningsprogram mer relevant og virkelighetsnær slik at elevene i større grad forstår nytten. Helse- og sosialfag og naturbruk har høyest på trivsel, mens service og samferdsel scorer dårligst.

Elevene vurderer den faglige veiledning som noe bedre i skoleåret 2008-2009 enn i skoleårene 2006-2007 og 2007-2008. Denne trenden gjør seg gjeldende både nasjonalt og i Buskerud. Dette kan ha sammenheng med innføringen av Kunnskapsløftet og den økte fokuseringen på læringsstøttende vurdering. Det kan forventes at denne trenden forsterkes gjennom den reviderete vurderingsforskriften.

Elevundersøkelsen viser at også den faglige veiledningen oppleves bedre i de yrkesfaglige utdanningsprogrammene enn i de studieforbereende utdanningsprogrammene. Når vi ser at det er typiske studieforbereende skoler som har svakere score på faglig veiledning, kan det henge sammen med elevundersøkelsen viser at elevene i studieforbereende utdanningsprogram opplever lærerne som mindre motiverende enn lærerne i yrkesfaglige utdanningsprogram.

Mobbing er ikke noe stort problem i Buskerudskolen, men det forekommer. Det kan synes som om tiltak rettet inn mot mobbing i de tradisjonelt mannsdominerte yrkesfaglige utdanningsprogrammene bør prioriteres først. Det er naturlig at dette arbeidet gjøres på skolenivå i første omgang.

Eksamenskarakterer

Standpunkt karakterer er som hovedregel høyere enn eksamenskarakterer. Buskerud plasserer seg i all hovedsak nær gjennomsnittet av alle fylkenes resultater. Buskerud befinner seg med andre ord i en type "komfort-sone" som fordrer en vilje til å løfte prestasjonene.

Buskerud har eksamensresultater i hovedsak på samme nivå som landssnittet. Teoretisk matematikk Vg1 er bare svakt lavere, mens praktisk matematikk Vg1 og norsk yrkesfaglig eksamen er bare svakt høyere. Matematikkresultatene i Buskerud for eksamen i Vg2 teoretisk matematikk viste en stor fremgang fra forrige skoleår; opp fra karaktersnitt på 3,0 til 4,5. St Hallvard vgs er eneste skole med eksamensresultat. Praktisk matematikk gikk ned fra 3,1 til 2,9. Matematikkresultatene for Vg1 praktisk matematikk viste også fremgang fra karaktersnitt 2,7 til 3,0. Resultatet for Vg1 teoretisk matematikk viste imidlertid nedgang ift 2006/07 fra karaktersnitt 3,4 til 3,1.

Eksamensresultater i engelsk viste svak tilbakegang. I norsk foreligger ikke sammenlignbare eksamensresultater.

Eksamensresultater i programfag særlig i de yrkesfaglige utdanningsprogrammene er litt bedre enn eksamensresultater i fellesfag, men også her vises naturlige forskjeller mellom utdanningsprogram.

Skolene viser varierende resultater, noe som er å forvente. Det er naturlig med noe spredning i resultatene mellom skolene bl a som følge av inntaksgrunnlaget for hver skole. Primært må skolene arbeide mer med å utvikle kvaliteten i egen opplæring, herunder organisering, tilrettelegging, metodevalg, faglig vurderings- og veiledningspraksis overfor elevene m.v.

Standpunktkarakterer

Buskerud plasserer seg i all hovedsak rundt gjennomsnitt for fylkene. I matematikk vg2 teoretisk er det en vesentlig fremgang fra forrige skoleår. Det er også fremgang i matematikk vg2 praktisk, men mindre. I matematikk vg1 (både for teoretisk og for praktisk) er det ingen endringer av betydning ift forrige skoleår på fylkesnivå. I engelsk er det heller ingen endringer av betydning på fylkesnivå.

Resultatene i programfag er gjennomgående bedre enn resultatene i fellesfag, dog varierer resultatene noe i programfagene mellom de ulike utdanningsprogrammene. Dette skyldes hovedsaklig inntaksgrunnlaget til de ulike utdanningsprogrammene.

Terminkarakterer 1. termin skoleåret 2009/10

Resultatene etter termin 1 inneværende skoleår (2009/10) viser at det er mange elever som enten stryker i fag eller ikke har grunnlag for vurdering. I tråd med handlingsprogrammet fokuseres det på å hjelpe disse elevene til å klare å tilegne seg kunnskap slik at flest mulig klarer å oppnå minst slutt karakteren 2.

Gjennomføring

Buskerud ligger på landssnitt for gjennomføring målt etter KOSTRA. Det har vært en tilbakegang både i Buskerud og landet som helhet de siste årene.

Etter 1. termin 2009/10 var forekomstene av karakteren 1 eller IV for de fleste skolene relativt jevnt fordelt på årstrinnene, mens enkelte skoler hadde økning i IV i høyere årstrinn, og enkelte skoler hadde gitt karakteren 1 flest ganger i vg1. Videre er det tydelig at alle skoler som har tilbud i vg3 om påbygging til studiekompetanse for elever som ønsker det fremfor opplæring i bedrift etter vg2 yrkesforberedende, har høy forekomst av karakteren 1 og IV i påbyggingsklassene. De fleste av elevene som fikk karakter 1 eller IV fikk det i ett fag, mens noen elever har fått karakter 1 eller IV to eller flere ganger.

Internkontroll – system og resultater

Kvalitetssystem for videregående opplæring ble etablert i 2009. I 2010 har skolene nylig gjennomført en selvevaluering av lovetterlevelse og rapport resultatet til fylkesutdanningssjefen. Et raskt overblikk over resultatene viser følgende områder med grunnlag for nærmere vurderinger og tiltak:

- skolebasert vurdering (skolens egen evaluering av hvordan skolen organiserer, tilrettelegger og gjennomfører opplæringen medvirker til å nå målene som er fastsatt i læreplanverket for Kunnskapsløftet)
- vurdering, bl a elevenes deltakelse i vurdering av eget arbeid og dokumentasjon på at underveisvurdering er gitt i skoleåret.
- tilpasset opplæring, bl a bruk av muligheten til å omdisponere inntil 25% av timetallet i enkeltfag på individnivå
- elevdeltaking i planlegging, gjennomføring og vurdering av opplæringen
- enkelte forhold knyttet til minoritetsspråklige elevers rett til særskilt språkopplæring i norsk
- elevenes skolemiljø, bl a tilpassing av elevenes arbeidsplasser og systematisk arbeid og rutiner for å ivareta det psykososiale miljø
- bruk av skoleutvalg

- varslingsrutiner til barnevern og sosialtjeneste

Fylkesutdanningsjefen vil hvert annet år gjennomføre styringsdialoger med hver skoles øverste skoleledelse.

Nytt i arbeidet med kvalitetsutvikling er fremleggelse av årlig tilstandsrapport for den videregående opplæringen for fylkestinget, slik at skoleier kan drøfte, og treffe vedtak om målsettinger og videreutvikling.

Tilpasset opplæring og spesialundervisning

318 søkte ulike former for særskilt inntak med søknadsfrist 01.02.09, 301 ble tatt inn. Av 3677 søkere til vg1 ble 111 tatt inn til særskilt prioritert utdanningsprogram, noe som utgjør 3 %. Foregående skoleår var andelen 3,1 %.

Ved innsøking inneværende skoleår leverte 652 søkere inn melding om behov for tilrettelegging.

Ved rutinemessig kvantitativ registrering per februar 2010 ble det registrert et samlet antall for hele fylket på 444 elever med enkeltvedtak om spesialundervisning.

Ved innsøking til inneværende skoleår kom det inn 213 søknader fra minoritetsspråklige søkere. Dette vil si søkere med kort botid i Norge og som ikke har gjennomgått norsk grunnskole. 5 var ikke hjemmehørende i Buskerud, 3 fikk avslag på grunn av manglende dokumentasjon og 7 fikk inntak etter individuell vurdering. De øvrige ble overført det ordinære inntaket.

Voksenopplæring

I rapporteringsperioden fra 01.01.2009 til 31.12.2009 registrerte det seg 378 nye kandidater til realkompetansevurdering og opplæring ved voksenopplæringssentraene i Buskerud. Av de som registrerte seg i ovennevnte periode, søkte 306 om realkompetansevurdering etter veiledning. 287 søkte om opplæring. Antall kandidater som i perioden har bestått med ønsket sluttkompetanse er 58. Det er et økende omfang voksne som ønsker videregående opplæring, særlig minoritetsspråklige voksne. Generelt blir søkerne stadig yngre med mindre realkompetanse. Stadig flere ønsker full opplæring i alle fag.

2. Hovedområder og indikatorer

2.1. Elever og lærlinger

2.1.1. Elever per årsverk

Antall elever per årsverk

Indikatoren viser antall elever per årsverk i videregående opplæring. Tallene vises på fylkesnivå.

Indikatordefinisjon: Gjennomsnittlig antall elever i fylkeskommunale skoler (elever i videregående opplæring og fagskoleutdanning i fylkeskommunale skoler) per lærerårsverk.

Tallene er oppført med tallet på personer (elever og lærere).

Lokale mål

Yrkesfaglige utdanningsprogram har inntil 15 elever i gruppen, mens det i studieforbereidende utdanningsprogram er inntil 30 elever pr gruppe. Handlingsprogrammet for 2009-12 legger til grunn indikator tall på at elever pr klasse som et gjennomsnitt bør være høyere enn 18,5 og at antall ledige elevplasser bør være lavere enn 700. Indikatorene er et uttrykk for økonomisk produktivitet. Det er videre en målsetting om mer systematisk arbeid med tilpasset opplæring for å øke elevenes læringsutbytte, noe som kan tilsi færre elever pr klasse ut fra et pedagogisk synspunkt.

Buskerud fylkeskommune | Sammenlignet geografisk -2008

Indikator og nøkkeltall	Buskerud fylkeskommune	Buskerud fylke	Nasjonalt
Antall elever per årsverk	8,6	8,6	8,5

Buskerud fylkeskommune | Sammenlignet med fylker | Fordelt på perioder

Indikator og nøkkeltall	2005	2006	2007	2008
Antall elever per årsverk - Buskerud fylkeskommune	9,4	9,4	9,3	8,6
Antall elever per årsverk - Akershus fylke	9,1	9,2	9,1	9,1
Antall elever per årsverk - Aust-Agder fylke	8,4	8,6	8,8	8,1
Antall elever per årsverk - Buskerud fylke	10,0	9,4	9,3	8,6
Antall elever per årsverk - Finnmark Finnmark fylke	8,1	7,9	8,0	7,3
Antall elever per årsverk - Hedmark fylke	8,2	8,0	8,1	7,6
Antall elever per årsverk - Hordaland fylke	8,7	8,4	8,4	8,4
Antall elever per årsverk - Møre og Romsdal fylke	8,9	8,7	8,4	8,8
Antall elever per årsverk - Nordland fylke	6,6	6,9	7,2	6,8
Antall elever per årsverk - Nord-Trøndelag fylke	7,7	7,8	7,5	7,2
Antall elever per årsverk - Oppland fylke	8,5	8,8	8,0	8,3
Antall elever per årsverk - Oslo fylke	12,0	11,1	10,7	10,1
Antall elever per årsverk - Rogaland fylke	8,9	8,8	10,3	10,1
Antall elever per årsverk - Sogn og Fjordane fylke	7,4	7,5	7,4	7,2
Antall elever per årsverk - Sør-Trøndelag fylke	8,7	9,2	9,1	8,5
Antall elever per årsverk - Telemark fylke	10,3	9,9	9,6	9,3
Antall elever per årsverk - Troms fylke	7,7	7,9	7,5	7,3
Antall elever per årsverk - Vest-Agder fylke	9,0	8,6	8,5	8,7
Antall elever per årsverk - Vestfold fylke	9,8	9,6	9,5	9,2
Antall elever per årsverk - Østfold fylke	7,8	8,3	7,9	7,8

Vurdering

Elever pr lærerårsverk gikk ned fra 9,3 i 2007 til 8,6 i 2008 i Buskerud. Produktivitetmessig og økonomisk er det en fordel med høyt antall elever pr lærerårsverk. Et lavere antall elever pr lærerårsverk kan på den annen side gi positivt utslag i form av bedre læringsutbytte og læringsresultater. Buskerud fylkeskommune har satt i gang en rekke tiltak for å motvirke frafall. Noen av tiltakene virker inn på

lærertettheten, bl a mindre gruppestørrelser, økt lærertetthet i enkelte av de eksisterende gruppene, bruk av pedagogisk verksted/studieverksted o.l. Slike tiltak gir bedre tilpassing av opplæringen med tanke på å øke læringsutbyttet og læringsresultatene. Økt omfang spesialundervisning påvirker også lærertettheten.

Frafall motvirkes også av at elevene kommer inn på sitt primære kurs- og skoleønske. Inntaket for 2009/10 gav 765 ledige plasser mot 990 året før, og 18,8 elever i snitt pr klasse mot 18,5 året før. Tilbudet ble dermed strammet litt inn. 89,2% av elevene kom inn på sitt primære kursønske mot 91,1% året før. Frafallstallene for høsten 2009 er likevel ikke høyere enn foregående år.

Å arbeide med å øke gjennomstrømningen av elever og få flere til å fullføre sine opplæringsløp er et høyt prioritert samfunnsoppdrag som vanskelig kan løses uten noe ekstra ressursinnsats, f eks gjennom økt lærertetthet.

Buskerud er på et landssnitt ift lærertetthet. De fleste andre fylkeskommuner har også hatt en nedgang i antall elever pr lærerårsverk. Oslo har høyest antall elever pr lærerårsverk. Likevel scorer Oslo ofte høyt på læringsresultater.

2.1.2. Antall elever og lærlinger

Antall elever (R94)

Elever er personer som er registrert i VIGO per 1.10. det aktuelle skoleåret. Dette omfatter elever som er registrert som:

- ordinære elever
- elever som får et voksentilbud
- elever som får et alternativt undervisningstilbud som for eksempel individuelle opplæringsplaner
- utvekslingselever fra utlandet.

Antall elever (Kunnskapsløftet)

Elever er personer som er registrert i VIGO per 1.10. det aktuelle skoleåret. Dette omfatter elever som er registrert som:

- ordinære elever
- elever som får et voksentilbud
- elever som får et alternativt undervisningstilbud som for eksempel individuelle opplæringsplaner
- utvekslingselever fra utlandet.

Antall lærlinger (R94)

Indikatoren opplyser om tallet på personer som har inngått lærekontrakt, møtt fram og startet i lære i bedrift eller opplæringskontor med sikte på å ta fagprøve/svenneprøve.

Indikatoren har delskår der lærlingene er fordelt på studieretning.

Antall lærlinger (Kunnskapsløftet)

Indikatoren opplyser om tallet på personer som har inngått lærekontrakt, møtt fram og startet i lære i bedrift eller opplæringskontor med sikte på å ta fagprøve/svenneprøve.

Tallene er oppført med tallet på personer (elever og lærere).

Lokale mål

Handlingsprogrammet 2009-2012

Gi et skoletilbud og tilbud om læreplass som best mulig balanserer søkerens ønsker og forutsetninger, og arbeidslivets behov i alle deler av Buskerud.

Indikatorerne for planperioden 2009-2012:

- Antall elever per klasse skal være større enn 18,5 (lokalt tall)
- Antall elever som får sitt primære kursønske oppfylt skal være på mer enn 88% (lokalt tall)
- Antallet ledige plasser skal være mindre enn 700 (lokalt tall)
- Ledig kapasitet i prosent skal være mindre enn 8 (lokalt tall)
- Andel elever som får oppfylt sitt førsteønske til skole og kurs skal være større enn 88% (SSB/KOSTRA)
- Andel lærlinger som får oppfylt sitt førsteønske skal være større enn 85% (SSB/KOSTRA)

Buskerud fylkeskommune | Fordelt på periode

Indikator og nøkkeltall	2004-05	2005-06	2006-07	2007-08	2008-09
Talet på elever (R94)	8 036	9 168	↗ 5 992	2 966	157
Talet på elever (Kunnskapsløftet)	×	×	3 528	6 641	8 552
Talet på lærlingar (R94)	1 291	1 414	1 512	1 707	1 084
Talet på lærlingar (Kunnskapsløftet)	×	×	×	×	724

Vurdering

De faktiske elev- og lærlingtall i tabellen over kommenteres ikke nærmere. I stedet kommenteres tallene for skoleåret 2009/10 (statistikk pr 01.10.09).

Skole	Klasser	Plasser	Elever	Ledig
Gol	17	396	364	32
Ål	18,5	295	240	55
Kongsberg	59,5	1249	1138	111
Numedal	10	197	132	65
Hønefoss	44,5	728	629	99
Ringerike	29	753	727	26
Rosthaug	37	693	566	127
Eiker	15	417	375	42
Åssiden	73	1125	1119	6
Drammen	43	1180	1104	76
Lier	31	536	509	27
St Hallvard	27	749	701	48
Røyken	36	758	707	51
Sum	440,5	9076	8311	765

Det var for skoleåret 2009/10 nedgang i søkere til skoleplass og til læreplass i bedrift.

Klassetallet gikk ned fra 452 i skoleåret 2008/09 til 440,5 klasser i skoleåret 2009/10. Antall plasser gikk ned fra 9 301 til 9 076. Elevtallet (helkurselever inkl solgte plasser) sank fra 8 321 til 8 311 elever per 1.10. Det var 765 ledige plasser i videregående skoler i Buskerud per 1.10.09, mot 990 året før. 89,2 % av elevene i Buskerud fikk oppfylt sitt primære programønske, og 86,1 % av søkerne fikk oppfylt både

sitt primære program- og skoleønske. Tilsvarende tall for forrige skoleår var 91,1% og 88,1%. Det var i gjennomsnitt 18,8 elever pr klasse mot 18,5 året før. Dette viser en bedre dimensjonering av skoletilbudet i Buskerud som følge av bedre erfaring med søkeres ønsker etter Kunnskapsløftets utdanningsprogram. Rosthaug vgs har stor andel ledige plasser. Dette henger sannsynligvis mest sammen med skolens geografiske plassering. Skolen har attraktive utdanningsprogram, men det viser seg vanskelig å rekruttere elever utenfor skolens naturlige inntaksområde.

Elevtallet i videregående opplæring gikk ned i 2009, og vil også i følge prognosene gå litt ned i 2010, før det igjen vil øke med ca 1% i året deretter. De videregående skolene i Buskerud har i sum tilstrekkelig kapasitet til å ta imot en økning, selv om presset vil være noe større i Drammensregionen enn i øvrige regioner. Spørsmålet blir dermed om det er mulig å utnytte kapasiteten bedre først og fremst ved skoler som Eiker og Rosthaug.

Av 905 søkere som hadde læreplass som sitt førstevalg fikk 709 søkere læreplass i Buskerud. Andelen søkere som fikk plass var 79%. Det var høyest i landet i følge tall fra Utdanningsdirektoratet. Antall inngåtte lærekontrakter var 857 mot 943 året før. Det var løpende lærekontrakter i 82 fag pr 31.12.09, hvorav flest i tømrefaget, elektrikerfaget og i helsearbeiderfaget.

Antall inngåtte opplæringskontrakter for lærekandidater var 68 mot 59 året før. Kontraktene fordeler seg på 31 fag hvorav kokk, institusjonskokk og barne- og ungdomsarbeiderfagene har størst andel lærekandidater.

Antall elever i alternativt Vg3 var 20 mot 3 året før.

2.2. Læringsmiljø

Om Læringsmiljø

Det er obligatorisk for skoleeiere og skoleledere å gjennomføre Elevundersøkelsen hver vår for elever på 7. og 10. trinn samt Vg1. En del av spørsmålene i Elevundersøkelsen er satt sammen til indekser som vises i Skoleporten. Resultatene for samtlige spørsmål i Elevundersøkelsen vises i en egen rapportportal.

I tilstandsrapporten er følgende læringsmiljøindekser obligatoriske:

- trivsel
- mobbing på skolen
- faglig veiledning

Alle grafene hefra og ut som viser skolene i Buskerud, viser også skolenes ulike fysiske undervisningssteder. Der tall ikke foreligger betyr det at alle svar er samlet til hovedskolen. Arbeidsinstituttet og fagskolen Tinius Olsen gjennomfører ikke undersøkelsen.

2.2.1. Trivsel

Alle elever og lærlinger skal inkluderes og oppleve mestring. Indeksen viser elevenes generelle trivsel på skolen, inkludert trivsel sammen med medelever og lærere.

Skala: 1-5. Høy verdi betyr positivt resultat.

Lokale mål

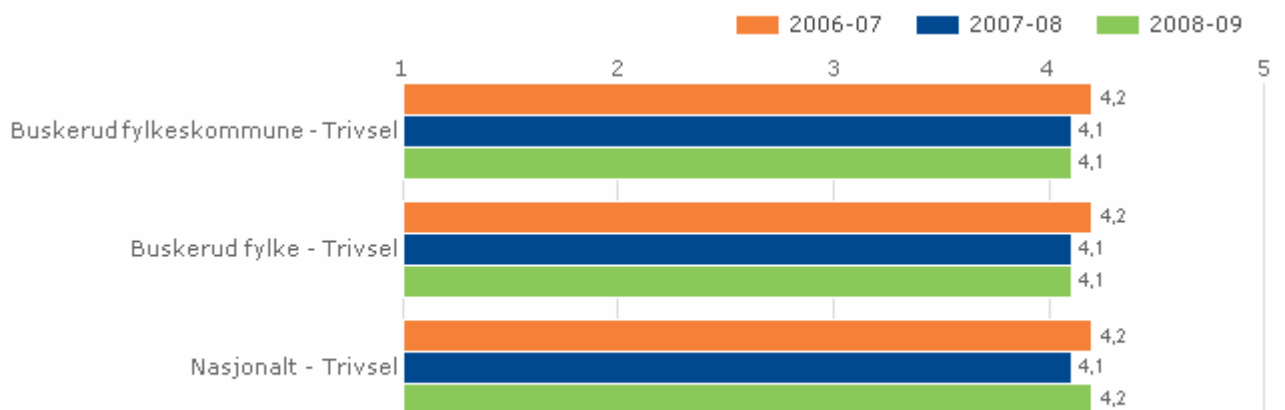
Fylkeskommunens handlingsprogram 2009-2012:

Elevenes opplevelse av kvaliteter ved opplæringen og egen læring målt gjennom nasjonale undersøkelser, skal være bedre enn for 2008.

Indikatortall for trivsel:

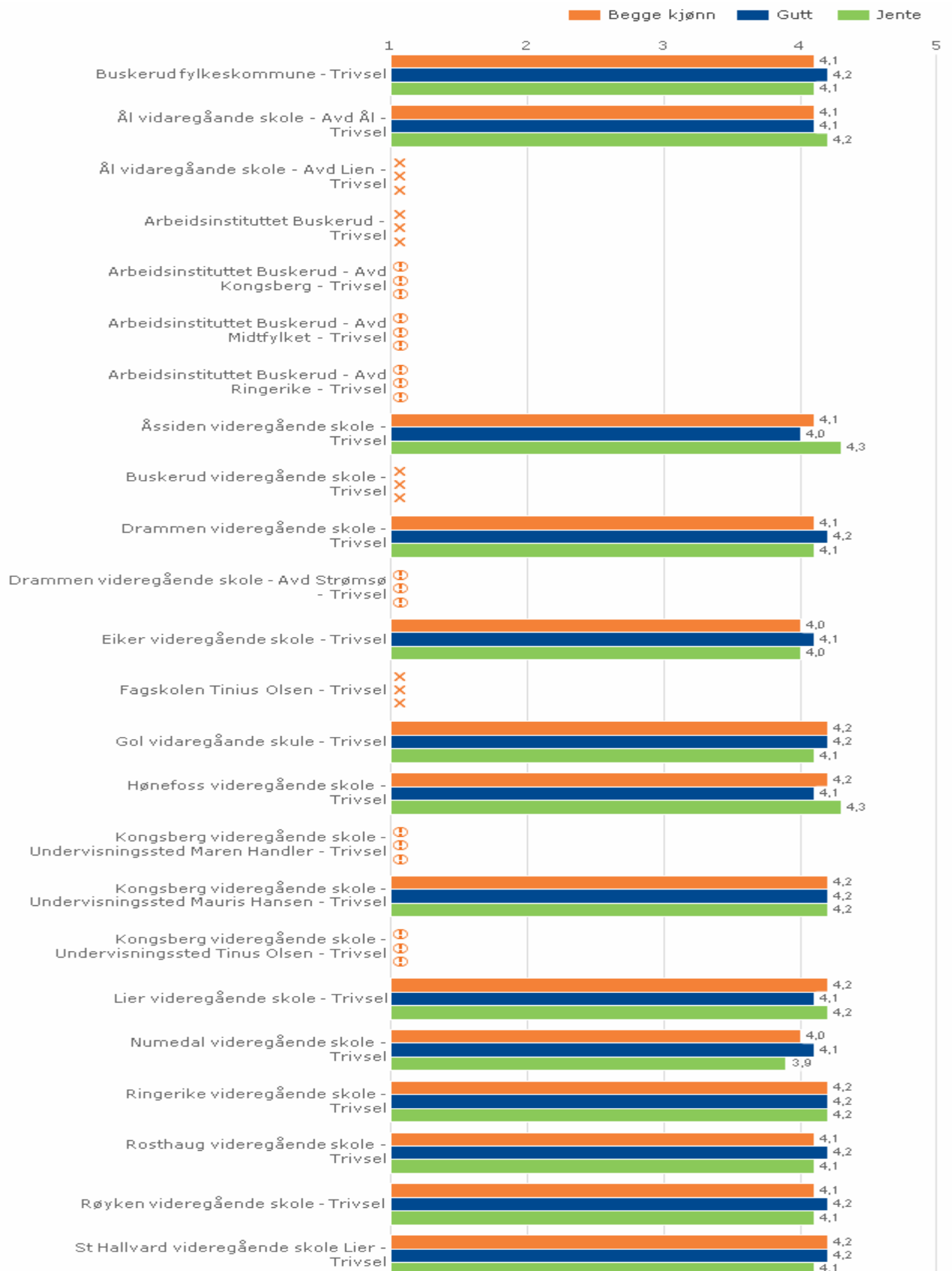
Indikator fra den nasjonale Elevundersøkelsen (tilfredshetsskala 1-5 der 5 er best resultat)	2007	2008	2009	Måltall 2009-12
Buskerud gjennomsnitt				
Trives du godt på skolen	4,16	4,09	4,13	4,2
Trives du sammen med lærerne dine	3,78	3,72	3,79	3,9

Buskerud fylkeskommune | Sammenlignet geografisk | Fordelt på periode og deretter graf for 2008-09 pr skole fordelt på kjønn.



Buskerud fylkeskommune, Videregående opplæring, Trivsel

Illustrasjonen er hentet fra Skoleporten



Buskerud fylkeskommune, Videregående opplæring, Trivsel

Vurdering

Tabellen under viser utviklingen i trivselsindikatorene i elevundersøkelsen de siste tre årene.

	Snitt	Std. Avik
Trives du godt på skolen?		
Vår 2009	4,13	0,77
Vår 2008	4,09	0,81
Vår 2007	4,16	0,79
Trives du sammen med elevene i gruppa/klassen din?		
Vår 2009	4,28	0,78
Vår 2008	4,25	0,82
Vår 2007	4,32	0,80
Trives du i friminuttene/fritimene?		
Vår 2009	4,34	0,75
Vår 2008	4,34	0,79
Vår 2007	4,40	0,76

	Snitt	Std. Avik
Trives du sammen med lærerne dine?		
Vår 2009	3,79	0,84
Vår 2008	3,72	0,88
Vår 2007	3,78	0,86
Har du lærere som gir deg lyst til å jobbe med fagene?		
Vår 2009	3,18	0,87
Vår 2008	3,15	0,91
Vår 2007	3,23	0,89

	Snitt	Std. Avik
Er lærerne dine hyggelige mot deg?		
Vår 2009	4,19	0,83
Vår 2008	4,11	0,86
Vår 2007	4,13	0,87

Buskerud lå i 2006-2007 og i 2007-2008 på det nasjonale nivået når det gjaldt faktoren trivsel lest ut av elevundersøkelsen. I 2008-2009 ligger fylket som helhet så vel som elevene ved de fylkeskommunale videregående skolene 0,1 enhet under det nasjonale nivået. Denne nedgangen er realtivt marginal, men trivselsforholdene må overvåkes nøye for å se om dette er tilfeldigheter eller tendens. Når vi går inn i tallene tegner følgende bilde seg:

Elevundersøkelsen 2008-2009 viser at 31,76% av elevene ved Buskeruds fylkeskommunale videregående skoler trives svært godt på skolen, 54,26% svarer at de trives godt. 1,10% trives ikke i

det hele tatt. Samme undersøkelse viser at 43,65% trives svært godt sammen med elevene i klassen/gruppen, 44,04% trives godt. 0,85% trives ikke i det hele tatt. 47,22% av elevene i undersøkelsen oppgir at de trives svært godt i fritimer/friminutt, mens 42,61% trives godt. Her er altså tallet på de som trives godt lavere enn de som trives svært godt, mens gruppa som beskriver at de trives svært godt eller godt til sammen er på 89,83%. Når det gjelder spørsmålet om hvordan elevene trives sammen med lærerne sine, oppgir 20,18% at de trives i alle eller de fleste fag, 45,23% oppgir at de trives i mange fag. Her er altså tallforholdet mellom svarkategoriene snudd i forhold til spørsmålene om trivsel i friminuttet og trivsel med medelever. Til sammen utgjør gruppa som svarer at de enten trives de fleste eller mange fag 66,41% - altså vesentlig lavere tilfredshet enn på spørsmålet om trivsel i friminuttene. Heldigvis oppgir bare 0,53% av elevene at de ikke i noen fag trives med lærerne sine. Disse svarene indikerer at Buskerudskolen har større trivsel sosialt enn faglig.

6,26% av elevene oppgir at de har lærere som gir dem lyst til å jobbe med fagene i alle eller de fleste fag, 28,5% oppgir at de har slike lærere i mange fag, men den største gruppa (45,21%) mener de har slike lærere i noen fag. 2,12% oppgir at de ikke har slike lærere i noen fag. Undersøkelsen viste at elevene på de fleste yrkesfaglige utdanningsprogrammene opplevde lærerne som motiverende, mens elevene i studieforberedende utdanningsprogram opplevde lærerne mindre motiverende. En årsak til dette kan være at opplæring i yrkesfagene lettere kan relateres til praksis. Disse svarene indikerer at det må arbeides mer med å gjøre opplæringen i studieforberedende utdanningsprogram mer relevant og virkelighetsnær slik at elevene i større grad forstår nytten.

39,34% av elevene oppgir at lærerne svært ofte eller alltid er hyggelige mot dem, 44,52% oppgir at lærerne ofte er hyggelige. 1,33% oppgir at lærerne aldri er hyggelige.

Når det gjelder utdanningsprogram scorerer helse- og sosialfag og naturbruk høyt på trivselsindikatoren med 4,3 (gjennomsnitt for landet 4,2, gjennomsnitt for Buskerud 4,1). Service og samferdsel scorer dårligst med 3,9. Hver enkelt skole må ta tak i resultatene av undersøkelsen, og setter inn tiltak for å styrke trivsel og motivasjon på områder der undersøkelsen viser svakere resultater.

2.2.2. Faglig veiledning

Indeksen viser i hvilken grad elevene føler at de får god veiledning om hvordan de kan forbedre seg og hvilke krav som stilles til det faglige arbeidet.

Skala: 1-5. Høy verdi betyr positivt resultat.

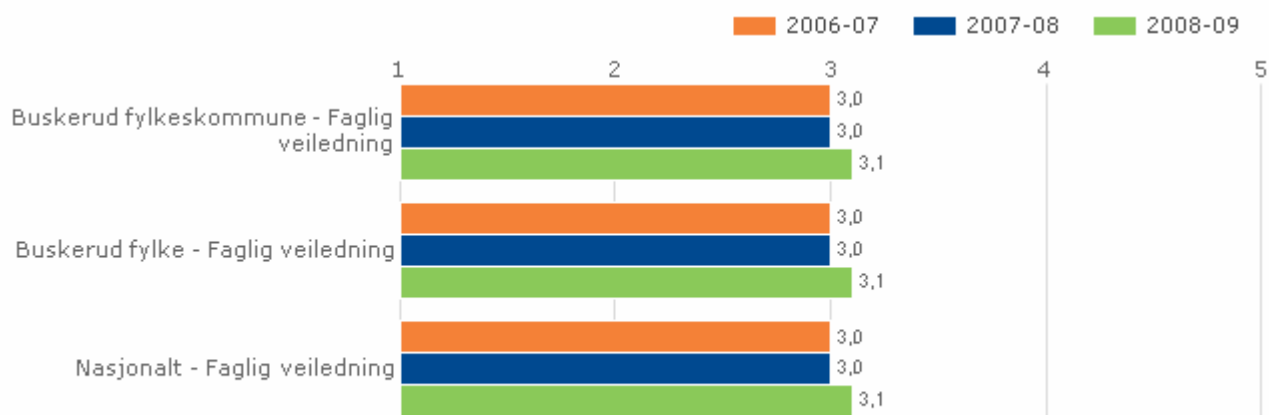
Lokale mål

I handlingsprogrammet for 2009-12 er følgende formulert:

- Mer systematisk arbeid med tilpasset opplæring for å øke elevenes læringsutbytte, bla gjennom læreplanarbeid (herunder differensierte læringsmål og grunnleggende ferdigheter, de syv differensieringskategoriene)
- Aktiv bruk av periodeplaner og arbeidsplaner der læreplanmålene tydeliggjøres for å øke elevenes bevissthet om egen læring og stimulere elevenes arbeidslyst/arbeidsinnsats.
- Øke systematikken og innsatsen i arbeidet med lærernes vurderinger og tilbakemeldinger til elevene underveis i opplæringen (læringsstøttende vurdering). Gi elevene utfordrende og realistiske faglige mål for opplæringen for å sikre at elevene vet hva de har lært, og hva de må lære for å nå målene i fagene.
- Bedre elevenes motivasjon, læringsutbytte og digitale dannelse ved:
 - økt trykk på utvikling av en reflektert og god pedagogisk IKT-praksis
 - å øke kjennskapet til og bruken av gode digitale læringsressurser, læringsplattformen It's Learning og andre nettverktøy for samarbeid om fag.

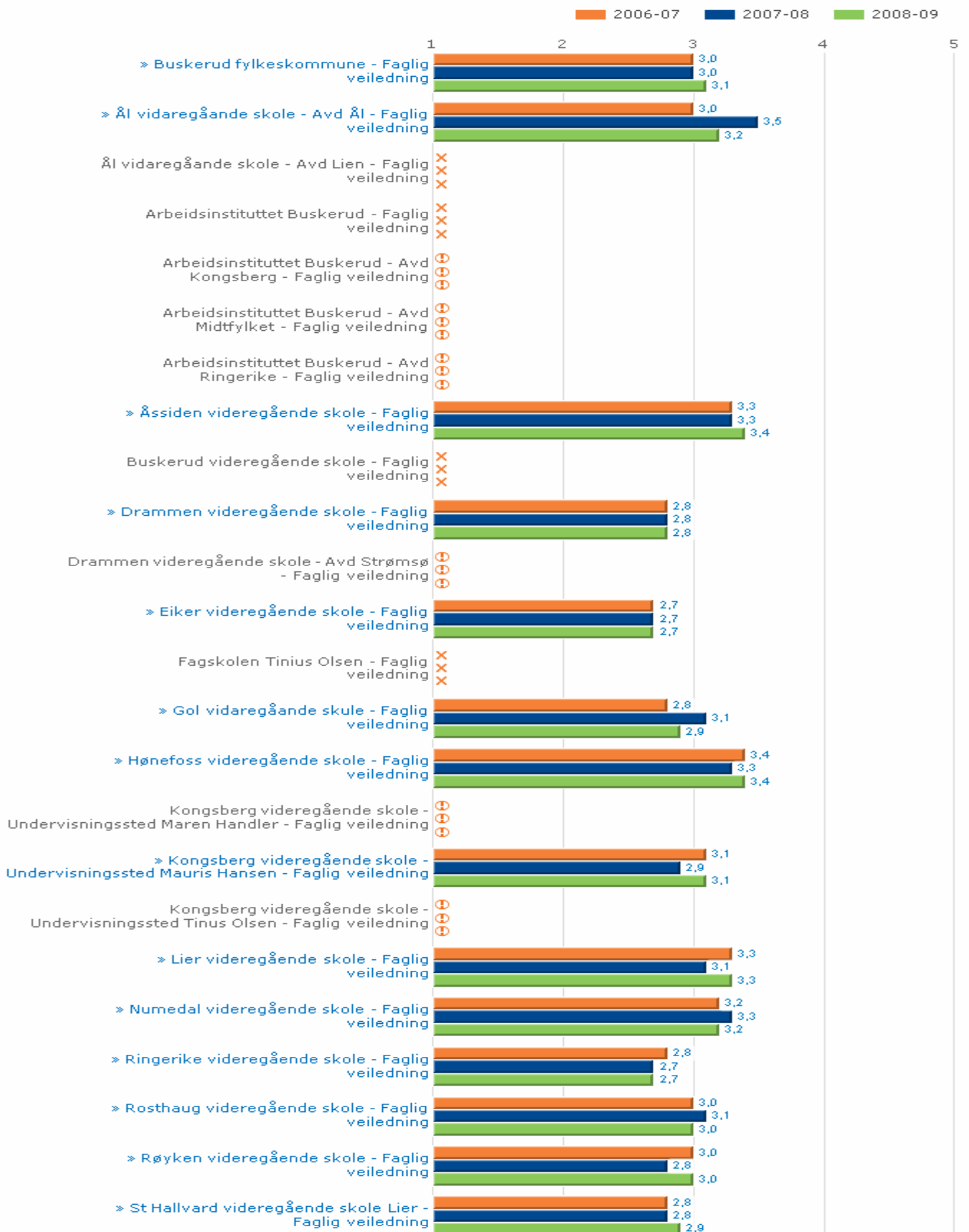
Indikator fra den nasjonale Elevundersøkelsen (tilfredshetsskala 1-5 der 5 er best resultat)	Buskerud gj snitt 2007	Buskerud gj snitt 2008	Måltall 2009-2012
Vet du hva som kreves for å oppnå de ulike kompetansemålene ? (i læreplanene)	3,19	3,18	3,4
Har lærerne forklart hvordan elevene kan være med på å bestemme hvordan dere skal arbeide i fagene	2,69	2,56	2,9
Har læreren snakket om hva som kreves for å oppnå de ulike karakterene	3,43	3,43	3,7
Forteller lærerne deg hva du bør gjøre for at du skal bli bedre i fagene	3,27	3,19	3,5
Gjør tilbakemeldingene du får underveis i undervisningen/opplæringen at du blir bedre i fagene	3,22	3,21	3,5
I hvor mange fag synes du at undervisningen/opplæringen er tilpasset ditt nivå	3,56	3,55	3,8
Hvor mange elevsamtaler har du hatt med din kontaktlærer dette skoleåret	2,56	2,46	3,5
Synes du at slike samtaler med læreren er nyttig	2,64	3,26	3,4

Buskerud fylkeskommune | Sammenlignet geografisk | Fordelt på periode og deretter graf pr skole



Buskerud fylkeskommune, Videregående opplæring, Faglig veiledning

Illustrasjonen er hentet fra Skoleporten



Buskerud fylkeskommune, Videregående opplæring, Faglig veiledning

Vurdering

Elevene vurderer (i elevundersøkelsen) den faglige veiledning som noe bedre i skoleåret 2008-2009 enn i skoleårene 2006-2007 og 2007-2008. Denne trenden gjør seg gjeldende både nasjonalt og i Buskerud. Dette kan ha sammenheng med innføringen av Kunnskapsløftet og den økte fokuseringen på læringsstøttende vurdering. Det kan forventes at denne trenden forsterkes gjennom den reviderte vurderingsforskriften.

I elevundersøkelsene 2008-2009 dannes følgende bilde av Buskerudskolen og den faglige veiledningen:

Elevene oppgir at de i relativt liten grad får anledning til å være med på å bestemme hva det skal legges vekt på når arbeidet en har gjort skal vurderes. 5,84% mener de får være med i alle eller de fleste fag, 14,61% at de får være med i mange fag, 31,80% at de får være med i svært få fag, mens 17,32% svarer at de ikke i noen fag får delta i bestemmelser rundt vurdering. Når det gjelder elevdeltakelse i vurdering har Buskerud fylkeskommune utfordringer å jobbe videre med.

Antallet elever som mener at læreren snakker om hva som kreves for å oppnå de ulike karakterene er mer oppløftene. Her befinner majoriteten av elevene seg i de gruppene som mener at dette gjøres i alle eller de fleste fag eller i mange fag, tilsammen 53,17%. Det er likevel hele 31,96% av elevene som mener at dette gjøres i noen fag, mens 2,28% mener at dette ikke gjøres i noen fag. Elevene mener at de vet hva som kreves for å nå de ulike kompetansemålene slik; 14,63% mener å vite det i alle eller de fleste fag, 27,33% mener å vite det i mange fag. 34,02% vet det i noen fag, 17,14% vet det i svært få fag. 4,34% vet det ikke i noen fag. 2,53% vet ikke hva kompetansemål betyr. Basert på disse tallene må Buskerud fylkeskommune arbeide systematisk videre med reformkompetanse og læreplanmål.

På spørsmål om elevene får lov å sette egne læringmål, oppgir hovedvekten (ca 53%) at de i svært få eller ingen fag får lov å sette egne læringsmål. En relativt stor gruppe (10,12%) vet ikke om de er med på å sette læringsmål i fag. Dette kan tyde på relativt lav bevissthet om bruken av læringsmål i opplæringen i elevgruppen.

På spørsmålet om lærerne spør hvordan elevene vurderer eget skolearbeid svarer 6,17% at de opplever dette i alle eller de fleste fag, 14,76 sier dette skjer i mange fag, 30,55% sier det skjer i noen fag, mens 31,48% oppgir at dette skjer i svært få fag. 17,04% oppgir at det ikke skjer i noen fag. Svarprofilen på dette spørsmålet støtter opp under konklusjonen som ble omtalt i første avsnitt; Buskerud fylkeskommunes videregående skoler har utfordringer når det gjelder å dra elevene aktivt med i vurderingsarbeidet (vurderingsforskriftens § 3-12).

Når vi går ned på skolenivå ser vi at skolene har hatt ulik utvikling. I skoleåret 2007/2008 var det Ål videregående skole som etter elevundersøkelsen å dømme var best på faglig veiledning i Buskerud. I skoleåret 2008/2009 er det Hønefoss og Åssiden videregående skoler som plasserer seg øverst på denne indikatoren med 3.4 (landsgjennomsnitt og Buskerudgjennomsnitt på 3.1). Lier videregående skole kommer rett bak Åssiden og Hønefoss med 3.3.

Eiker videregående skole er på 2.7 på denne indikatoren. Her har skolen ligget i alle de tre årene elevundersøkelsen har vært gjennomført. Også Drammen videregående skole scorer relativt lavt på denne indikatoren i alle de tre årene undersøkelsen har vært gjennomført. Ringerike videregående hadde imidlertid sunket til 2.7 i skoleåret 2008/2009. Også St Hallvard videregående skole scorer lavt med 2,8. Elevundersøkelsen viser at også den faglige veiledningen oppleves bedre i de yrkesfaglige utdanningsprogrammene enn i de studieforberedende utdanningsprogrammene. Når vi ser at det er typiske studieforberedende skoler som har svakere score på faglig veiledning, kan det henge sammen med undersøkelsen viser at elevene i studieforberedende utdanningsprogram opplever lærerne som mindre motiverende enn lærerne i yrkesfaglige utdanningsprogram. Det kan også ha betydning at elevtallet i studieforberedende klasser er inntil 30 elever, mens det er inntil 15 elever i yrkesforberedende klasser.

De ulike skolene har forskjellige utfordringer når vi går ned på det enkelte spørsmål. Dette må skoleledelsen på den enkelte skole analysere og sette inn tiltak på basis av. På fylkeskommunalt nivå må vi vurdere tiltak på basis av bildet som tegner seg for de fylkeskommunale videregående skolene som helhet.

Tabell: Elevtilfredshet målt gjennom den nasjonale elevundersøkelsen – utdrag av påstander

Indikator fra den nasjonale Elevundersøkelsen (tilfredshetsskala 1-5 der 5 er best resultat) Buskerud gjennomsnitt	2007	2008	2009	Måltall 2009-12
Vet du hva som kreves for å oppnå de ulike kompetansemålene? (i læreplanene)	3,19	3,18	3,32	3,4
Har lærerne forklart hvordan elevene kan være med på å bestemme hvordan dere skal arbeide i fagene	2,69	2,56	2,54	2,9
Har læreren snakket om hva som kreves for å oppnå de ulike karakterene	3,43	3,43	3,56	3,7
Forteller lærerne deg hva du bør gjøre for at du skal bli bedre i fagene	3,27	3,19	3,26	3,5
Gjør tilbakemeldingene du får underveis i undervisningen/opplæringen at du blir bedre i fagene	3,22	3,21	3,24	3,5
I hvor mange fag synes du at undervisningen/opplæringen er tilpasset ditt nivå	3,56	3,55	3,60	3,8
Hvor mange elevsamtaler har du hatt med din kontaktlærer dette skoleåret	2,56	2,46	2,47	3,5
Synes du at slike samtaler med læreren er nyttig	2,64	3,26	3,29	3,4

Kilde: Utdanningsdirektoratet, elevundersøkelsen

Forøvrig vises det til årsrapporten for 2009 for mer utfyllende informasjon om skolens arbeid med tiltak for å styrke læringsmiljøet og læringsprosessene.

Den faglige veiledningen lærerne gir elevene har stor betydning for å bedre læringsutbyttet og forbedre læringsresultatene. I tillegg til at god veiledning gir elevene mulighet for faglig utvikling i forhold til kompetansemålene i fagene, gir faglig veiledning motivasjon for elevene. Faglig veiledning kombinert med god vurderingspraksis er blant de viktige virkemidler for at alle elever uansett hvilket nivå de befinner seg på faglig, kan utvikle seg og oppnå bedre læringsresultater. Nasjonalt såvel som i fylkeskommunen vil det derfor arbeides ekstra med læringsstøttende vurdering og veiledning.

2.2.3. Mobbing på skolen

Indikatoren viser andelen elever som oppgir at de har blitt mobbet de siste månedene.

Skala. 1-5. Lav verdi betyr liten forekomst av mobbing.

Lokale mål

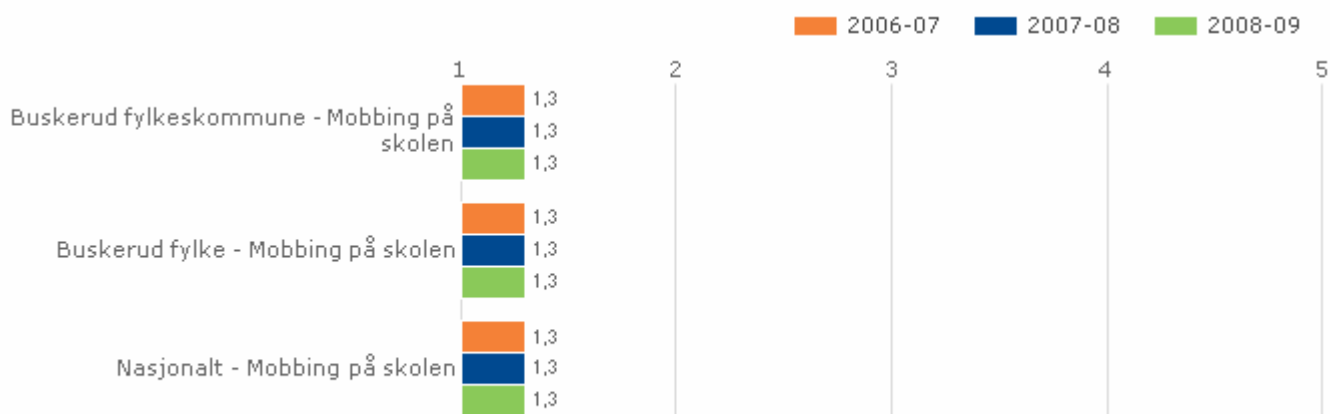
Sitat fra ordensreglementet for Buskerud fylkeskommunens videregående skoler og Arbeidsinstituttet (med virkning fra skoleåret 2009/2010): "Krenkende språkbruk og atferd (mobbing, diskriminering, rasistiske utsagn, seksuell trakassering) aksepteres ikke i noen form – verken fysisk, verbalt eller digitalt."

Handlingsprogrammet for 2009-12 har følgende formuleringer:

En særskilt innsats for å øke elevenes tilstedeværelse og redusere bråk og uro, bl a gjennom elevsamtalene, læreren som tydelig leder, bedre samarbeid med foresatte, aktiv bruk av skolereglement. Løpende dialog mellom skoleledelse og lærere om opplærings situasjonen i klasserommet

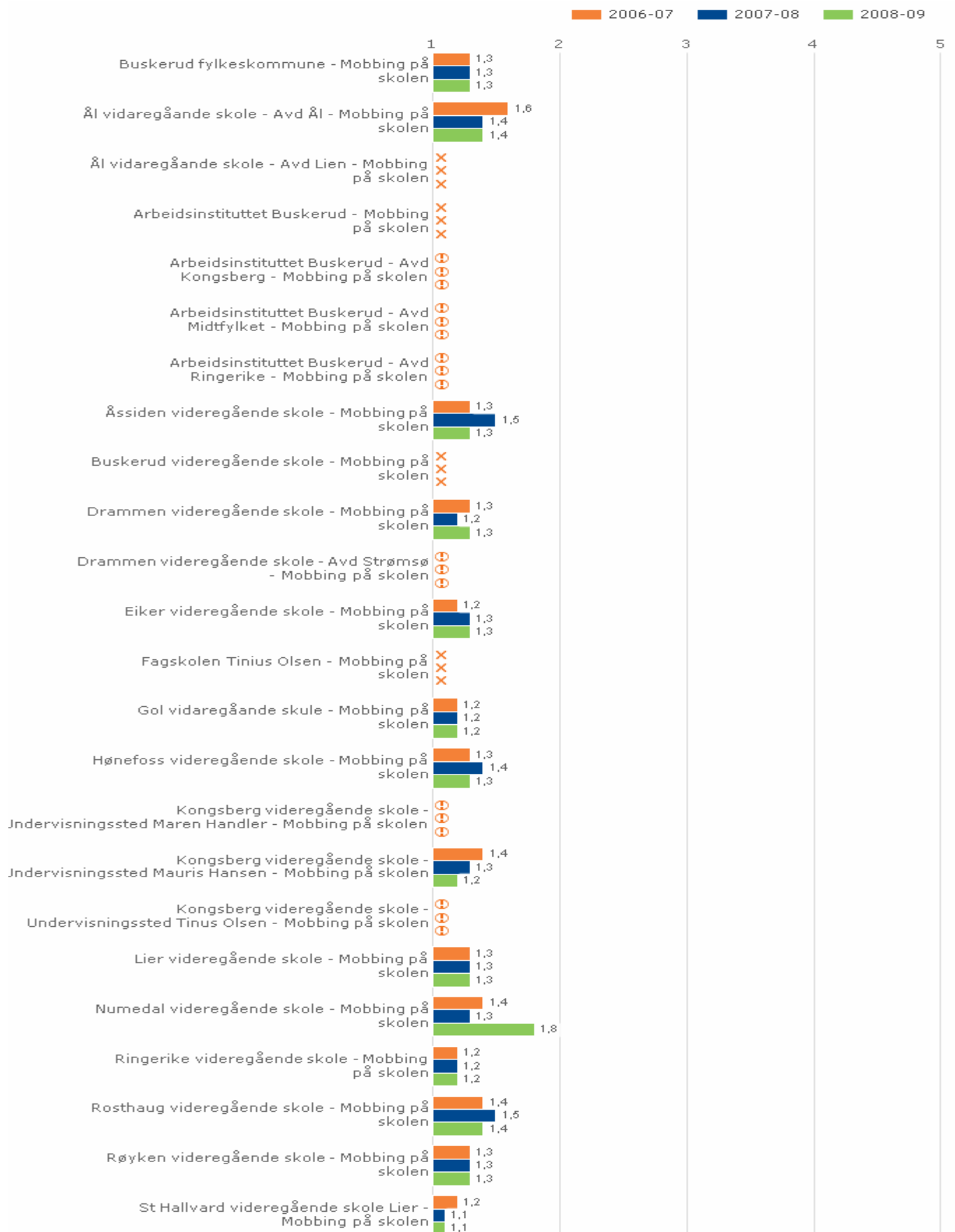
Indikator fra den nasjonale Elevundersøkelsen (tilfredshetsskala 1-5 der 5 er best resultat)	2007	2008	2009	Måltall 2009-12
Buskerud gjennomsnitt				
Fravær av bråk og uro i klassen	2,96	2,97	3,10	3,3

Buskerud fylkeskommune | Sammenlignet geografisk | Fordelt på periode og deretter graf pr skole



Buskerud fylkeskommune, Videregående opplæring, Mobbing på skolen

Illustrasjonen er hentet fra Skoleporten



Illustrasjonen er hentet fra Skoleporten

Vurdering

På opplevd mobbing på skolen slik det kan avleses på elevundersøkelsen, ligger Buskerud fylkeskommune helt likt med landsgjennomsnittet. Det må imidlertid være en målsetting at det ikke skal oppleves mobbing i Buskeruds videregående skoler, slik det uttrykkes i ordensreglementet. Her står det at krenkelser, mobbing og trakassering ikke skal forekomme.

Når vi ser på skolene i Buskerud under ett, er opplevde mobbeproblemer stort sett på vei tilbake, unntatt ved Numedal videregående. Skolen har tatt tak i utfordringene og iverksatt flere tiltak. Resultatet av tiltakene bør vises i elevundersøkelsen våren 2010. Fylkesutdanningssjefen vil følge opp skolen på dette området. Ål videregående skole hadde problemer i skoleåret 2006 – 2007, men ser ut til å ha fått mindre problemer i 2007-2008. Skoleåret 2008-2009 er på samme nivå som foregående. Dersom det er satt inn tiltak som har vist seg effektive for å få kontroll med mobbeproblemer, er det viktig at tiltakene deles med de andre skolene.

St. Hallvard er den fylkeskommunalt eide skolen i Buskerud som har minst mobbeproblemer, selv om flere skoler ligger omtrent på samme nivå.

Gutter føler seg mobbet i større grad enn jenter. Det ser ut til at også tradisjonelt guttedominert yrkesfaglige utdanningsprogram (elektro, 1,6, bygg og anlegg 1,5) opplever mer mobbing enn de studieforbereende utdanningsprogrammene. Det kan synes som om tiltak rettet inn mot mobbing i de tradisjonelt mannsdominerte yrkesfaglige utdanningsprogrammene må prioriteres først. Det er naturlig at dette arbeidet gjøres på skolenivå i første omgang.

Fylkeskommunen vil i 2010 rette et særskilt søkelys på elevenes skolemiljø, dvs opplæringslovens kapittel 9a. I denne forbindelse vil mobbing være et av temaene.

2.3. Resultater

Om Resultater

I tilstandsrapporten er følgende resultatindikatorer obligatoriske:

- Matematikk Vg2T og Vg2P studieforbereende, standpunkt og eksamen
- Norsk hovedmål studieforbereende, standpunkt og eksamen
- Norsk yrkesfaglig, standpunkt og eksamen
- Matematikk Vg1T og Vg1P yrkesfaglig, standpunkt og eksamen
- Engelsk studieforbereende, standpunkt og eksamen
- Engelsk yrkesfaglige, standpunkt og eksamen

Eksamens- og standpunktkarakterer vises kun for et utvalg av fag, bl a for sammenligning mellom standpunkt- og eksamenskarakterer. I tillegg tas personvern hensyn ved for små utvalg. Under vises en oversikt over standpunkt og eksamensresultater for Buskerud og for alle fylkene.

Fag	Buskerud		Alle fylkene	
	St pkt	Eksamen	St pkt	Eksamen
Norsk hovedmål vg3 st forberedende	3,7	3,2	3,5-3,9	3,0-3,4
Norsk hovedmål vg2 yrkesfag	3,2	3,4	3,2-3,5	2,7-3,7
Matematikk vg2 teoretisk	3,7	4,5	3,3-4,2	2,2-4,5
Matematikk vg2 praktisk	3,3	2,9	3,1-3,6	2,4-3,2

Matematikk vg1 teoretisk	3,4	3,1	2,9-4,1	2,3-4,0
Matematikk vg1 praktisk	3,1	3,0	2,8-3,2	2,1-3,6
Engelsk vg1 st forberedende	4,0	3,4	3,8-4,2	3,2-3,6
Engelsk vg2 yrkesfag	3,2	2,8	3,1-3,5	2,4-3,5

Oversikten viser at det gjennomgående er bedre standpunktkarakterer enn eksamenskarakterer. Oversiktene viser videre at Buskerud i all hovedsak plasserer seg nær gjennomsnittet av alle fylkenes resultater. Buskerud befinner seg med andre ord i en type "komfort-soner" som fordrer en vilje til å løfte prestasjonene.

Standpunktkarakterer 2008/09 i Buskerud

Skole	No vg3 st	No vg2 yf	Mat vg2 T	Mat vg2 P	Mat vg1 T	Mat vg1 P	Eng vg 1 st	Eng vg2 yf
Ål	3,2	3,2				3,4		2,9
Åssiden	3,0	3,1		3,7		3,2	3,1	3,5
Drammen	3,7	2,9		3,2		2,2	4,1	2,7
Eiker	3,6	3,7		2,9		2,7	3,8	3,1
Gol	3,9	3,2		3,5		3,5	3,9	3,3
Hønefoss	2,9	2,9		2,9	3,3	2,9	2,9	2,9
Kongsberg	3,8	3,3		3,5	3,7	3,2	4,1	3,2
Lier	2,8	3,1			2,9	2,9		3,2
Numedal	2,7	2,7	3,0	2,0		3,2	4,3	2,8
Ringerike	3,8	3,2		3,3		3,6	3,9	3,1
Rosthaug	3,9	3,4		3,4		2,9	4,2	3,4
Røyken	3,6	3,4		3,1		2,9	4,1	3,5
St Hallvard	4,0	3,3	4,5	3,4			4,4	3,0
Snitt	3,7	3,2	3,7	3,1	3,4	3,1	4,0	3,2

Eksamensresultater 2008/09 i Buskerud.

Skole	No vg3 st	No vg2 yf	Mat vg2 T	Mat vg2 P	Mat vg1 T	Mat vg1 P	Eng vg 1 st	Eng vg2 yf
Ål	2,4					3,4		2,1
Åssiden	2,7	3,7				2,9		3,1
Drammen	3,3			2,7		2,8	3,8	
Eiker	3,4	3,3					2,0	
Gol	3,3			3,2			2,7	2,9
Hønefoss	3,0	2,6		2,5		2,6	2,9	3,4
Kongsberg	3,2	3,8		2,8	3,1	3,0	3,5	2,8
Lier	2,8	3,8				3,0		
Numedal	3,0					3,1	2,0	
Ringerike	3,1	2,0		3,2			3,4	
Rosthaug	3,1	4,2		2,3				3,0
Røyken	3,6	3,6		3,0		3,0	3,9	2,8
St Hallvard	3,4		4,5	3,5				2,7
Snitt	3,2	3,4	4,5	2,9	3,1	3,0	3,4	2,8

Ny vurderingsforskrift fra 01.08.09 kan imidlertid bidra til mer felles vurderingspraksis over hele landet. Spørsmålet blir om den allerede i inneværende skoleår (2009/10) gir utslag.

2.3.1. Eksamenskarakterer

Matematikk Vg2T studieforbereidende

Indikatoren viser gjennomsnittresultater fra sentralgitt skriftlig eksamen i fellesfaget matematikk Vg2T på Vg2. I karaktersettingen benyttes en skala fra 1 til 6, hvor 6 er beste karakter. T er betegnelsen på den varianten av matematikk som er teoretisk rettet.

Matematikk Vg2P studieforbereidende

Indikatoren viser gjennomsnittresultater fra sentralgitt skriftlig eksamen i fellesfaget matematikk Vg2P på Vg2. I karaktersettingen benyttes en skala fra 1 til 6, hvor 6 er beste karakter. P er betegnelsen på den varianten av matematikk som er praktisk rettet.

Norsk hovedmål studieforbereidende

Indikatoren viser gjennomsnittresultater fra sentralgitt skriftlig eksamen i fellesfaget norsk hovedmål studieforbereidende på Vg3. I karaktersettingen benyttes en skala fra 1 til 6, hvor 6 er beste karakter.

Norsk yrkesfaglig

Indikatoren viser gjennomsnittresultater fra lokalgitt skriftlig eksamen i fellesfaget norsk på Vg2. I karaktersettingen benyttes en skala fra 1 til 6, hvor 6 er beste karakter.

Matematikk Vg1T yrkesfag

Indikatoren viser gjennomsnittresultater fra lokalgitt skriftlig eksamen i fellesfaget matematikk Vg1T på Vg1. I karaktersettingen benyttes en skala fra 1 til 6, hvor 6 er beste karakter. T er betegnelsen på den varianten av matematikk som er teoretisk rettet.

Matematikk Vg1P yrkesfag

Indikatoren viser gjennomsnittresultater fra lokalgitt skriftlig eksamen i fellesfaget matematikk Vg1P på Vg1. I karaktersettingen benyttes en skala fra 1 til 6, hvor 6 er beste karakter. P er betegnelsen på den varianten av matematikk som er praktisk rettet.

Engelsk studieforbereidende

Indikatoren viser gjennomsnittresultater fra sentralgitt skriftlig eksamen i fellesfaget engelsk på Vg1. I karaktersettingen benyttes en skala fra 1 til 6, hvor 6 er beste karakter.

Engelsk yrkesfaglig

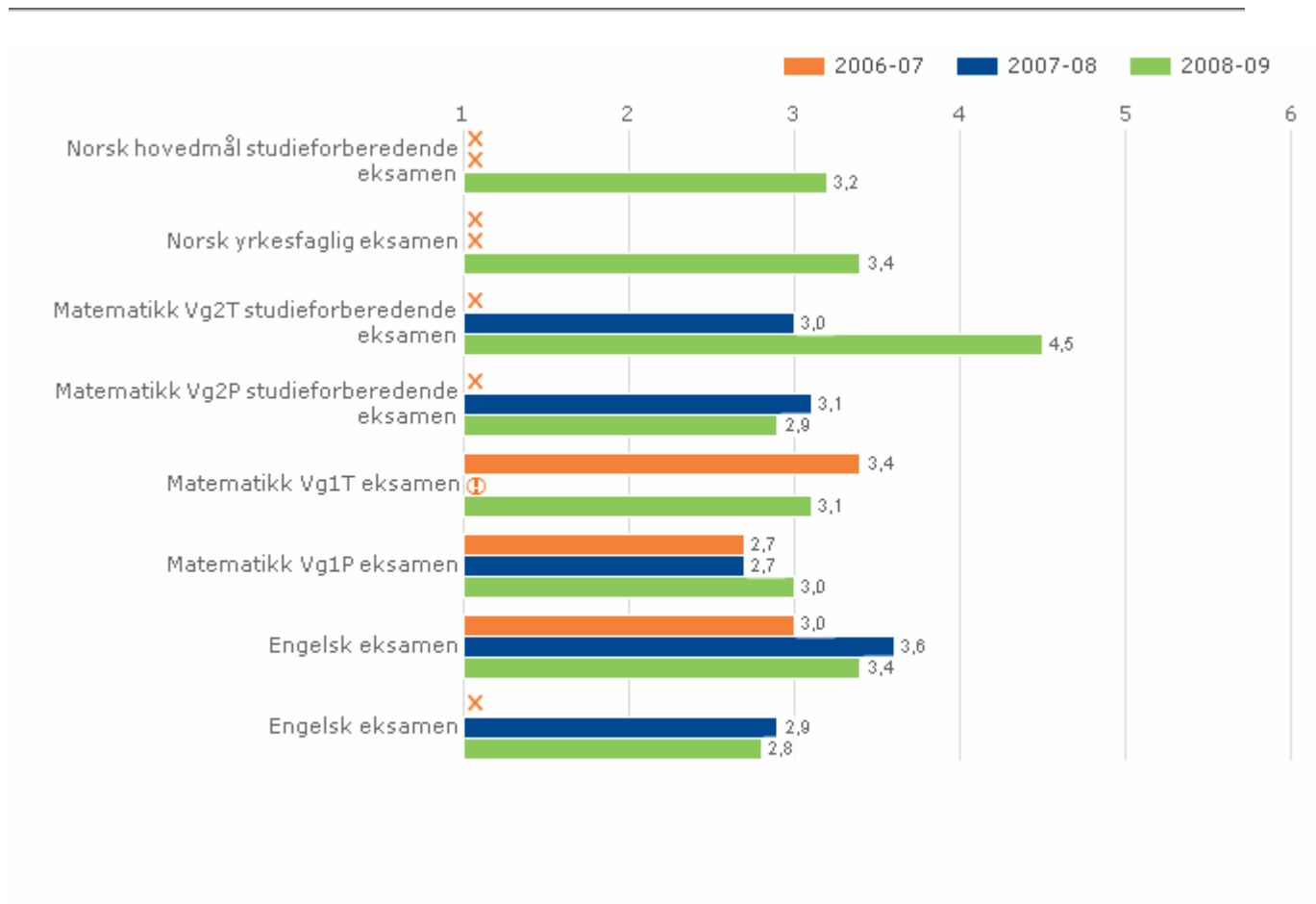
Indikatoren viser gjennomsnittresultater fra sentralgitt skriftlig eksamen i fellesfaget engelsk på Vg2. I karaktersettingen benyttes en skala fra 1 til 6, hvor 6 er beste karakter.

Karakterskalaen er 1-6. Beste karakter er 6. Karakterene vises som gjennomsnitt.

Lokale mål

Det foreligger ingen egne lokale mål for eksamensresultater.

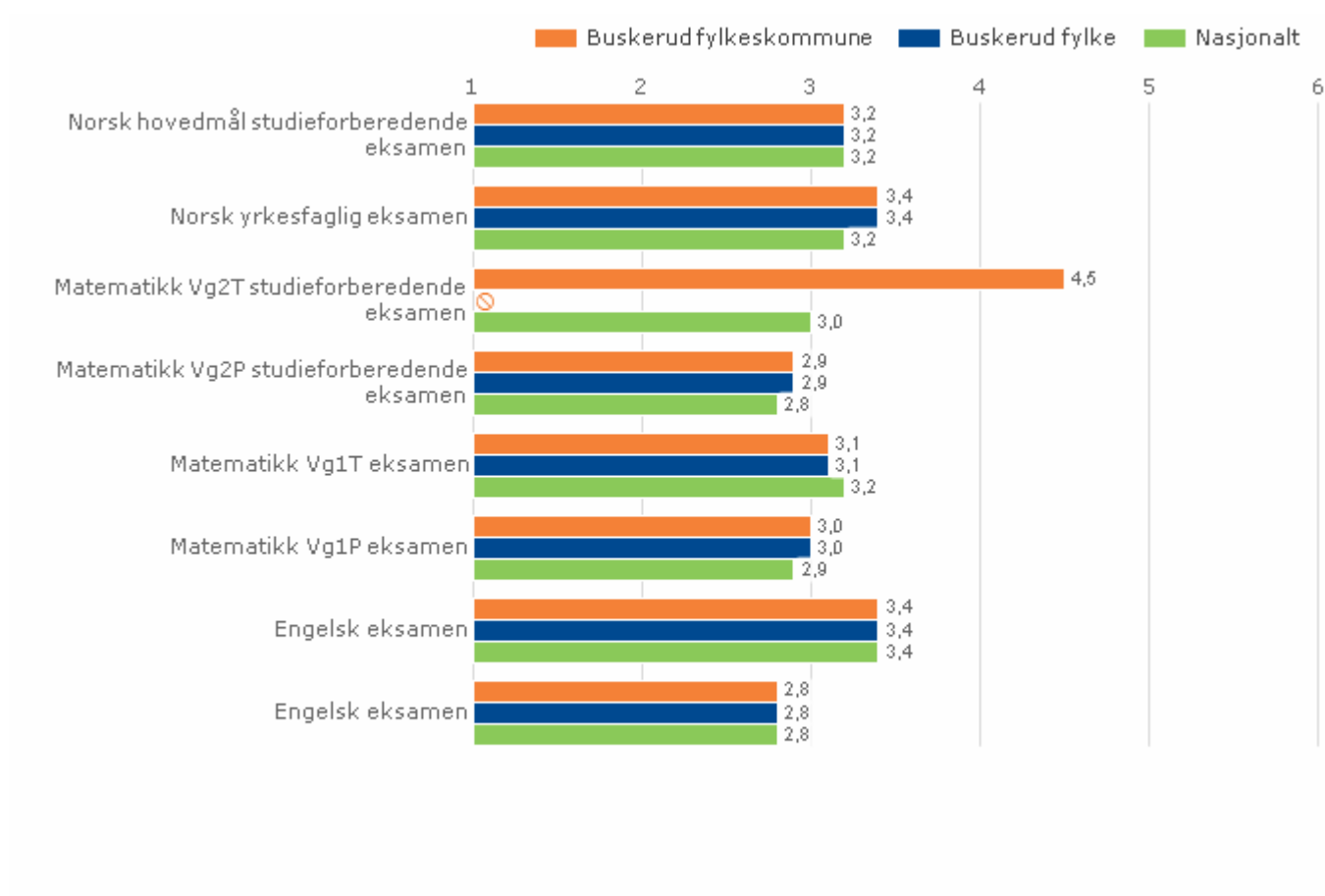
Buskerud fylkeskommune | Fordelt på periode, alle utdanningsprogram



Illustrasjonen er hentet fra Skoleporten

Buskerud fylkeskommune, Videregående opplæring, Eksamenskarakterer

Buskerud fylkeskommune | Sammenlignet geografisk, 2008-09, alle utdanningsprogram



Buskerud fylkeskommune, Videregående opplæring, Eksamenskarakterer

Illustrasjonen er hentet fra Skoleporten

Buskerud fylkeskommune | Sammenlignet med egne skoler | Fordelt på periode, alle utdanningsprogram

Indikator og nøkkeltall	2006-07	2007-08	2008-09
Norsk hovedmål studieforbereende eksamen - Buskerud fylkeskommune	×	×	3,2
Norsk hovedmål studieforbereende eksamen - Drammen videregående skole	×	×	3,3
Norsk hovedmål studieforbereende eksamen - Eiker videregående skole	×	×	3,4
Norsk hovedmål studieforbereende eksamen - Gol videregående skole	×	×	3,3
Norsk hovedmål studieforbereende eksamen - Hønefoss videregående skole	×	×	3,0
Norsk hovedmål studieforbereende eksamen - Kongsberg videregående skole - Undervisningssted Mauris Hansen	×	×	3,2
Norsk hovedmål studieforbereende eksamen - Lier videregående skole	×	×	2,8
Norsk hovedmål studieforbereende eksamen - Numedal videregående skole	×	×	3,0
Norsk hovedmål studieforbereende eksamen - Ringerike videregående skole	×	×	3,1

Norsk hovedmål studieforbereende eksamen - Rosthaug videregående skole	x	x	3,1
Norsk hovedmål studieforbereende eksamen - Røyken videregående skole	x	x	3,6
Norsk hovedmål studieforbereende eksamen - St Hallvard videregående skole Lier	x	x	3,4
Norsk hovedmål studieforbereende eksamen - Ål videregående skole - Avd Ål	x	x	2,4
Norsk hovedmål studieforbereende eksamen - Åssiden videregående skole	x	x	2,7
Norsk yrkesfaglig eksamen - Buskerud fylkeskommune	x	x	3,4
Norsk yrkesfaglig eksamen - Eiker videregående skole	x	x	3,3
Norsk yrkesfaglig eksamen - Hønefoss videregående skole	x	x	2,6
Norsk yrkesfaglig eksamen - Kongsberg videregående skole - Undervisningssted Mauris Hansen	x	x	3,8
Norsk yrkesfaglig eksamen - Lier videregående skole	x	x	3,8
Norsk yrkesfaglig eksamen - Ringerike videregående skole	x	x	2,0
Norsk yrkesfaglig eksamen - Rosthaug videregående skole	x	x	4,2
Norsk yrkesfaglig eksamen - Røyken videregående skole	x	x	3,6
Norsk yrkesfaglig eksamen - Åssiden videregående skole	x	x	3,7
Matematikk Vg2T studieforbereende eksamen - Buskerud fylkeskommune	x	3,0	4,5
Matematikk Vg2T studieforbereende eksamen - Drammen videregående skole	x	2,0	⊕
Matematikk Vg2T studieforbereende eksamen - Kongsberg videregående skole - Undervisningssted Mauris Hansen	x	1,0	⊕
Matematikk Vg2T studieforbereende eksamen - St Hallvard videregående skole Lier	x	3,5	4,5
Matematikk Vg2P studieforbereende eksamen - Buskerud fylkeskommune	x	3,1	2,9
Matematikk Vg2P studieforbereende eksamen - Drammen videregående skole	x	2,9	2,7
Matematikk Vg2P studieforbereende eksamen - Eiker videregående skole	x	3,0	⊕
Matematikk Vg2P studieforbereende eksamen - Gol videregående skole	x	3,4	3,2
Matematikk Vg2P studieforbereende eksamen - Hønefoss videregående skole	x	2,9	2,5
Matematikk Vg2P studieforbereende eksamen - Kongsberg videregående skole - Undervisningssted Mauris Hansen	x	3,4	2,8
Matematikk Vg2P studieforbereende eksamen - Ringerike videregående skole	x	3,1	3,2
Matematikk Vg2P studieforbereende eksamen - Rosthaug videregående skole	x	2,8	2,3
Matematikk Vg2P studieforbereende eksamen - Røyken videregående skole	x	3,2	3,0
Matematikk Vg2P studieforbereende eksamen - St Hallvard videregående skole Lier	x	3,4	3,5
Matematikk Vg1T eksamen - Buskerud fylkeskommune	3,4	⊕	3,1
Matematikk Vg1T eksamen - Kongsberg videregående skole - Undervisningssted Mauris Hansen	⊕	⊕	3,1

Matematikk Vg1T eksamen - Lier videregående skole	3,4	Ⓛ	Ⓛ
Matematikk Vg1T eksamen - Åssiden videregående skole	4,0	Ⓛ	Ⓛ
Matematikk Vg1P eksamen - Buskerud fylkeskommune	2,7	2,7	3,0
Matematikk Vg1P eksamen - Drammen videregående skole	2,5	1,9	2,8
Matematikk Vg1P eksamen - Eiker videregående skole	2,6	Ⓛ	Ⓛ
Matematikk Vg1P eksamen - Gol videregående skule	4,0	Ⓛ	Ⓛ
Matematikk Vg1P eksamen - Hønefoss videregående skole	2,1	Ⓛ	2,6
Matematikk Vg1P eksamen - Kongsberg videregående skole - Undervisningssted Mauris Hansen	3,0	2,5	3,0
Matematikk Vg1P eksamen - Lier videregående skole	Ⓛ	Ⓛ	3,0
Matematikk Vg1P eksamen - Numedal videregående skole	2,1	3,3	3,1
Matematikk Vg1P eksamen - Ringerike videregående skole	Ⓛ	3,3	Ⓛ
Matematikk Vg1P eksamen - Rosthaug videregående skole	2,1	2,7	Ⓛ
Matematikk Vg1P eksamen - Røyken videregående skole	3,7	Ⓛ	3,0
Matematikk Vg1P eksamen - Ål videregående skole - Avd Ål	2,4	Ⓛ	3,4
Matematikk Vg1P eksamen - Åssiden videregående skole	2,6	3,0	2,9
Engelsk eksamen - Buskerud fylkeskommune	3,0	3,6	3,4
Engelsk eksamen - Drammen videregående skole	2,7	3,4	3,8
Engelsk eksamen - Eiker videregående skole	Ⓛ	4,0	2,0
Engelsk eksamen - Gol videregående skule	3,5	3,3	2,7
Engelsk eksamen - Hønefoss videregående skole	Ⓛ	3,5	2,9
Engelsk eksamen - Kongsberg videregående skole - Undervisningssted Mauris Hansen	3,2	3,8	3,5
Engelsk eksamen - Lier videregående skole	2,5	Ⓛ	Ⓛ
Engelsk eksamen - Numedal videregående skole	Ⓛ	3,0	2,0
Engelsk eksamen - Ringerike videregående skole	3,0	3,7	3,4
Engelsk eksamen - Rosthaug videregående skole	2,2	Ⓛ	Ⓛ
Engelsk eksamen - Røyken videregående skole	3,5	Ⓛ	3,4
Engelsk eksamen - St Hallvard videregående skole Lier	2,9	3,9	Ⓛ
Engelsk eksamen - Buskerud fylkeskommune	×	2,9	2,8
Engelsk eksamen - Gol videregående skule	×	Ⓛ	2,9
Engelsk eksamen - Hønefoss videregående skole	×	3,6	3,4
Engelsk eksamen - Kongsberg videregående skole - Undervisningssted Mauris Hansen	×	Ⓛ	2,8
Engelsk eksamen - Rosthaug videregående skole	×	Ⓛ	3,0
Engelsk eksamen - Røyken videregående skole	×	Ⓛ	2,8
Engelsk eksamen - St Hallvard videregående skole Lier	×	Ⓛ	2,7
Engelsk eksamen - Ål videregående skole - Avd Ål	×	Ⓛ	2,1
Engelsk eksamen - Åssiden videregående skole	×	2,3	3,1

Vurdering

Sammenligning med landet

Buskerud har eksamensresultater i hovedsak på samme nivå som landssnittet. Teoretisk matematikk Vg1 er bare svakt lavere, mens praktisk matematikk Vg1 og norsk yrkesfaglig eksamen er bare svakt høyere.

Sammenlignet med andre fylker

Teoretisk matematikk vg2 (sentralgitt skriftlig eksamen) hadde Buskerud 4,5 som resultat og var klart best. Fylkenes resultater varierte fra 2,2 - 4,5.

Praktisk matematikk vg2 (sentralgitt skriftlig eksamen) hadde Buskerud 2,9 som resultat. Fylkenes resultater varierte fra 2,4 - 3,2.

Teoretisk matematikk vg1 (lokalgitt skriftlig eksamen) hadde Buskerud 3,1 som resultat. Fylkenes resultater varierte fra 2,3 - 4,0.

Praktisk matematikk vg1 (lokalgitt skriftlig eksamen) hadde Buskerud 3,0 som resultat. Fylkenes resultater varierte fra 2,1 - 3,6.

Norsk hovedmål studieforbereende (sentralgitt skriftlig eksamen) vg3 hadde Buskerud 3,2 som resultat. Fylkenes resultater varierte fra 3,0-3,4.

Norsk yrkesfaglig eksamen vg2 (lokalgitt skriftlig eksamen) hadde Buskerud 3,4 som resultat. Fylkenes resultater varierte fra 2,7-3,7.

Engelsk studieforbereende vg1 (sentralgitt skriftlig eksamen) hadde Buskerud 3,4 som resultat. Fylkenes resultater varierte fra 3,2-3,6.

Engelsk yrkesfaglig vg2 (sentralgitt skriftlig eksamen) hadde Buskerud 2,8 som resultat. Fylkenes resultater varierte fra 2,4-3,5.

Sammenligning med egne resultater over år

Matematikkresultatene i Buskerud for eksamen i Vg2 teoretisk matematikk viste en stor fremgang fra forrige skoleår; opp fra karaktersnitt på 3,0 til 4,5. St Hallvard vgs er eneste skole med eksamensresultat. Praktisk matematikk gikk ned fra 3,1 til 2,9. Matematikkresultatene for Vg1 praktisk matematikk viste også fremgang fra karaktersnitt 2,7 til 3,0. Resultatet for Vg1 teoretisk matematikk viste imidlertid nedgang ift 2006/07 fra karaktersnitt 3,4 til 3,1.

Eksamensresultater i engelsk viste svak tilbakegang. I norsk foreligger ikke sammenlignbare eksamensresultater.

Skoleresultater i Buskerud

For norsk hovedmåls eksamen i vg3 varierer resultatene fra 2,4-3,6 med snitt på 3,2. Røyken vgs fremhever seg med resultatet 3,6. Eiker og St Hallvard følger med 3,4. Svakest resultater hadde Ål (2,4), Åssiden (2,7) og Lier (2,8) som gjennomførte slik eksamen for sine studieforbereende påbyggingsklasser, dvs yrkesfagselever som har valgt studieforbereende påbygging fremfor lærekontrakt med fag-/yrkesopplæring i bedrift. Resultatene for disse tre skolene kan til en viss grad sammenlignes med hverandre, men ikke med resultatene fra de studieforbereende skolene.

Norsk yrkesfaglig eksamen i vg2 der snittet i Buskerud var 3,4, hadde en spredning fra 2,0-4,2. Ringerike vgs skilte seg ut med dårligst resultat. I motsatt ende hadde Rosthaug resultatet 4,2. Kongsberg, Åssiden, Lier og Røyken hadde alle resultater mellom 3,6-3,8.

For teoretisk matematikkeksamen i vg2 forefinnes bare resultat for St Hallvard vgs med 4,5 som dermed også var Buskerudsnitt. For praktisk matematikkeksamen vg2 der snittet var 2,9 var spredningen mellom skolene fra 2,3 på Rosthaug til 3,5 på St Hallvard. Det vil ikke være grunnlag for å sammenligne resultater i praktisk matematikk mellom typiske studieforbereende skoler og typiske yrkesfaglige skoler, men heller til en viss grad mellom skoler med tilnærmede like utdanningsprogram.

for teoretisk matematikk vg1 forefinnes resultater kun for Kongsberg vgs med 3,1 som dermed er Buskerudsnitt. For praktisk matematikk vg1 med snitt på 3,0 er spredningen fra 2,6 for Hønefoss til 3,4 for Ål, mens Numedal, Kongsberg, Lier og Røyken hadde resultater fra 3,0-3,1.

Engelsk studieforbereende vg1 hadde snittresultat med 3,4 og en variasjon fra 2,0 ved Eiker til 3,8 ved Drammen vgs. Kongsberg (3,5), Røyken og Ringerike begge med 3,4, hadde også gode resultater. Engelsk yrkesfaglig i vg2 med snitt 2,8 hadde spredning fra 2,1 ved Ål til 3,4 ved Hønefoss. Øvrige skoler plasserte seg mellom 2,7-3,1.

Vurdering av resultatene

Det er vanskelig å gi eksakte svar hvorfor eksamensresultatene er slik de er. Ofte kan det være mer nyttig å sammenligne eksamensresultater med standpunktkarakterer i fag for den samme elevgruppen.

Skolene viser varierende resultater som forventet. Det er naturlig med noe spredning i resultatene mellom skolene bl a som følge av inntaksgrunnlaget for hver skole. Levekårsindeksen i Buskerud viser forskjell i levekår mellom kommunene. Dette slår også ut i elevenes prestasjoner i videregående opplæring. Variasjoner mellom årskull kan det også i noen grad være. Resultatene påvirkes av hvordan skolen organiserer, tilrettelegger og gjennomfører opplæringen. Resultatene viser også variasjoner mellom fag innad ved flere av skolene. Imidlertid synes spredningen å være litt stor for enkelte eksamensresultater når man sammenligner relativt "like" skoler.

Det viktigste målet for fylkeskommunen er å få elevene til å bestå sine eksamener slik at de har mulighet til å fullføre sine opplæringsløp. Det betyr at skolene må jobbe systematisk med tiltak rettet inn mot de elevene som står i fare for å stryke i fag. Neste prioritering vil være å heve karakterresultatene. Primært må skolene arbeide mer med å utvikle kvaliteten i egen opplæring, herunder organisering, tilrettelegging, metodevalg, faglig vurderings- og veiledningspraksis overfor elevene m.v. Fylkesutdanningssjefen vil bidra med fellestiltak på de områder hvor det er naturlig, bl a knyttet til kompetanseheving og erfaringsutveksling på tvers av skolene.

2.3.2. Standpunktkarakterer

Matematikk Vg2T studieforbereende

Indikatoren viser gjennomsnittlig standpunktkarakter for fellesfaget matematikk Vg2T på Vg2. I karaktersettingen benyttes en skala fra 1 til 6, hvor 6 er beste karakter. T er betegnelsen på den varianten av matematikk som er teoretisk rettet.

Matematikk Vg2P studieforbereende

Indikatoren viser gjennomsnittlig standpunktkarakter for fellesfaget matematikk Vg2P på Vg2. I karaktersettingen benyttes en skala fra 1 til 6, hvor 6 er beste karakter. P er betegnelsen på den varianten av matematikk som er praktisk rettet.

Norsk hovedmål studieforbereende

Indikatoren viser gjennomsnittlig standpunktkarakter for fellesfaget norsk hovedmål studieforbereende på Vg3. I karaktersettingen benyttes en skala fra 1 til 6, hvor 6 er beste karakter.

Norsk yrkesfaglig

Indikatoren viser gjennomsnittlig standpunktkarakter for fellesfaget norsk på Vg2. I karaktersettingen benyttes en skala fra 1 til 6, hvor 6 er beste karakter.

Matematikk Vg1T yrkesfaglig

Indikatoren viser gjennomsnittlig standpunktkarakter for fellesfaget matematikk Vg1T på Vg1. I karaktersettingen benyttes en skala fra 1 til 6, hvor 6 er beste karakter. T er betegnelsen på den varianten av matematikk som er teoretisk rettet.

Matematikk Vg1P yrkesfaglig

Indikatoren viser gjennomsnittlig standpunktkarakter for fellesfaget matematikk Vg1P på Vg1. I karaktersettingen benyttes en skala fra 1 til 6, hvor 6 er beste karakter. P er betegnelsen på den varianten av matematikk som er praktisk rettet.

Engelsk studieforberevende

Indikatoren viser gjennomsnittlig standpunktkarakter for fellesfaget engelsk på Vg1. I karaktersettingen benyttes en skala fra 1 til 6, hvor 6 er beste karakter.

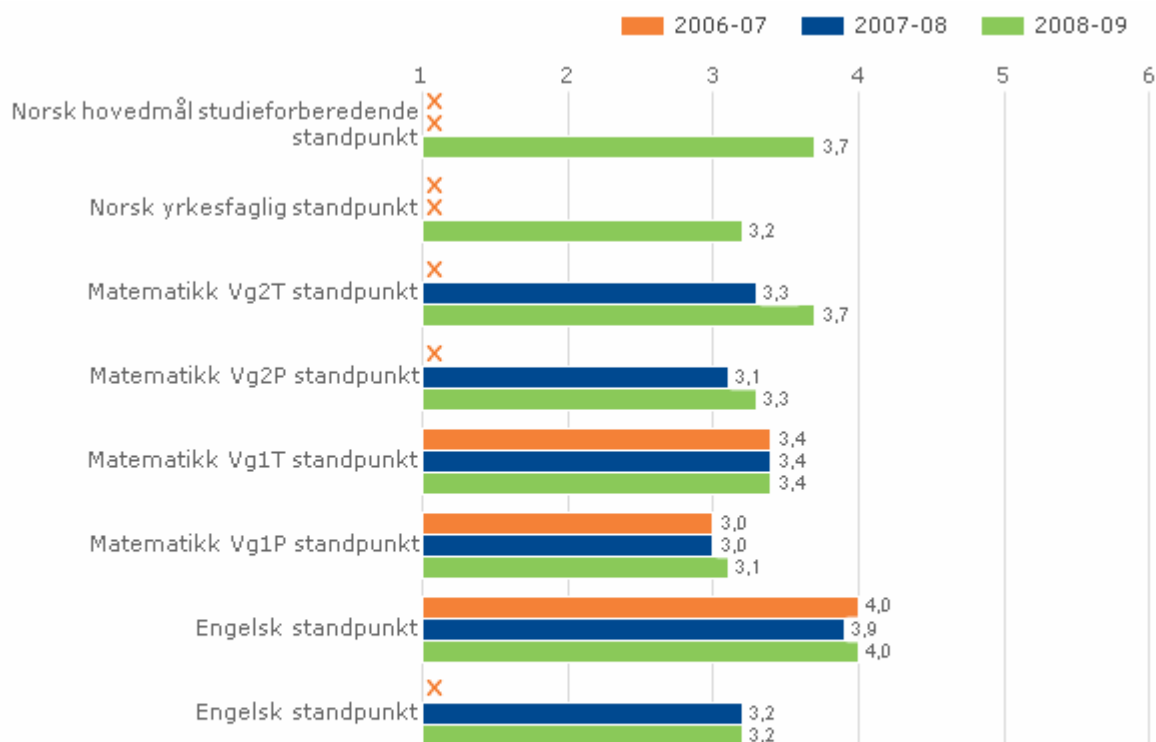
Engelsk yrkesfag

Indikatoren viser gjennomsnittlig standpunktkarakter for fellesfaget engelsk på Vg2. I karaktersettingen benyttes en skala fra 1 til 6, hvor 6 er beste karakter

Lokale mål

Det har ikke vært satt lokale mål for standpunktkarakterer verken i 2009 eller for tidligere år.

Buskerud fylkeskommune | Fordelt på periode, alle utdanningsprogram

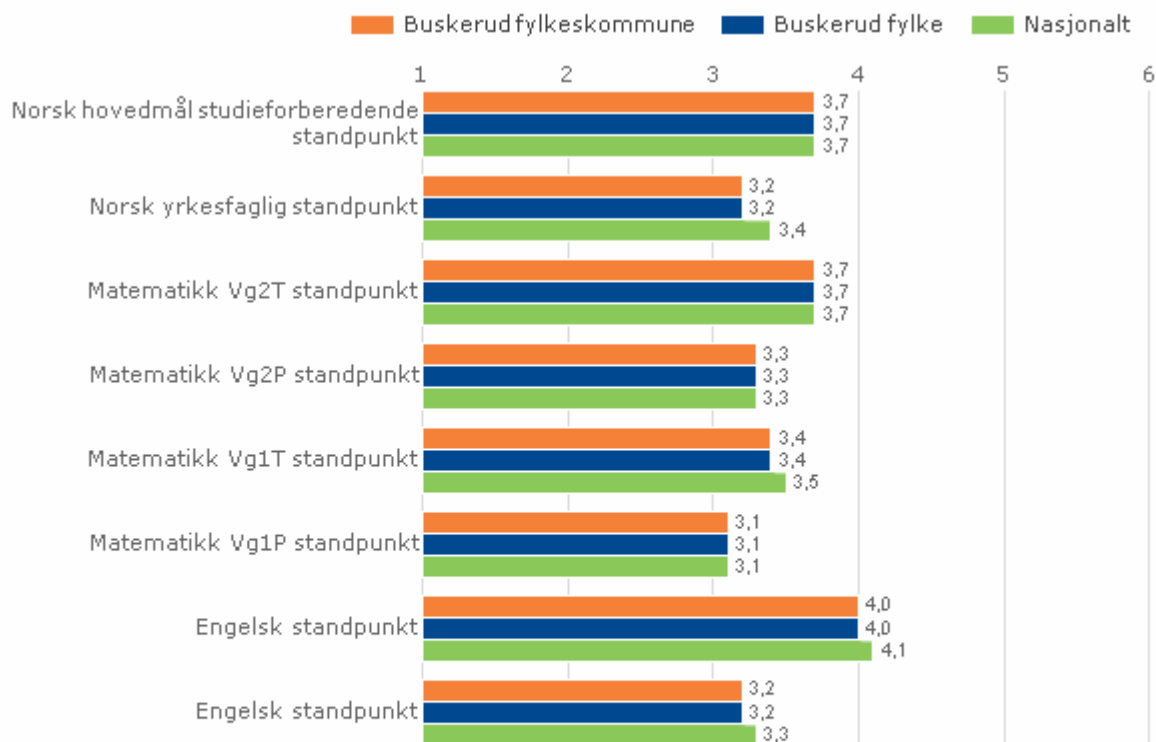


Buskerud fylkeskommune, Videregående opplæring, Standpunktkarakterer

Illustrasjonen er hentet fra Skoleporten

Buskerud fylkeskommune | Sammenlignet geografisk, 2008-09, alle utdanningsprogram

Offentlig | Alle trinn | Begge kjønn | Periode 2008-09 | Alle utdanningsprogram



Buskerud fylkeskommune, Videregående opplæring, Standpunktkarakterer

Illustrasjonen er hentet fra Skoleporten

Buskerud fylkeskommune | Sammenlignet med egne skoler | Fordelt på periode, alle utdanningsprogram

Indikator og nøkkeltall	2006-07	2007-08	2008-09
Norsk hovedmål studieforbereende standpunkt - Buskerud fylkeskommune	×	×	3,7
Norsk hovedmål studieforbereende standpunkt - Drammen videregående skole	×	×	3,7
Norsk hovedmål studieforbereende standpunkt - Eiker videregående skole	×	×	3,6
Norsk hovedmål studieforbereende standpunkt - Gol videregående skole	×	×	3,9
Norsk hovedmål studieforbereende standpunkt - Hønefoss videregående skole	×	×	2,9
Norsk hovedmål studieforbereende standpunkt - Kongsberg videregående skole - Undervisningssted Mauris Hansen	×	×	3,8
Norsk hovedmål studieforbereende standpunkt - Lier videregående skole	×	×	2,8

Norsk hovedmål studieforbereende standpunkt - Numedal videregående skole	X	X	2,7
Norsk hovedmål studieforbereende standpunkt - Ringerike videregående skole	X	X	3,8
Norsk hovedmål studieforbereende standpunkt - Rosthaug videregående skole	X	X	3,9
Norsk hovedmål studieforbereende standpunkt - Røyken videregående skole	X	X	3,6
Norsk hovedmål studieforbereende standpunkt - St Hallvard videregående skole Lier	X	X	4,0
Norsk hovedmål studieforbereende standpunkt - Ål videregående skole - Avd Ål	X	X	3,2
Norsk hovedmål studieforbereende standpunkt - Åssiden videregående skole	X	X	3,0
Norsk yrkesfaglig standpunkt - Buskerud fylkeskommune	X	X	3,2
Norsk yrkesfaglig standpunkt - Drammen videregående skole	X	X	2,9
Norsk yrkesfaglig standpunkt - Eiker videregående skole	X	X	3,7
Norsk yrkesfaglig standpunkt - Gol videregående skole	X	X	3,2
Norsk yrkesfaglig standpunkt - Hønefoss videregående skole	X	X	2,9
Norsk yrkesfaglig standpunkt - Kongsberg videregående skole - Undervisningssted Mauris Hansen	X	X	3,3
Norsk yrkesfaglig standpunkt - Lier videregående skole	X	X	3,1
Norsk yrkesfaglig standpunkt - Numedal videregående skole	X	X	2,7
Norsk yrkesfaglig standpunkt - Ringerike videregående skole	X	X	3,2
Norsk yrkesfaglig standpunkt - Rosthaug videregående skole	X	X	3,4
Norsk yrkesfaglig standpunkt - Røyken videregående skole	X	X	3,4
Norsk yrkesfaglig standpunkt - St Hallvard videregående skole Lier	X	X	3,3
Norsk yrkesfaglig standpunkt - Ål videregående skole - Avd Ål	X	X	3,2
Norsk yrkesfaglig standpunkt - Åssiden videregående skole	X	X	3,1
Matematikk Vg2T standpunkt - Buskerud fylkeskommune	X	3,3	3,7
Matematikk Vg2T standpunkt - Drammen videregående skole	X	3,3	Ⓜ
Matematikk Vg2T standpunkt - Eiker videregående skole	X	3,1	Ⓜ
Matematikk Vg2T standpunkt - Kongsberg videregående skole - Undervisningssted Mauris Hansen	X	2,6	Ⓜ
Matematikk Vg2T standpunkt - Numedal videregående skole	X	Ⓜ	3,0
Matematikk Vg2T standpunkt - St Hallvard videregående skole Lier	X	3,4	4,5
Matematikk Vg2P standpunkt - Buskerud fylkeskommune	X	3,1	3,3
Matematikk Vg2P standpunkt - Drammen videregående skole	X	2,8	3,2
Matematikk Vg2P standpunkt - Eiker videregående skole	X	3,2	2,9
Matematikk Vg2P standpunkt - Gol videregående skole	X	3,7	3,5
Matematikk Vg2P standpunkt - Hønefoss videregående skole	X	3,2	2,9
Matematikk Vg2P standpunkt - Kongsberg videregående skole - Undervisningssted Mauris Hansen	X	3,1	3,5
Matematikk Vg2P standpunkt - Lier videregående skole	X	3,8	Ⓜ

Matematikk Vg2P standpunkt - Numedal videregående skole	X	0	2,0
Matematikk Vg2P standpunkt - Ringerike videregående skole	X	3,1	3,3
Matematikk Vg2P standpunkt - Rosthaug videregående skole	X	2,9	3,4
Matematikk Vg2P standpunkt - Røyken videregående skole	X	3,2	3,1
Matematikk Vg2P standpunkt - St Hallvard videregående skole Lier	X	3,5	3,4
Matematikk Vg2P standpunkt - Åssiden videregående skole	X	0	3,7
Matematikk Vg1T standpunkt - Buskerud fylkeskommune	3,4	3,4	3,4
Matematikk Vg1T standpunkt - Hønefoss videregående skole	2,6	0	3,3
Matematikk Vg1T standpunkt - Kongsberg videregående skole - Undervisningssted Mauris Hansen	4,2	3,3	3,7
Matematikk Vg1T standpunkt - Lier videregående skole	3,6	3,5	2,9
Matematikk Vg1T standpunkt - Numedal videregående skole	3,3	0	0
Matematikk Vg1T standpunkt - Ringerike videregående skole	4,2	0	0
Matematikk Vg1T standpunkt - Åssiden videregående skole	3,3	3,8	0
Matematikk Vg1P standpunkt - Buskerud fylkeskommune	3,0	3,0	3,1
Matematikk Vg1P standpunkt - Drammen videregående skole	2,8	3,0	2,2
Matematikk Vg1P standpunkt - Eiker videregående skole	2,8	3,1	2,7
Matematikk Vg1P standpunkt - Gol videregående skule	3,5	3,1	3,5
Matematikk Vg1P standpunkt - Hønefoss videregående skole	2,8	2,7	2,9
Matematikk Vg1P standpunkt - Kongsberg videregående skole - Undervisningssted Mauris Hansen	3,1	3,0	3,2
Matematikk Vg1P standpunkt - Lier videregående skole	2,6	2,8	2,9
Matematikk Vg1P standpunkt - Numedal videregående skole	3,1	3,4	3,2
Matematikk Vg1P standpunkt - Ringerike videregående skole	2,9	2,7	3,6
Matematikk Vg1P standpunkt - Rosthaug videregående skole	2,8	2,6	2,9
Matematikk Vg1P standpunkt - Røyken videregående skole	3,4	3,0	2,9
Matematikk Vg1P standpunkt - Ål videregående skole - Avd Ål	3,4	3,0	3,4
Matematikk Vg1P standpunkt - Åssiden videregående skole	3,0	3,2	3,2
Engelsk standpunkt - Buskerud fylkeskommune	4,0	3,9	4,0
Engelsk standpunkt - Drammen videregående skole	3,9	3,8	4,1
Engelsk standpunkt - Eiker videregående skole	4,0	3,7	3,8
Engelsk standpunkt - Gol videregående skule	3,9	3,9	3,9
Engelsk standpunkt - Hønefoss videregående skole	2,8	2,8	2,9
Engelsk standpunkt - Kongsberg videregående skole - Undervisningssted Mauris Hansen	4,2	4,1	4,1
Engelsk standpunkt - Lier videregående skole	4,3	0	0
Engelsk standpunkt - Numedal videregående skole	4,3	4,1	4,3
Engelsk standpunkt - Ringerike videregående skole	3,9	4,0	3,9
Engelsk standpunkt - Rosthaug videregående skole	3,9	3,7	4,2
Engelsk standpunkt - Røyken videregående skole	4,2	4,1	4,1
Engelsk standpunkt - St Hallvard videregående skole Lier	4,3	4,3	4,4

Engelsk standpunkt - Åssiden videregående skole	⓪	⓪	3,1
Engelsk standpunkt - Buskerud fylkeskommune	×	3,2	3,2
Engelsk standpunkt - Drammen videregående skole	×	2,9	2,7
Engelsk standpunkt - Eiker videregående skole	×	3,1	3,1
Engelsk standpunkt - Gol vidaregåande skule	×	3,3	3,3
Engelsk standpunkt - Hønefoss videregående skole	×	2,7	2,9
Engelsk standpunkt - Kongsberg videregående skole - Undervisningssted Mauris Hansen	×	3,2	3,2
Engelsk standpunkt - Lier videregående skole	×	2,4	3,2
Engelsk standpunkt - Numedal videregående skole	×	2,8	2,8
Engelsk standpunkt - Ringerike videregående skole	×	3,3	3,1
Engelsk standpunkt - Rosthaug videregående skole	×	3,3	3,4
Engelsk standpunkt - Røyken videregående skole	×	3,4	3,5
Engelsk standpunkt - St Hallvard videregående skole Lier	×	3,5	3,0
Engelsk standpunkt - Ål vidaregåande skole - Avd Ål	×	3,0	2,9
Engelsk standpunkt - Åssiden videregående skole	×	3,6	3,5

Vurdering

Sammenlignet med andre fylker

Teoretisk matematikk vg2 (sentralgitt skriftlig eksamen) hadde Buskerud 3,7 som resultat. Fylkenes resultater varierte fra 3,3 - 4,2.

Praktisk matematikk vg2 (sentralgitt skriftlig eksamen) hadde Buskerud 3,3 som resultat. Fylkenes resultater varierte fra 3,1-3,6.

Teoretisk matematikk vg1 (lokalgitt skriftlig eksamen) hadde Buskerud 3,4 som resultat. Fylkenes resultater varierte fra 2,9 - 4,1.

Praktisk matematikk vg1 (lokalgitt skriftlig eksamen) hadde Buskerud 3,1 som resultat. Fylkenes resultater varierte fra 2,8 - 3,2.

Norsk hovedmål studieforberedende (sentralgitt skriftlig eksamen) vg3 hadde Buskerud 3,7 som resultat. Fylkenes resultater varierte fra 3,5-3,9.

Norsk yrkesfaglig eksamen vg2 (lokalgitt skriftlig eksamen) hadde Buskerud 3,2 som resultat. Fylkenes resultater varierte fra 3,2-3,5.

Engelsk studieforberedende vg1 (sentralgitt skriftlig eksamen) hadde Buskerud 4,0 som resultat. Fylkenes resultater varierte fra 3,8-4,2.

Engelsk yrkesfaglig vg2 (sentralgitt skriftlig eksamen) hadde Buskerud 3,2 som resultat. Fylkenes resultater varierte fra 3,1-3,5.

Buskerud plasserer seg i all hovedsak rundt gjennomsnitt for fylkene.

Sammenlignet med egne resultater over år (fylkeskommunenivå)

I norsk foreligger ikke sammenlignbare resultater. I matematikk vg2 teoretisk er det en vesentlig fremgang fra forrige skoleår. Det er også fremgang i matematikk vg2 praktisk, men mindre. I matematikk vg1 (både for teoretisk og for praktisk) er det ingen endringer av betydning ift forrige skoleår på fylkesnivå. I engelsk er det heller ingen endringer av betydning på fylkesnivå.

Skoleresultater i Buskerud

I norsk vg3 studieforberedende er snittet i Buskerud 3,7 med en spredning fra 2,7 ved Numedal til 4,0 ved St Hallvard.

I norsk vg2 yrkesfag er snittet i Buskerud 3,2 med en spredning fra 2,7 ved Numedal til 3,7 ved Eiker. I matematikk vg2 teoretisk er snittet i Buskerud 3,7. Bare to skoler har oppgitte resultater; Numedal

med 3,0 og St Hallvard med 4,5.

I matematikk vg2 praktisk er snittet i Buskerud 3,1 med en spredning fra 2,0 ved Numedal til 3,7 ved Åssiden.

I matematikk vg1 teoretisk er snittet 3,4 i Buskerud. Bare tre skoler har oppgitte resultater; Hønefoss 3,3, Kongsberg 3,7 og Lier 2,9.

I matematikk vg1 praktisk er snittet 3,1 i Buskerud med en spredning fra 2,2 ved Drammen til 3,6 ved Ringerike.

I engelsk vg1 studieforbereende er snittet 4,0 i Buskerud med en spredning fra 2,9 ved Hønefoss til 4,4 ved St Hallvard tett fulgt av Numedal med 4,3.

I engelsk vg2 yrkesfag var snittet 3,2 i Buskerud med en spredning fra 2,7 ved Drammen til 3,5 ved både Åssiden og Røyken.

Vurdering av resultatene

I norsk studieforbereende er det et skille mellom skoler som har påbyggingsklasser og de skoler som ikke har det. Dette gir den største spredningen. Spredningen blant de typiske studieforbereende skolene er ikke veldig stor. I norsk vg2 yrkesfaglig er spredningen mellom skolene litt større.

I praktisk matematikk både i vg1 og vg2 er det også en relativt stor spredning mellom skolene, men mindre spredning mellom vg1 og vg2 ved den enkelte skole.

I engelsk vg1 studieforbereende er resultatene jevnt over gode med høyest gjennomsnittskarakter. Kun to skoler skiller seg ut med noe lavere resultater enn de øvrige. Ved disse skolene er utvalget elever knyttet til kun ett utdanningsprogram.

I engelsk i yrkesfag i vg2 gir resultataene moderat spredning.

Skolene må vurdere egne resultater med tanke på å styrke opplæringen i de fag på de utdanningsprogram der resultatene er svakest. Fylkesutdannings sjefen vil følge opp skolene gjennom styringsdialoger.

Dataene i skoleporten vises for fellesfag som normalt ikke er de fagene som elevene gjør det best i, særlig i yrkesfaglige utdanningsprogram.

Resultatene etter termin 1 inneværende skoleår (2009/10) viser at det er mange elever som enten stryker i fag eller ikke har grunnlag for vurdering. I tråd med handlingsprogrammet fokuseres det på å hjelpe disse elevene til å klare å tilegne seg kunnskap slik at de klarer å oppnå minst slutt karakteren 2.

Utviklingen i standpunkt karakterer over tid er mest interessant å gjøre på skolenivå samtidig som man ser på inntakskarakterene for elevkullet. På den måten gis et bilde av merverdi som skapes i den videregående skolen. Foreløpig er slike sammenligninger ikke tilgjengelige i skoleporten.

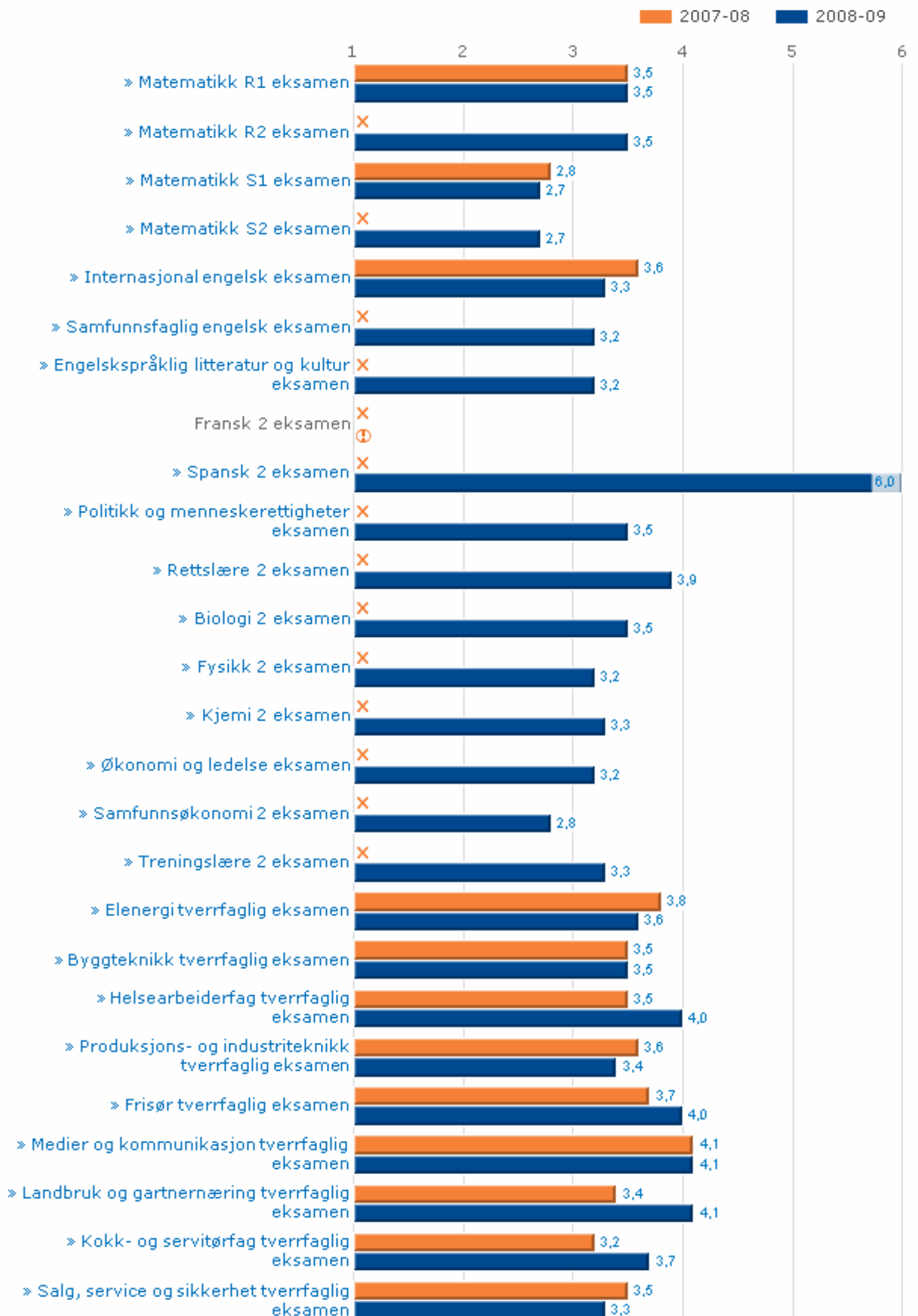
2.3.3. Eksamensresultater programfag

Eksamensresultater i programfag er tatt inn som supplement til eksamensresultater i fellesfag.

Lokale mål

Ingen lokale mål.

Buskerud fylkeskommune | Fordelt på periode, alle utdanningsprogram, alle trinn



Illustrasjonen er hentet fra Skoleporten

Vurdering

Eksamensresultater i programfag særlig i de yrkesfaglige utdanningsprogrammene er litt bedre enn eksamensresultater i fellesfag, men også her vises naturlige forskjeller mellom utdanningsprogram.

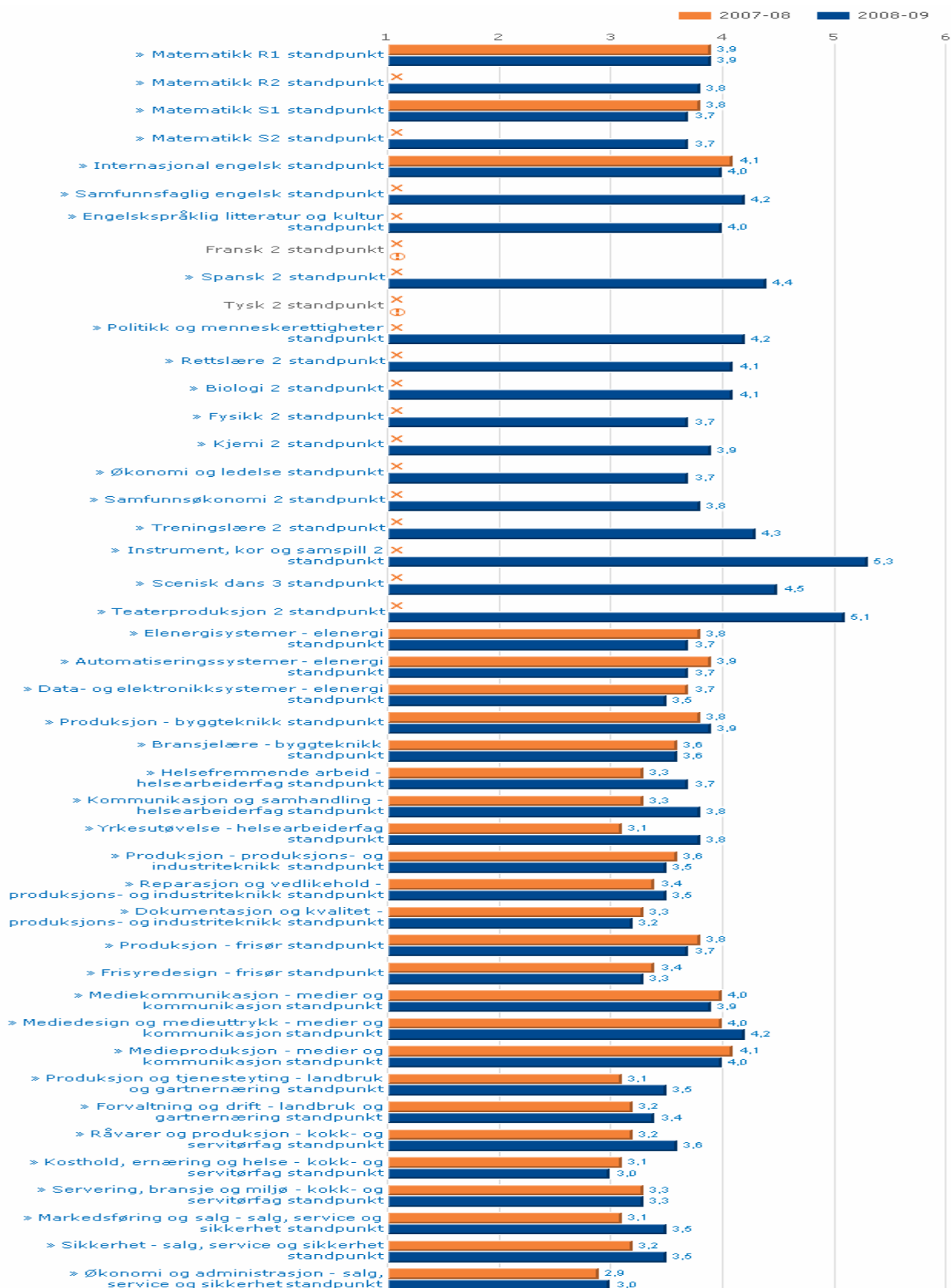
2.3.4. Standpunktkarakterer programfag

Oversikten viser karakterer i en del programfag for ulike utdanningsprogram. Resultatene kommenteres ikke inngående, men inkluderes i rapporten som supplerende informasjon til standpunktkarakterene i fellesfag.

Lokale mål

Ingen lokale mål.

Buskerud fylkeskommune | Fordelt på periode, alle utdanningsprogram, alle trinn



Buskerud fylkeskommune, Videregående opplæring, Standpunkt karakterer programfag

Illustrasjonen er hentet fra Skoleporten

Vurdering

Resultatene i programfag er gjennomgående bedre enn resultatene i fellesfag, dog varierer resultatene noe i programfagene mellom de ulike utdanningsprogrammene. Dette skyldes hovedsaklig inntaksgrunnlaget til de ulike utdanningsprogrammene.

2.4. Gjennomføring

Om Gjennomføring

Alle elever og lærlinger som er i stand til det, skal gjennomføre videregående opplæring. Gjennomføringen anerkjennes med et kompetansebevis og er grunnlaget for videre studier eller inngang til arbeidslivet. I tilstandsrapporten er følgende indikatorer obligatoriske:

- fullfører på normert tid
- ikke fullført
- fullført på mer enn normert tid
- i opplæring fem år etter påbegynt grunnkurs

2.4.1. Gjennomføring

Fullført på normert tid

Prosentdelen av elever og lærlinger som har fullført videregående opplæring på normert tid.

Gjennomstrømming i videregående opplæring er definert som den delen som har bestått sluttkompetanse fra videregående opplæring i løpet av normert tid for det aktuelle opplæringsløpet (for eksempel er de fleste vitnemålsløp 3-årige, mens hovedløpet for fagbrev er 4 år).

Fullført på mer enn normert tid

Prosentdelen av elever og lærlinger som har fullført videregående opplæring på mer enn normert tid.

Gjennomstrømming i videregående opplæring er definert som den delen som har bestått sluttkompetanse fra videregående opplæring i løpet av mer enn normert tid for det aktuelle opplæringsløpet (for eksempel er de fleste vitnemålsløp 3-årige, mens hovedløpet for fagbrev er 4 år).

I opplæring fem år etter påbegynt grunnkurs/Vg1

Prosentdelen av elever og lærlinger som fremdeles er i videregående opplæring fem år etter et påbegynt grunnkurs.

Ikke fullført

Prosentdelen av elever og lærlinger som har avbrutt videregående opplæring.

Avbrudd i denne sammenhengen omfatter elever som har fullført videregående opplæring, men som mangler eller har strøket i ett eller flere fag. Også elever med egne kompetanseplaner som ikke fører til ordinært vitnemål, er i denne gruppen.

Lokale mål

Handlingsprogrammet for 2009-12:

Andelen elever og andelen lærlinger/lærekandidater som består opplæring i henholdsvis skole og i bedrift skal øke i forhold til foregående år. Andel elever med frafall i skole og andel brutte lærekontrakter/opplæringskontrakter i bedrift skal være lavere enn for foregående skoleår.

I handlingsprogrammet 2009-12 er følgende formulert:

- Gjennom dimensjonering i tråd med arbeidslivets behov øke sannsynligheten for at alle som ønsker lære-/opplæringskontrakt får det.
- Spesiell oppfølging og innsats overfor de elevene som står i fare for å stryke kun i ett fag.
- 3-årig innsatsprogram med totalt 9 mill kr (herav 1,5 mill kr i 2007) for å øke gjennomføringsgraden i Buskerud, med spesielt fokus på ungdom med behov for kompetanse på lavere nivå og minoritetsspråklig ungdom.
- Vurdere hvilke vellykkede frafallsforebyggende prosjekter som bør videreføres etter at det spesielle innsatsprogrammet er ferdig.
- Frafallforebyggende tiltak, herunder bruk av Arbeidsinstituttet og samarbeidsavtale med NAV om ungdom som faller utenfor opplæring og arbeid
- Fylkeskommunen vurderer en mer aktiv bruk av karakterutviklingen som en ekstra indikator for resultat kvalitet.

Målingene for perioden 2009-12 (etter KOSTRA):

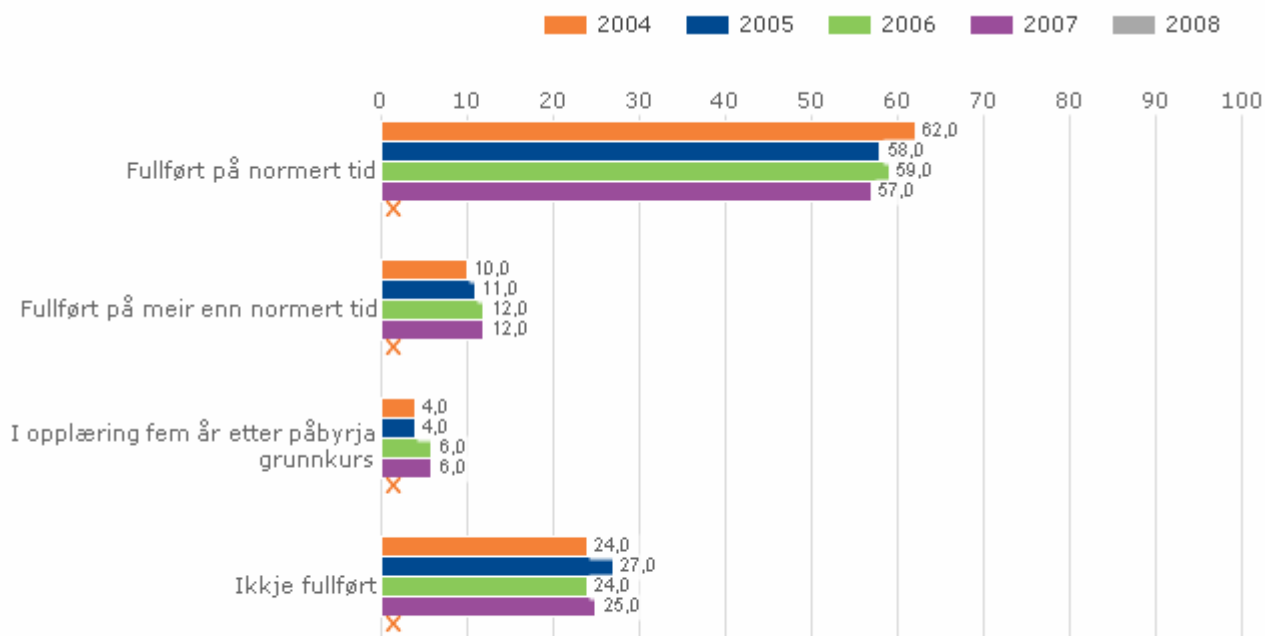
Andel som slutter i løpet av året skal være under 3,7%

Andel beståtte fag-/svenneprøver, minst 93,5%

Andel elever og lærlinger bestått i løpet av normert tid, minst 59%.

Andel elever og lærlinger bestått videregående opplæring i løpet av fem år, minst 70%

Buskerud fylkeskommune | Fordelt på periode, alle trinn



Buskerud fylkeskommune, Videregående opplæring, Gjennomføring

Illustrasjonen er hentet fra Skoleporten

Buskerud fylkeskommune | Sammenlignet med fylker, 2007, alle trinn

Indikator og nøkkeltall	
Fullført på normert tid - Buskerud fylkeskommune	57,0
Fullført på normert tid - Akershus fylke	62,0
Fullført på normert tid - Aust-Agder fylke	54,0
Fullført på normert tid - Buskerud fylke	57,0
Fullført på normert tid - Finnmark Finnmark fylke	38,0
Fullført på normert tid - Hedmark fylke	51,0
Fullført på normert tid - Hordaland fylke	58,0
Fullført på normert tid - Møre og Romsdal fylke	58,0
Fullført på normert tid - Nordland fylke	47,0
Fullført på normert tid - Nord-Trøndelag fylke	58,0
Fullført på normert tid - Oppland fylke	59,0
Fullført på normert tid - Oslo fylke	63,0
Fullført på normert tid - Rogaland fylke	59,0
Fullført på normert tid - Sogn og Fjordane fylke	60,0
Fullført på normert tid - Sør-Trøndelag fylke	60,0
Fullført på normert tid - Telemark fylke	54,0
Fullført på normert tid - Troms fylke	47,0
Fullført på normert tid - Vest-Agder fylke	59,0
Fullført på normert tid - Vestfold fylke	53,0
Fullført på normert tid - Østfold fylke	56,0
Fullført på meir enn normert tid - Buskerud fylkeskommune	12,0
Fullført på meir enn normert tid - Akershus fylke	9,0
Fullført på meir enn normert tid - Aust-Agder fylke	14,0
Fullført på meir enn normert tid - Buskerud fylke	12,0
Fullført på meir enn normert tid - Finnmark Finnmark fylke	14,0
Fullført på meir enn normert tid - Hedmark fylke	12,0
Fullført på meir enn normert tid - Hordaland fylke	11,0
Fullført på meir enn normert tid - Møre og Romsdal fylke	12,0
Fullført på meir enn normert tid - Nordland fylke	13,0
Fullført på meir enn normert tid - Nord-Trøndelag fylke	11,0
Fullført på meir enn normert tid - Oppland fylke	12,0
Fullført på meir enn normert tid - Oslo fylke	9,0
Fullført på meir enn normert tid - Rogaland fylke	13,0
Fullført på meir enn normert tid - Sogn og Fjordane fylke	12,0
Fullført på meir enn normert tid - Sør-Trøndelag fylke	13,0
Fullført på meir enn normert tid - Telemark fylke	13,0
Fullført på meir enn normert tid - Troms fylke	12,0
Fullført på meir enn normert tid - Vest-Agder fylke	11,0

Fullført på meir enn normert tid - Vestfold fylke	11,0
Fullført på meir enn normert tid - Østfold fylke	11,0
I opplæring fem år etter påbyrja grunnkurs - Buskerud fylkeskommune	6,0
I opplæring fem år etter påbyrja grunnkurs - Akershus fylke	5,0
I opplæring fem år etter påbyrja grunnkurs - Aust-Agder fylke	8,0
I opplæring fem år etter påbyrja grunnkurs - Buskerud fylke	6,0
I opplæring fem år etter påbyrja grunnkurs - Finnmark Finnmark fylke	12,0
I opplæring fem år etter påbyrja grunnkurs - Hedmark fylke	7,0
I opplæring fem år etter påbyrja grunnkurs - Hordaland fylke	8,0
I opplæring fem år etter påbyrja grunnkurs - Møre og Romsdal fylke	7,0
I opplæring fem år etter påbyrja grunnkurs - Nordland fylke	11,0
I opplæring fem år etter påbyrja grunnkurs - Nord-Trøndelag fylke	8,0
I opplæring fem år etter påbyrja grunnkurs - Oppland fylke	6,0
I opplæring fem år etter påbyrja grunnkurs - Oslo fylke	4,0
I opplæring fem år etter påbyrja grunnkurs - Rogaland fylke	6,0
I opplæring fem år etter påbyrja grunnkurs - Sogn og Fjordane fylke	8,0
I opplæring fem år etter påbyrja grunnkurs - Sør-Trøndelag fylke	6,0
I opplæring fem år etter påbyrja grunnkurs - Telemark fylke	8,0
I opplæring fem år etter påbyrja grunnkurs - Troms fylke	8,0
I opplæring fem år etter påbyrja grunnkurs - Vest-Agder fylke	5,0
I opplæring fem år etter påbyrja grunnkurs - Vestfold fylke	7,0
I opplæring fem år etter påbyrja grunnkurs - Østfold fylke	6,0
Ikkje fullført - Buskerud fylkeskommune	25,0
Ikkje fullført - Akershus fylke	23,0
Ikkje fullført - Aust-Agder fylke	24,0
Ikkje fullført - Buskerud fylke	25,0
Ikkje fullført - Finnmark Finnmark fylke	36,0
Ikkje fullført - Hedmark fylke	29,0
Ikkje fullført - Hordaland fylke	23,0
Ikkje fullført - Møre og Romsdal fylke	23,0
Ikkje fullført - Nordland fylke	30,0
Ikkje fullført - Nord-Trøndelag fylke	23,0
Ikkje fullført - Oppland fylke	23,0
Ikkje fullført - Oslo fylke	25,0
Ikkje fullført - Rogaland fylke	23,0
Ikkje fullført - Sogn og Fjordane fylke	20,0
Ikkje fullført - Sør-Trøndelag fylke	21,0
Ikkje fullført - Telemark fylke	25,0
Ikkje fullført - Troms fylke	32,0
Ikkje fullført - Vest-Agder fylke	24,0

Ikkje fullført - Vestfold fylke	29,0
Ikkje fullført - Østfold fylke	27,0

Vurdering

Resultater og gjennomstrømning KOSTRA (KOMMUNEStatRAPPORTERING)

Tabellen under er en ytterligere detaljering av gjennomføring.

	Buskerud				Landssnitt		Måltall
	2006	2007	2008	2009 2)	2008	2009 2)	2009- 2010
Resultater							
Andel som har sluttet i løpet av året – alle årstrinn, målt i antall kurs	3,9	4,1	4,2	3,9	4,5	4,5	3,7
Andel beståtte fag- og svenneprøver	92,4	91,9	92,8	90,7	92,9	91,3	93,5
Gjennomstrømning							
Andel elever og lærlinger bestått vgo i løpet av normert tid 1)	58,6	56,8	-	-	56,9	-	59,0
Andel elever og lærlinger bestått i løpet av 5 år 1)	70,7	68,9	-	-	68,5	-	70,0

Kilde: KOSTRA Gjennomstrømningstall for 08 og 09 publiseres i juni 2010. 1) Landssnitt for gjennomstrømning er for 2007. 2) Foreløpige tall.

Buskerud ligger i nærheten av landssnitt for gjennomføring målt etter KOSTRA. Andelen sluttere i løpet av året gikk ned i 2009 sammenliknet med 2008. Andelen beståtte fag- og svenneprøver hadde imidlertid også gått litt ned i samme periode, noe som er mindre positivt. Et eget forskningsarbeid på bortvalg av videregående opplæring utført av NIFU STEP viste at Buskerud hadde de beste resultatene på Østlandet i arbeidet med frafall fra videregående opplæring.

Gjennomføringstallene viser de elever og lærlinger som har bestått opplæringen etter de formelle kravene til å bestå etter læreplanene for fagene. Tallene viser ikke alle de elever og lærekandidater som fullfører opplæringsløp med kompetanse på lavere nivå enn de formelle kravene. Denne gruppen elever og lærekandidater legger fylkeskommunen, skolene og bedriftene mye ekstra arbeid og ressurser i å lage tilbud til, og gi opplæring til i tråd med elevenes og lærekandidatenes forutsetninger, uten at disse regnes med i tall for beståtte opplæringsløp. Dermed er det en høyere andel som fullfører opplæringsløp etter lov og forskrift, men uten å tilfredsstille kravene til bestått sluttkompetanse.

Resultater etter 1. termin skoleåret 2009/10

Skolene meldte om antall ganger karakteren 1 ble gitt og antall ganger ikke vurdering (IV) ble gitt etter 1. termin 2009/10, i tillegg til antall elever som fikk enten karakteren 1 eller IV. Ikke overraskende er det fellesfag som matematikk, naturfag og engelsk og delvis norsk som skiller seg ut. Kroppsøving skiller seg også ut i fag med mange IV. Det er ikke mulig å skille ut elever med individuell opplæringsplan fra de elever som går mot full kompetanse i fagene i statistikken for ikke vurdering.

For de fleste skoler var forekomstene av karakteren 1 eller IV relativt jevnt fordelt på årstrinnene, mens

enkelte skoler hadde økning i IV i høyere årstrinn, og enkelte skoler hadde gitt karakteren 1 flest ganger i vg1. Videre er det tydelig at alle skoler som har tilbud i vg3 om påbygging til studiekompetanse for elever som ønsker det fremfor opplæring i bedrift etter vg2 yrkesforberedende, har høy forekomst av karakteren 1 og IV i påbyggingsklassene. De fleste av elevene som fikk karakter 1 eller IV fikk det i ett fag, mens noen elever har fått karakter 1 eller IV to eller flere ganger.

Skole	Elevtall	Frafall 1. termin	Karakter 1		Ikke Vurdering	
			Ant 1	Ant elever	Ant IV	Ant elever
Numedal	132	5	61	30	13	10
Gol	364	4	61	34	48	19
Ål	240	3	113	50	55	17
Kongsberg	1 135	27	309	90	277	121
Eiker	375	3	59	35	87	33
Rosthaug	566	6	177	100	100	30
Hønefoss	629	12	298	154	188	61
Ringerike	727	11	102	74	119	47
Åssiden	1 114	20	430	199	32	20
Drammen	1 104	13	254	173	608	251
St Hallvard	700	8	59	47	102	49
Lier	502	6	309	166	103	58
Røyken	707	9	180	101	93	59
Sum	8 295	127	2 412	1 253	1 825	775

Tallene må sees i lys av at det ble satt over 80.000 terminkarakterer.

Vurderinger

For å oppfylle det høyt prioriterte samfunnsoppdraget om å få flere elever og lærlinger til å fullføre og bestå opplæringen, må innsatsen rettes særlig mot de elevene i videregående skole som står i fare for å stryke i ett fag eller ikke ha grunnlag for vurdering i ett eller flere fag som følge av mye fravær eller manglende innlevering av arbeider, oppgaver og besvarelser. Tiltak og aktivitet som må iverksettes har alle det til felles at de ofte krever bruk av ekstra tid og ressurser fra faglærere, kontaktlærere og ledere ved skolen. Ekstratiltak koster i neste omgang penger. Skolebudsjettene er ikke dimensjonert for ekstratiltak. Noen skoler klarer likevel å omprioritere litt ressurser til ekstratiltak, mens andre skoler ikke makter det.

For at ekstratiltak skal ha effekt er det viktig at elevene selv er motivert til å delta i eller benytte seg av tiltakene, noe som ikke alle elever er motivert for, av ulike årsaker. Derfor må det arbeides målbevisst over tid for å oppnå bedre resultater. Skoleier kan bidra med midler til tiltak. Skolene kan bidra med å tilpasse og tilrettelegge ekstra tiltak for de ulike elevene/grupper av elever for å styrke læringsutbyttet for den enkelte elev. Elevene selv må prioritere å delta i tiltakene og gjøre sitt beste for å bedre læringsresultatene sine.

Det er flere strategier å velge blant for å redusere frafall og få flere til å fullføre og bestå videregående opplæring. Buskerud fylkeskommune har jobbet mye med og brukt mye ressurser på rådgivningsarbeidet og på skoletilbudsstrukturen. Det er et spørsmål om strategien fremover bør innrettes mer på direkte opplæringstiltak med formål å øke læringsutbyttet og dermed forbedre læringsresultatene. Slike tiltak kan være: ekstratimer i fag for elever som har karakteren 1 eller står i fare for å få den, tettere oppfølging av elever med mye fravær slik at de kan få et faglig grunnlag for vurdering, støtte ulike metodevalg for tilpasset opplæring med ekstra ressurser, bedre målavklaring og oppfølging av elever som går mot kompetanse på lavere nivå, osv. I tillegg bør det vurderes å videreføre arbeid med tiltak som har gitt godt resultat i gjennomføringen av fylkestingets vedtak om egen satsing på arbeid mot

frafall for perioden 2007-10.

2.5. Tilpasset opplæring, spesialundervisning

Lokale mål

Handlingsprogrammet 2009-12:

Mer tilpasset opplæring for å øke elevenes læringsutbytte.

Vurdering

Skolene skal etter loven drive tilpasset opplæring. Dette innebærer at alle elever skal få opplæring som er på deres nivå. Spesialundervisning er en del av den tilpassede opplæringen. Spesialundervisning skal gis til de elevene som ikke har tilfredsstillende utbytte av det ordinære opplæringstilbudet. Tilpasset opplæring og spesialundervisning står i forhold til hverandre slik at jo bedre tilpasset den ordinære undervisningen er, jo færre elever må ha spesialundervisning. Noen elever som har behov for spesialundervisning søker på særskilt prioriterte utdanningsprogram. Forskrift til opplæringslovens paragrafer 6-19 og 6-20 bestemmer hvem som kan søke særskilt. Elever med mindre omfattende problemer søker ordinært, men kan, etter kartlegging og utredning, få et vedtak om opplæring etter opplæringslovens § 5-1. Behov for spesialundervisning kan utløse ekstra midler til skolen som har ansvar for opplæringen.

Særskilt inntak

318 søkte ulike former for særskilt inntak med søknadsfrist 01.02.09, 301 ble tatt inn.

Av 3677 søkere til vg1 ble 111 tatt inn til særskilt prioritert utdanningsprogram, noe som utgjør 3 %.

Foregående skoleår var andelen 3,1 %.

Vedtak om spesialundervisning/ individuelle opplæringsplaner

I forbindelse med innsøkning til vg1 opererer ikke Buskerud fylkeskommune med søknadsfrist for spesialundervisning. Dette fordi opplæringsloven ikke gir skoleeier eller skole adgang til å sette frister for henvendelser/søknader om dette i løpet av et skoleår.

På den annen side arbeides det med å oppfylle intensjonen om tidlig innsats for å sikre elevene maksimalt læringsutbytte jamfør St.meld. nr 16 (2006-2007). Derfor har vi et tilleggsskjema som søkere kan legge ved søknaden til ordinært inntak. Dette skjemaet inneholder informasjon til skolen om hvilke tilretteleggingstiltak vedkommende har hatt i ungdomsskolen og hva slags behov eleven antas å ha i videregående opplæring. Hensikten med informasjonen er at skolen så tidlig som mulig skal bli i stand til å gi eleven et godt tilpasset tilbud. Ved behov, eller ønske fra elev/foresatte vil det bli satt i gang tilmelding til PPOT for å få en sakkyndig vurdering om behov for spesialundervisning.

Ved innsøkning inneværende skoleår leverte 652 søkere inn melding om behov for tilrettelegging i form av skjemaet nevnt over. Ved rutinemessig kvantitativ registrering per februar 2010 ble det registrert et samlet antall for hele fylket på 444 elever med enkeltvedtak om spesialundervisning.

I tråd med opplæringslovens § 3-1 arbeider Buskerud fylkeskommune målrettet for å øke kvaliteten på det ordinære tilpassede opplæringstilbudet til elevene. Med hjemmel i opplæringsloven og støtte i *Veileder til opplæringsloven om spesialpedagogisk hjelp og spesialundervisning* (Utdanningsdirektoratet 2009) har den enkelte skoles tilpassede opplæringstilbud stor betydning for om det blir gjort vedtak om spesialundervisning. Skolen tar utgangspunkt i å avklare om opplæringsbehovet til en elev kan dekkes gjennom det tilpassede opplæringstilbudet, før en eventuelt ber om sakkyndig vurdering for å vurdere om det er nødvendig med et vedtak om spesialundervisning etter §5-1 i opplæringsloven. Det er grunn til å tro at videre satsing på utvikling av det tilpassede opplæringstilbudet vil føre til generell økning av kvalitet på opplæringen, og at antallet elever som får spesialundervisning vil gå noe ned i årene som kommer.

Kvalitativ oppfølging av spesialundervisningen

Pedagogisk-psykologisk tjeneste gjennomfører for tiden et FoU-prosjekt som dreier seg om kvaliteten på organiseringen av spesialundervisningen som gis ved de videregående skolene i Buskerud. Resultatet av første del undersøkelsen vil foreligge senere i 2010. Undersøkelsen vil danne grunnlag for oppfølging av området spesialundervisning og tilpasset opplæring, og resultatene vil bli refert i neste tilstandsrapport.

Minoritetsspråklige elever

Ved innsøking til inneværende skoleår kom det inn 213 søknader fra minoritetsspråklige søkere. Dette vil si søkere med kort botid i Norge og som ikke har gjennomgått norsk grunnskole. 5 var ikke hjemmehørende i Buskerud, 3 fikk avslag på grunn av manglende dokumentasjon og 7 fikk inntak etter individuell vurdering. De øvrige ble overført det ordinære inntaket.

To skoler har et tilbud om forberedende kurs for minoritetsspråklige elever med kort botid i Norge. Per dags dato er det 22 elever ved disse kursene, men det er grunn til å tro at behovet er økende. Dette var i utgangspunktet tiltak mot frafall, men fra neste skoleår vil tilbudene ved begge skolene inngå i dimensjoneringen av opplæringstilbudet i Buskerud. Det vurderes om tilbudet skal utvides til andre skoler i fylket.

Alle skoler kartlegger og tilbyr særskilt norskopplæring for minoritetsspråklige elever. Det arbeides med rutiner for dette, samt å sikre god kvalitet på tilbudet. I følge tall fra skolene høsten 2009 har Buskerud ca 300 elever med behov for særskilt norskopplæring.

Det er grunn til å tro at det er flere elever med minoritetsspråklig bakgrunn som har behov for tilrettelegging av opplæringen. På bakgrunn av forskning, blant annet av NIFU STEP, ønsker fylkeskommunen å satse ytterligere på denne elevgruppen gjennom å øke lærernes kompetanse i lese- og læringsstrategier for elever som har norsk som 2. språk. Det ligger også inne som et forslag til ny handlingsplan mot frafall at man vil opprette et eget fagnettverk for lærere der vi fokuserer på kvalitetsutvikling av minoritetsspråklige elevers opplærings situasjon.

2.6. Voksenopplæring og karriereveiledning

Lokale mål

Det foreligger ingen lokale overordnede mål, men det rapporteres på aktivitet.

Vurdering

Antall deltakere og frafall

Kilde: VIGO Voksen, rapporteringsperiode 01.01.09 – 31.12.09 – Buskerud fylke

I rapporteringsperioden fra 01.01.2009 til 31.12.2009 registrerte det seg 378 nye kandidater til realkompetansevurdering og opplæring ved voksenopplærings sentraene i Buskerud. Dette antallet må legges til de som allerede var registrert i opplæringsløp. Av de som var i opplæringsløp i perioden, falt 55 av. *Det er ikke opprettet rutiner for å aggregere informasjon om grunner til avbruddene, men dette vil bli gjort i løpet av inneværende år.*

Av de som registrerte seg i ovennevnte periode, søkte 306 om realkompetansevurdering etter veiledning. 287 søkte om opplæring. Differensen mellom disse tallene er de som ble realkompetansevurdert frem til avsluttet opplæring (som hadde kompetanse på nivå med vg.3). OPUSene klarte i perioden å utføre 173 realkompetansevurderinger, mens 224 kandidater har fått opplæring. 56 kandidater venter på et opplæringstilbud, 14 kandidater takket nei til tilbudet.

Antall kandidater som i perioden har bestått med ønsket sluttkompetanse er 58, i følge tallene fra Vigosystemet.

Flest har deltatt i opplæringen på helse- og sosialfag. Disse kursene har til sammen hatt 1258 deltakere i Buskerud. I dette tallet ligger ikke personer, men kursdeltakere. Voksenopplæringen er for en stor del kursorganisert, dermed må kandidaten ta flere kurs for å nå frem til ønsket kompetanse.

Studiespesialisering hadde 365 kursdeltakere. Helsefag og studiespesialisering er de store programområdene – mange små yrkesfag har omtrent ikke søkere i voksenopplæringen. Dette kan ha sammenheng med at kandidater veiledes bort fra programområder som vi ikke tilbyr i Buskerud.

Læringsmiljø

I voksenopplæringen har det ikke vært foretatt undersøkelser som omhandler læringsmiljøet. Fra og med 2010 er imidlertid VO inkludert i både elev- og personalundersøkelsen. *I forbindelse med tilstandsrapporten som fremlegges i 2011 vil data for undersøkelsen bli fremlagt.*

Resultater

I inneværende periode har det ikke vært mulig å skille de voksnes karakterer ut fra resten av elevgruppa. *Det er gjort forberedelser for å få frem disse dataene til neste rapporteringstidspunkt.*

Voksenopplæringsutfordringer

Det er et økende omfang voksne som ønsker videregående opplæring, særlig minoritetsspråklige. De som søker voksenopplæring blir stadig yngre og har dermed mindre realkompetanse. Stadig flere velger full opplæring i alle fag fremfor å bli realkompetansevurdert med tanke på avkorting av opplæringen på de områder hvor de har realkompetanse. Dette har sammenheng med eksamensordningen, der elevene prøves i alle kompetansemål i fagene. Ved å ta full opplæring mener elevene at de står bedre rustet til å bestå eksamen. I tillegg er det en stor andel fremmedspråklige med til dels dårlige kunnskaper i norsk språk og begrepsapparat. Engelsk representerer også en stor utfordring for mange i denne gruppen. Videre har mange av de fremmedspråklige manglende basiskunnskaper som følge av manglende/dårlig grunnopplæring fra hjemlandet.

I voksenopplæringen må vi sette ressurser inn på følgende områder i perioden frem mot neste rapporteringstidspunkt:

- Pedagogisk utvikling
- Lovetterlevelse
- Informasjon
- Likebehandling
- Minoritet – forberedelse til vg. opplæring
- Tilpassing til næringsbehov – regionalutviklingsoppdraget
- Rapportering

Karrieresentra

Det er opprettet fire karrieresentra, hvorav tre som etter hvert får en nokså likeartet organisering. Det arbeides med å få en identitet mellom sentrene ved å fremsette strategidokument for voksenopplæring og karriereveiledning som viser ønsket retning på utvikling. I planen er det lagt vekt på brukertilpassing og en dør inn til tilbudene. Også fylkeskommunens ansvar for regionale kompetanseutvikling er søkt ivaretatt gjennom planen. I tillegg er det opprettet et forum for karriereveiledning som skal ha første møte i april. Forumet har fått i oppdrag å utvikle en veiledningsplan for å sørge for at de som søker veiledning i Buskerud får tilnærmet likt tilbud ved våre karrieresentra. To av karrieresentrene har vært i drift en periode, og for aktiviteten på Papirbredden karrieresenter foreligger en evalueringsrapport som er utført av SINTEF. De andre sentrene har hatt for kort driftsperiode (Kongsberg og Hønefoss startet driften 1.1.10) til å si noe bastant om kvaliteten på tilbudet. Sentrene har imidlertid hatt mange veiledningssamtaler siden oppstart, noe som indikerer at det er et behov for denne type tilbud i offentlig regi. Ved neste tilstandsrapporteringstidspunkt vil det bli fremlagt en kvalitativ vurdering av sentrenes funksjon.

3. System for oppfølging (internkontroll)

Kvalitetssystem for utdanningssektoren i Buskerud fylkeskommune

Buskerud fylkeskommune har etablert et helhetlig kvalitetssystem for videregående opplæring med fokus på etterlevelse av opplæringslovens og forskriften til opplæringslovens bestemmelser, og på å utvikle kvaliteten i den videregående opplæringen.

Systemet skal gi og innhente styringsinformasjon som grunnlag for utvikling av opplæringen ved skolene og i bedriftene.

Systemet er laget i henhold til kravene i opplæringslovens § 13-10 som gjelder fylkeskommunens ansvarsomfang, og kravene i forskriftens kapittel 2 som gjelder rapportering og evaluering av opplæringsvirksomheten.

Systemet er under utvikling og er åpent tilgjengelig på www.bfk.no/utdanning.

Oppfølging av virksomhetene

Det årlige handlingsprogrammet vedtatt av fylkestinget peker ut retningen for utviklingen av videregående opplæring i Buskerud. Gjennom tertialrapportering og årsrapportering får fylkestinget tilbakemeldinger. Fylkesutdanningssjefen holder tertial- og årsrapporteringsmøter med alle virksomhetene for å følge opp mål og tiltak i handlingsprogrammet i tillegg til økonomien. Møtene vil fremover også inneholde en dialog om skolenes planlegging og arbeid med å videreutvikle kvaliteten i opplæringen ved hver skole.

Karakterer, resultater av kartlegginger og ulike undersøkelser er viktige elementer i kvalitetssystemet for å få kunnskap om kvaliteten i opplæringsarbeidet og resultatene av arbeidet.

Etterlevelse av opplæringsloven m/forskrift følges opp gjennom selvevalueringer som skolene gjennomfører og rapporterer tilbake til fylkesutdanningssjefen. Resultatene følges opp av fylkesutdanningssjefen overfor den enkelte skole og eventuelt med fellestiltak. Tiltaket er nylig gjennomført for første gang, og er tenkt utført hvert 3. år.

Et raskt overblikk over resultatene viser følgende områder med grunnlag for nærmere vurderinger og tiltak:

- skolebasert vurdering (skolens egen evaluering av hvordan skolen organiserer, tilrettelegger og gjennomfører opplæringen medvirker til å nå målene som er fastsatt i læreplanverket for Kunnskapsløftet)
- vurdering, bl a elevenes deltakelse i vurdering av eget arbeid og dokumentasjon på at underveisvurdering er gitt i skoleåret.
- tilpasset opplæring, bl a bruk av muligheten til å omdisponere inntil 25% av timetallet i enkeltfag på individnivå
- elevdeltaking i planlegging, gjennomføring og vurdering av opplæringen
- enkelte forhold knyttet til minoritetsspråklige elevers rett til særskilt språkopplæring i norsk
- elevenes skolemiljø, bl a tilpassing av elevenes arbeidsplasser og systematisk arbeid og rutiner for å ivareta det psykososiale miljø
- bruk av skoleutvalg
- varslingsrutiner til barnevern og sosialtjeneste.

Skolene vil med bakgrunn i sin evaluering kunne treffe egne tiltak for å rette opp eventuell manglende lovetterlevelse. Fylkesutdannings sjefen skal nå gå igjennom resultatene av selvevalueringen med to formål; å følge opp den enkelte skoles resultater og å vurdere behov for fellestiltak på fylkesnivå.

Skolebasert vurdering for at skolen jevnlig skal vurdere om organiseringen, tilretteleggingen og gjennomføringen av opplæringen medvirker til å nå de fastsatte målene i læreplanverket for Kunnskapsløftet, er et viktig lokalt kvalitetsutviklingstiltak ved den enkelte skole. Fylkesutdannings sjefen skal påse at dette gjennomføres jevnlig. Med bakgrunn i bl a ovennevnte vil fylkesutdannings sjefen hvert annet år gjennomføre styringsdialoger med hver skoles øverste skoleledelse.

Nytt i arbeidet med kvalitetsutvikling er fremleggelse av årlig tilstandsrapport for den videregående opplæringen for fylkestinget, slik at skoleier kan drøfte og treffe vedtak om videre kvalitetsutviklingsarbeid.

4. Konklusjon

Rammebetingelser

Videregående opplæring utfordres per 2010 særlig på to områder; at alle som har gjennomført grunnskole har rett til videregående opplæring, og at kunnskapsnivået som søkerne har tilegnet seg gjennom grunnskoleopplæringen er svært varierende. Utfordringen ligger i å tilpasse opplæringen for alle og å få elevene opp på videregående nivå faglig, og gjennomføre videregående opplæring med vitnemål, fagbrev eller kompetansebevis.

Elever og lærlinger

I Buskerud er tilbudet på elev- og læreplasser relativt godt tilpasset etterspørselen. Basert på søknungen og arbeidslivets behov, gjøres årlig en justering av elevplasser og fordelingen disse i fylket. Likevel er omfanget ledige plasser i videregående skole høyere enn ønskelig. Det er av stor betydning for å hindre frafall at elevene får innfridd sine primære kurs- og skoleønsker. Det utarbeides våren 2010 en helhetlig plan for skolestrukturen i Buskerud for ytterligere å fremme tilpasning mellom behov og tilbud.

Læringsmiljø – trivsel, faglig veiledning og mobbing

Elevundersøkelsen viser at elevene generelt trives i de fylkeskommunale videregående skolene i Buskerud. Undersøkelsen viser imidlertid at vi har et utviklingspotensiale når det gjelder trivselen i undervisningen (med lærer til stede), særlig i de tre studieforberedende utdanningsprogrammene. I de ni yrkesfaglige utdanningsprogrammene spriker bildet noe mer enn i de studieforberedende; fra helse- og sosialfag som scorer 4,3, til service og samferdsel som scorer 3,9. Det blir viktig å finne ut hva som påvirker trivselen i størst grad, og overføre de gode eksemplene mellom skoler og utdanningsprogram. Selv om det generelt er god trivsel må vi ikke miste fokus på denne faktoren, som nøye henger sammen med gjennomføring og gode faglig ytelse.

Elevundersøkelsen viser at den faglige veiledningen er i positiv utvikling. Vi har imidlertid utfordringer på bevissthet i bruk av læreplanmål og å dra elevene aktivt med i vurderingsarbeidet. Fylkesutdannings sjefen vil holde fokus på vurdering og faglig veiledning i kommende periode og sette inn tilpassede tiltak for å bedre kvaliteten.

Mobbing forekommer i de fylkeskommunale skolene, noe som ikke skal tolereres. Også her fordeler skolene seg ulikt i elevundersøkelsen. De skolene hvor elevene opplever få mobbeproblemer må undersøkes med tanke på å finne ut hva som gir positiv effekt. Disse erfaringene må deles.

Karakterer

Det er forskjeller mellom standpunktkarakterer og eksamenskarakterer. Fylkesutdanningssjefen forventer at denne forskjellen vil bli mindre etter hvert som det vinnes erfaring med den nye vurderingsforskriften av 01.08.09. Jevnt over gjør elevene det bedre i programfag enn i fellesfag. Dette kan ha sammenheng med opplevelsen av relevans. Fylkesutdanningssjefen vil be skolene jobbe med økt praksisretting av fellesfagene. Spredningen av enkelte eksamensresultater innen fylkest er litt stor når en sammenligner relativt "like" skoler, vi vil undersøke hva som gir denne spredningen.

Gjennomføring

De foreløpige KOSTRA-tallene for skoleåret 2008-2009 viser at Buskerud ligger noe under landsgjennomsnittet hva gjelder andel elever som slutter i løpet av året (3,9 mot 4,5). Nedgangen i elever som slutter fra skoleåret 2007-2008, da tallet var 4,2 i Buskerud, tilsier at vi må videreføre de tiltakene som har effekt etter evaluering av alle prosjektene som har vært igangsatt. I tillegg til individrettet arbeid, må det jobbes videre på gruppe- og systemnivå med tilpasset opplæring.

Tilpasset opplæring, spesialundervisning

Det er grunn til å tro at videre satsing på utvikling av det tilpassede opplæringstilbudet vil føre til generell økning av kvalitet på opplæringen, og at antallet elever som får spesialundervisning vil gå noe ned i årene som kommer. Forskning fra blant andre NIFU STEP peker på at inkludering av de elevene som har behov for ekstra tilrettelegging (spesialpedagogisk hjelp) i klassen eller basisgruppen generelt gir bedre læringsresultater enn segregerte tilbud gir. Hva som er en hensiktsmessig tilrettelegging må imidlertid vurderes fra elev til elev og fra gruppe til gruppe.

Fylkesutdanningssjefen ønsker videre å satse ytterligere på minoritetsspråklige gjennom å øke lærernes kompetanse i lese- og læringsstrategier for elever som har norsk som 2. språk.

Voksenopplæring

Voksenopplæringen må inkluderes i de tiltak som er igangsatt for å undersøke kvaliteten i opplæringen og pedagogiske utviklingstiltak i Buskerudskolen. I tillegg må vi få bedre oversikt over karakterutvikling og frafallsgrunner. Voksenopplæringen må rustes for å møte utfordringen med lavere realkompetanse og mange søkere med dårlige ferdigheter i norsk som tale- og skrivespråk.

Internkontroll, system og resultater

Det helhetlige kvalitetssystemet som er innført for å overvåke og utvikle kvaliteten i opplæringssektoren presenterer og innhenter styringsinformasjon. Systemet er bygget opp med tanke på å at informasjon om tilstanden skal resultere i tiltak som retter opp svakheter og som påvirker mål for etterfølgende periode. Systemet skal videreutvikles med tanke på innhenting og bruk av resultater for karakterer, gjennomføring og læringsmiljø på skolenivå. For å overvåke lovetterlevelsen (opplæringslov og forvaltningslov) har det denne våren vært gjennomført undersøkelse på de videregående skolene. Svakheterne som er funnet vil bli søkt løst på det nivået som er naturlig. Det vil i denne forbindelse bli undersøkt om skolene trenger bistand fra skoleeier for å operere i tråd med loven, eller om problemet kan løses skoleinternt. Når flere skoler har problemer på et lovområde, vil fylkesutdanningssjefen igangsette tiltak for alle, for eksempel kursing eller annen kompetanseheving, utvikling av rutiner, retningslinjer eller annen tilpasset støtte. Et viktig virkemiddel i kvalitetsarbeidet vil bli å identifisere og dele de gode eksemplene som finnes i de fylkeskommunale videregående skolene i Buskerud, og hente erfaringer og inspirasjon fra opplæringssektoren for øvrig, så vel forskning som praksis i både inn- og utland.